

**АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ МВД РОССИИ
УПРАВЛЕНИЕ (ЦЕНТР) ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ СПЕЦИАЛЬНОГО НАЗНАЧЕНИЯ И АВИАЦИИ
МВД РОССИИ**

**ОПЕРАТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ МВД РОССИИ
ИНСТИТУТ СОЦИОЛОГИИ РАН**

**ЭКСТРЕМАЛЬНЫЕ СИТУАЦИИ, КОНФЛИКТЫ,
СОЦИАЛЬНОЕ СОГЛАСИЕ**

**СТРЕССОУСТОЙЧИВОСТЬ
В СИСТЕМЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ
СОВРЕМЕННЫМ УГРОЗАМ БЕЗОПАСНОСТИ
ЛИЧНОСТИ, ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XVII МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
26 НОЯБРЯ 2015 г.**

Москва • 2015

Рецензенты:

В.Б. Княжев - начальник кафедры управления ОВД в особых условиях Академии управления МВД России, военный исследователь, кандидат военных наук, доктор юридических наук;

В.М. Щукин - заместитель начальника кафедры управления ОВД в особых условиях Академии управления МВД России, доцент, кандидат юридических наук;

А.В. Снеговой - заместитель начальника кафедры управления ОВД в особых условиях Академии управления МВД России, доцент, кандидат юридических наук;

М.П. Киреев - профессор кафедры управления ОВД в особых условиях Академии управления МВД России, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации;

А.Ф. Майдыков - профессор кафедры управления ОВД в особых условиях Академии управления МВД России, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации;

Г.И. Демин - профессор кафедры управления ОВД в особых условиях Академии управления МВД России, доктор философских наук, профессор;

Б.Д. Махаков - доцент кафедры управления ОВД в особых условиях Академии управления МВД России, доцент, кандидат юридических наук.

Стрессоустойчивость в системе противодействия современным угрозам безопасности личности, общества и государства : материалы семнадцатой международной научно-практической конференции (Москва, 26 ноября 2015 г.). - М.: Академия управления МВД России, 2015. – 155 с.

Издается в авторской редакции.

УДК 343.32
ББК 67.408
С79

©Академия управления МВД России, 2015



**XVII МЕЖДУНАРОДНАЯ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ**

**СТРЕССОУСТОЙЧИВОСТЬ
В СИСТЕМЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ
СОВРЕМЕННЫМ УГРОЗАМ БЕЗОПАСНОСТИ
ЛИЧНОСТИ, ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА**

26 НОЯБРЯ 2015 г.

**АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ МВД РОССИИ
125171, МОСКВА, УЛ. ЗОИ И АЛЕКСАНДРА КОСМОДЕМЬЯНСКИХ, Д.8**

26 ноября 2015 г. Академия управления совместно с Управлением по обеспечению деятельности подразделений специального назначения и авиации МВД России, Институтом социологии Российской академии наук провела XVII международную научно-практическую конференцию по теме «Стрессоустойчивость в системе противодействия современным угрозам безопасности личности, общества и государства».

В конференции приняли участие представители практических органов и учебных заведений Министерства внутренних дел Российской Федерации, Республики Армения, Кыргызской Республики, Республики Таджикистан, ФСБ России, Академии Генеральной прокуратуры России, Академии Генерального штаба Минобороны России, МЧС России, Минюста России, ФСИН России, Института социологии РАН и других образовательных и научных организаций.

Цель конференции – объединение усилий теоретиков и практиков, заинтересованных в разработке социальных механизмов обеспечения общественной безопасности при активизации социально-политических процессов в современных условиях.

В ходе работы конференции проведен анализ места и роли органов внутренних дел, других государственных институтов и гражданского общества по противодействию преступности, а также обсуждены практические рекомендации по обеспечению общественной безопасности при активизации социально-политических процессов в современных условиях. Скорректированы подходы к дальнейшему совершенствованию и разработке новых механизмов укрепления социального согласия в современных условиях. Обоснована необходимость внедрения выработанных и предложенных рекомендаций в практику и учебный процесс правоохранительных органов Российской Федерации, стран СНГ и других государственных и общественных организаций.

Участники конференции пришли к выводу, что в современных условиях необходимо продолжить научные исследования выработанных и предложенных рекомендаций по данной проблематике, объединив усилия правоохранительных органов и других государственных и общественных институтов стран СНГ по обеспечению общественной безопасности.

Над сборником работали: д-р юр. наук *В.Б. Княжев*; канд. юр. наук, доцент *В.М. Щукин*; канд. юр. наук, доцент *А.В. Снеговой*; д-р юр. наук, профессор *М.П. Киреев*; д-р юр. наук, профессор *А.Ф. Майдыков*; д-р филос. наук, профессор *Г.И. Демин*; канд. юр. наук *А.А. Салтыков*, канд. юр. наук, доцент *Б.Д. Махаков*; адъюнкт *З.И. Тагиров*.

ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ КОНФЕРЕНЦИИ

Оглавление

Оглавление.....	5
Приветственное слово начальника Академии управления МВД России генерал-полковника полиции В.В. Гордиенко.....	7
Аватков В.А. Стрессоустойчивость Турции в контексте противодействия терроризму ..	8
Арсланова А.Р. Стрессоустойчивость следователя при формировании тактики последственной проверки в ситуациях активного противодействия процессуальной деятельности	11
Балыкин А.И., Балыкина-Милушкина Т.В. Влияние неосознаваемых стресс-факторов на результативность субъекта спортивной деятельности (на примере сборной России по боксу) ..	17
Вахтеров А.В. Факторы негативного воздействия на групповое сознание отечественной бюрократии	22
Жайлов А.А., Горелов С.А. Достижение стрессоустойчивости сотрудников полиции обеспечивающих правопорядок при проведении массовых мероприятий политического характера.....	30
Жирнов Ю.Н. Некоторые аспекты морально-психологической подготовки сотрудников ОВД к выполнению задач в условиях военного времени.....	34
Иванов О.Б. Знание основ конфликтологии как необходимое требование для государственных и муниципальных служащих.....	38
Иванов П.И., Кузнецов П.Г. Обеспечение экономической безопасности сферы оборота леса и лесоматериалов как мера упреждения возможных конфликтов	39
Игошин Н.А. Совершенствование обучающимися образовательных организаций МВД России личных качеств, влияющих на стрессоустойчивость	49
Исмонзода С.М., Нажбудинов М.А. Теоретико-правовые проблемы разграничения дефиниций «чрезвычайная ситуация» и «чрезвычайные обстоятельства» (на материалах Республики Таджикистан и Российской Федерации).....	53
Карпов Е.Н., Хуснетдинов Г.Р., Афлятунов Р.Р. Понятие о системе противодействия рискам социальной безопасности и террористическим угрозам.....	59
Коноваленко М.Ю. Использование техник развития стрессоустойчивости в системе противодействия современным угрозам безопасности личности	63
Карташев Н.В. Психотерапия как фактор повышения стрессоустойчивости современного сотрудника МВД	68
Лесников Р.В. Актуальные вопросы совершенствования оперативно-служебной деятельности специальных подразделений МВД России в целях организации их эффективного применения для обеспечения стрессоустойчивости личности, общества и государства в современных условиях	72

Лиховенков С.И. Стрессоустойчивость - одна из основных черт участкового уполномоченного полиции.....	77
Мелехин А.В. Качественное законодательство как условие и основа эффективного обеспечения законности в чрезвычайных ситуациях	79
Михайлов О.Г., Харрасов Э.Э. Посттравматическое стрессовое развитие у сотрудников органов внутренних дел выполняющих задачи с повышенным риском для здоровья.....	86
Никифоров М.Ю., Егорова А.В. Стрессоустойчивость сотрудников органов внутренних дел	90
Одинокоев П.В. Правовое регулирование участия органов внутренних дел в обеспечении транспортной авиационной безопасности	93
Перков А.А. Механизмы психологической адаптации личности.....	98
Петрова Е.А. Проблема преодоления стрессов в современном обществе.....	101
Саргсян А.М. Анализ основных стрессфакторов, воздействующие на личный состав полиции РА, задействованный в обеспечении общественного порядка при проведении массовых мероприятий.....	104
Северцев Н.А., Бецков А.В. Моделирование стрессоустойчивости и безопасности социально-экономических систем в рамках синергетического подхода	111
Синодов И.А. О необходимости определении понятия «чрезвычайная ситуация» в деятельности органов внутренних дел.....	117
Стурза К.И., Никитин А.Ю. Пути формирования стрессоустойчивости сотрудников полиции при обеспечении безопасности граждан на избирательных участках	120
Тагиров З.И. Реестры террористических организаций: опыт России и Европейского союза	123
Федосеев Г.А., Горбатов В.В. Угрозы безопасности личности, общества и государства в условиях формирования чрезвычайных ситуаций социального характера	129
Цой Л.Н. Конфликтоустойчивость как системный фактор сохранения целостности и устойчивого развития человека, общества и государства.....	133
Шомахов М.К. К вопросу информационного противодействия терроризму и экстремизму органами внутренних дел в условиях развития информационно-коммуникационных технологий.....	140
Щербакова О.И. Развитие эмоционального интеллекта сотрудников как возможность формирования их успешной деятельности	146
Юсупов М.Р. Влияние коррупционных факторов на стрессоустойчивость государственных служащих.....	150
Афанасьев М.А. Готовность органов внутренних дел к действиям в кризисных ситуациях	153



В.В. Гордиенко
начальник Академии управления МВД России
доктор юридических наук, профессор
Заслуженный юрист Российской Федерации
генерал-полковник полиции

Уважаемые участники конференции!

Мне, как начальнику Академии, и как ученому, участвующему в работе конференции, приятно приветствовать Вас в нашем вузе.

Особо хочу отметить, что со многими из Вас мы уже неоднократно встречались в стенах этого зала во время дискуссий по актуальным проблемам обеспечения правопорядка законности и согласия. Это во многом способствует созданию творческой и плодотворной атмосферы на нашем международном научном сборе.

Я приветствую коллег из Азербайджана, Белоруссии, Казахстана, Киргизстана, Таджикистана. Руководителей и сотрудников Центрального аппарата МВД России, НИИ МВД России, Московского юридического университета МВД Российской Федерации, представителей ФСБ, ФСКН, МИС и Генеральной прокуратуры, ученых института социологии РАН, Московской Академии государственного и муниципального управления, Российской Правовой Академии Министерства юстиции.

Такое широкое представительство ученых различных ведомств, научных направлений и школ на нашей конференции, безусловно вызвано актуальностью темы обсуждения. Не вызывает сомнения то, что в настоящее время вопросы обеспечения национальной безопасности приобрели особую значимость. Это вызвано как увеличением числа угроз безопасности личности, обществу и государству, так и их характером, масштабом и опасностью.

В указанных условиях разработка превентивных мер и мероприятий своевременного и эффективного противодействия указанным угрозам национальной безопасности нашей страны становится объективно необходимой. Эти меры должны быть комплексными и включать в себя усилия всего общества и государства. Среди них важное место, на наш взгляд, принадлежит формированию в обществе и государстве стрессоустойчивости на всех уровнях жизнедеятельности. В этом отношении очень важно определить место и роль каждого государственного и общественного института, в том числе и МВД России, его органах внутренних дел и внутренних войск. Хотелось бы услышать по этому вопросу мнение каждого участника конференции. Желаю Вам плодотворной работы.

Аватков В.А.

кандидат политических наук, ст. преподаватель Дипломатической академии МИД РФ, преподаватель военной кафедры при МГИМО МИД России, директор Центра востоковедческих исследований, международных отношений и публичной дипломатии

Стрессоустойчивость Турции в контексте противодействия терроризму

Стрессоустойчивость государства в современном мире является важнейшим элементом его существования. С развитием системы международных отношений, усложняются отношения между субъектами мировой политики, а следственно – увеличиваются вызовы и угрозы государственности как таковой. Глобализация, регионализация, международная миграция, терроризм – вот лишь неполный список вызовов, которые могут повлиять на стрессоустойчивость государств.

Факторы стрессоустойчивости можно разделить на 2 основные части. Это внешние факторы и внутренние. Очевидно, что, как и человек, государство может подвергаться внешнему влиянию и внутреннему. «Стресс» может наступить как из-за болезни государственной системы, так и из-за болезни мирового масштаба, эпидемии, проецируемой на всех авторов международных отношений.

Современная Турция сталкивается с целым рядом вызовов и угроз. Государство, созданное менее ста лет назад на осколках Османской империи, базировалось на 6 принципах Ататюрка, один из которых, национализм, подразумевал развитие в рамках парадигмы одной нации – турецкой нации. Иными словами, согласно турецкой конституции, по сей день, все граждане Республики являются турками.

Это вызывает внутренние «стрессы». В Турции проживает много национальностей, помимо турок, и самые крупные из них, курды и армяне, слабо интегрируются в турецкое общество, стремятся к созданию собственной государственности, что приводило на протяжении истории XX века к многим митингам и восстаниям.

В Турции проведение протестных акций является нормой выражения политической активности общества. Турки обладают «восточным темпераментом» и имеют свою неповторимую политическую культуру, которая формировалась на основе западных норм, но приобрела свою особую специфику. Граждане Турции, будучи чрезмерно политически активными, часто выражают свое мнение с помощью демонстраций, которые, однако, редко имеют затяжной характер и служат своеобразным «выбросом пыла» для населения. При этом – именно демонстрация различных взглядов посредством уличных протестов, споры дома и на улицах и формируют один из элементов фундамента турецкой политической культуры.

Стоит отметить, что протестные акции за менее, чем сто лет, существования Турецкой Республики можно разделить на два периода: период крупных восстаний между двумя мировыми войнами и период митингов после Второй мировой войны по настоящее время. Во втором периоде, бесспорно, можно выделять отдельные волны активизации населения, связанные с военными переворотами и «перестройкой» режима начала XXI века.

В Турции за менее ста лет ее существования в статусе республики прошло большое количество митингов и демонстраций. При этом, необходимо отметить, что после Второй мировой войны не было крупных восстаний, которые были свойственны предвоенному периоду. Это не значит, что спали протестные настроения в стране – даже наоборот, численность митингов и демонстраций во второй половине XX века была значительно выше, чем в межвоенный период. Однако все они, зачастую(.) заканчиваясь не совсем мирно, не имели статус восстаний и вряд ли могли привести к свержению существовавшего строя или изменению национальных границ. Новым явлением стал митинг на Таксимае в 2013 г., когда власть стала вызывать отторжение у светских сил, но произошло это именно тогда, когда власть стала разрывать отношения с умеренными исламистами и становится более светской (пусть и консервативной, и с сильным лидером – Р.Т.Эрдоганом), даже зачастую более светской, чем оппозиция. Очевидно, что Турцию ждет еще немало протестов и, судя по всему, их причинами будут социальная сфера и национальный вопрос.

Однако не восстания являются основным внутренним «стрессом» турецкой государственности на современном этапе. Восстания уже давно переросли в митинги, а митинги – в отдельные акции и, что наиболее важно, теракты.

Именно терроризм является базовой внутренне угрозой, «стрессом» для турецкой государственности. И основными факторами развития терроризма в Турции являются:

- курдская борьба за создание собственной государственности,
- политические баталии по линии светскость-политический ислам,
- ближневосточная политика Турции.

В Турции сложилась многолетняя история борьбы с терроризмом и транснациональной преступностью. Академия Турецкой национальной полиции, Международный центр по борьбе с терроризмом и транснациональной преступностью (UTSAM) и Турецкая международная академия по борьбе с наркотиками и преступностью (TADOC) оказывают поддержку в оперативном реагировании различных правоохранительных органов, проводя тренинги и научные исследования в данных областях. [1]

Внутри Турции одной из основных угроз безопасности является терроризм. Само геополитическое положение страны на стыке Европы и Азии, на пересечении различных цивилизаций приводит к радикальной поляризации взглядов внутри страны, усилению противостояния по идеологическим линиям. Следствием этого является рост конфликтного взаи-

модействия между различными политическими субъектами, увеличение численности и качества протестных проявлений, которые зачастую приводят к расширению деятельности террористических организаций.

В этом контексте значимым является восприятие понятия «терроризм» в системе безопасности Турции. В соответствии с Законом о борьбе с терроризмом (№ 3713) [2], террор – это действия, подразумевающие насилие, запугивание, устрашение, угрозы и совершаемые человеком или группой людей с целью изменения политического, правового, социального, светского, экономического строя Турецкой Республики, подрыва турецкой нации и ее безопасности, ослабления государственной власти, нарушения основных прав и свобод.

Такого рода широкое определение позволяет его трактовать двояко. В Турции, где наблюдается сильная поляризация по линии «светскость-ислам» в политике и продолжают применяться восточные методы воздействия на политических противников, такое определение терроризма несет собой угрозу целому ряду политических субъектов, которых легко можно обвинить в «изменении политического, правового, социального, светского, экономического строя Турецкой Республики». В то же время, зачастую такое расплывчатое понимание терроризма не позволяет юридически выявить реальных террористов, которые содержат свои учебные и религиозные заведения во многих странах мира. Способствует этому и отсутствие точной классификации терроризма и экстремизма. Так, террористическими до недавнего времени в Турции считались коммунистические партии.

Терроризм в Турции носит неоднородный характер. Причины терактов в стране отличаются от причин терактов в Европе и США. Они связаны с социальным положением отдельных групп граждан, со стремлением перехода от светского к исламскому государственному устройству, с борьбой курдов за создание собственного государства, с нестабильностью в ближневосточном регионе. Так, одним из крупнейших терактов в Турецкой Республике был взрыв заминированных автомобилей у мэрии г. Рейханлы неподалеку от турецко-сирийской границы, где наблюдается крайне нестабильная обстановка с момента расширения конфликтного поля в Сирии.

Турция стремилась к расширению своего воздействия на соседей, потому трансформировала свою внешнеполитическую доктрину «Ноль проблем с соседями» от исключительно мирной к экспансионистской. В рамках расширения конфликта в Сирии Турция попыталась оказаться во главе происходящих там процессов, стала активно воздействовать на поле стрессоустойчивости своего соседа посредством обрушения имиджа режима Б. Асада, поставок вооружений и добровольцев.

Однако Турция не учла тот факт, что снижение стрессоустойчивости соседа и, следственно, ослабление его государственности, неминуемо должно сказаться на всем его окружении, включая саму Турцию. В 2015 г. Турецкая Республика подверглась большим «стрессам»:

- потеря большинства ПСР на парламентских выборах,

- наплыв беженцев из Сирии,
- усиление давления США,
- рост конфликтного взаимодействия с Россией
- практически ежедневные теракты и столкновения с полицией на всей территории страны.

Подобные «стрессы» стали результатом амбициозной политики партии власти – Партии справедливости и развития, а также президента Республики – Р.Т. Эрдогана. Турция, не обладая достаточными ресурсами, стала стремиться к региональному и мировому лидерству, что привело к надрыву ее поля стрессоустойчивости и выразилось в ухудшении внутриполитической обстановки.

Для России Турция оказалась выгодным ослабленным субъектом мирового порядка, на который можно и нужно воздействовать, работая со всеми его внутривнутриполитическими факторами. С другой стороны, беда у соседа – это вызов его окружению, подобная ситуация наглядно демонстрирует необходимость тщательного внутри- и внешнеполитического планирования, проработки ресурсной базы при принятии решений во избежание развития стрессов в рамках собственного политического режима.

Список использованных источников:

[1]. PerConcordiam. Журнал по проблемам безопасности и обороны Европы. Том 4, №3. 2014.

[2]. Закон о борьбе с терроризмом в Турции
<http://www.mevzuat.gov.tr/MevzuatMetin/1.5.3713.pdf>

Арсланова А.Р.
адъюнкт Уфимского юридического института МВД России

Стрессоустойчивость следователя при формировании тактики доследственной проверки в ситуациях активного противодействия процессуальной деятельности

Противодействие деятельности правоохранительным органам при проверке сообщения о преступлении в последние годы приобретает наиболее серьезные и опасные формы. В результате проведенного анкетирования следственных и оперативных работников правоохранительных органов было установлено, что наиболее распространенными способами противодействия в рамках проверки сообщения о преступлении являются: отказ от дачи показаний (23 %), дача ложных показаний (34 %), попытка подкупа (15 %), незаконные действия защитников (13 %), шантаж и запугивание (8 %) и др.

Преодоление противодействия не может быть самоцелью, оно сопровождается несколькими этапами, например: выход из конфликтной ситуации, установление коммуникативного общения и т.д. Устранению про-

тивоедействия, на начальном этапе, может способствовать психологическое взаимодействие. Но о каком взаимодействии может идти речь, если уполномоченное лицо, проводящее доследственную проверку подвержено психологическому влиянию в рамках активного противодействия участников проверки, иными словами подвержено стрессу в экстремальной ситуации. Эффективность деятельности должностного лица определяется в прямой взаимосвязи от его стрессоустойчивости. Стрессоустойчивость приобретает особую актуальность в связи со значимостью обеспечения должного уровня готовности общества и государства к эффективным действиям в экстремальной обстановке,[1] в данном случае при раскрытии преступлений. Стрессоустойчивость охватывает все уровни российского общественного организма начиная от федерального и заканчивая личностным, а также затрагивает все области (социальную, политическую), но нельзя упускать личностное наполнение, так как состояние напряженности определяется человеческой реакцией на различные неблагоприятные факторы (в т.ч. преступление).[2]

Каждый индивид подвержен переживаниям в зависимости от сложившейся ситуации. Преступление, как и его последствия, представляет собой экстремальную ситуацию и каждый его участник подвержен его негативному влиянию. Например, лицо (лица), в отношении которого произведено преступное деяние, может потерпеть имущественный либо физический вред, но данное явление ведет к психическим переживаниям от боли или утраты чего-либо. Очевидец преступного деяния также может быть подвергнут психическим переживаниям от увиденного, а также быть подвержен прямой психологической и физической угрозе со стороны преступника. Также и сам преступник находится в экстремальной ситуации и зависит от своих психологических переживаний как при подготовке к преступному деянию, так и после совершенного преступления. К числу участников доследственной проверки можно отнести и уполномоченное лицо, которое эту проверку будет производить (далее следователь). Влияние экстремальной ситуации на динамику психологических характеристик участников доследственной проверки различно. В большинстве случаев стрессогенные условия влекут негативные реакции участников проверки, в ходе чего проявляется активное противодействие деятельности правоохранительных органов. Следователь, как центральная фигура доследственной проверки, должен иметь четкое понимание своей роли в сложившейся ситуации. Умственная деятельность и правильно выбранная тактика следователя определяет исход всей деятельности по проверке сообщения о преступлении. Изменение любой исходной ситуации, в рамках уголовно-процессуального регулирования, происходит в зависимости от действий следователя, любое влияние на его решение с заинтересованной стороны, ведет к отклонению законного смысла всей деятельности. Тем самым, стрессоустойчивость следователя должна определяться ценностно-смысловой сферой его деятельности, самопониманием личных качеств, в то же время он должен учитывать характеристики социального влияния, их

проявления и последствий. Тем не менее, деятельность следователя непосредственно и практически постоянно связана со стрессовой ситуацией, в данном случае необходимо умение управлять данной ситуацией, взаимодействовать и производить процессуальные действия для установления истины. Умение управлять сложившейся ситуацией и действовать в условиях активного противодействия определяется психологическим взаимодействием следователя с участниками доследственной проверки. Следователь заинтересован в установлении и поддержании психологического контакта с участниками проверки сообщения о преступлении. Но позиция самого следователя разными участниками воспринимается по-разному: для преступника, следователь является процессуальным врагом или противником; потерпевший видит в следователе своего законного защитника или помощника, при этом потерпевший преследует цель возместить ущерб или восстановить свои права и т.д., но его мало интересуют процессуальные операции, в связи с чем, следователь, также может восприниматься негативно.

В ходе психологического взаимодействия с несопадающими интересами, требуется корректировка тактики и использование тактических приемов, направленных на преодоление сопротивления и установление истины.

В.Я. Колдин предлагает использование следующих приемов: определение конфликтного характера; анализ структуры конфликта, определение его предмета и характера. Сущность данного метода заключается в определении характера соперничества и последствий его разрешения для каждой стороны конфликта. Определяющим фактором для разрешения соперничества является информированность каждой из сторон, а именно использование имеющейся информации предоставляет возможности для тактического маневрирования.[3] Общая стратегия взаимодействия состоит из перехода соперничества в кооперативное взаимодействие. Для этого наиболее эффективными будут являться способы прогнозирования и планирования, а также компромисс – как стратегическая цель и тактическое средство.[4] Однако, компромисс рассматривается ни как соглашение сторон, а как процессуальные уступки, например, избрание меры пресечения не связанное с лишением свободы.

Для установления психологического контакта с опрашиваемым, следователь не должен давать юридическую оценку действиям опрашиваемого лица, винить его в чем либо, высказывать свое мнение, указывать на недостатки в его действиях, то есть следователь не должен провоцировать конфликт. Позиция следователя должна быть объективна, должны соблюдаться законные интересы участников проверки. Следователь должен проявлять внимание к опрашиваемому, применять контактоформирующие реплики, языком жестов и движений поощрять его откровенность.[5]

Определим факторы, влияющие на установление психологического контакта и тактики опроса, и обозначим их как психолого-криминалистические:[6]

- первая группа факторов включает в себя морально-волевые качества, психологический склад личности, его наклонности, интересы, нравственно-психологические и психические особенности;[7]

- процессуальный статус, социально-демографические особенности;

- отношение к исследуемому событию, личная заинтересованность, отношения с другими участниками события, степень осведомленности, влияние родственных связей.

Непрерывный психологический анализ указанных факторов в совокупности определяет логические умозаключения,[8] и позволяет определить наиболее эффективные тактические приемы получения достоверной информации.

Кроме этого важным является специфичность восприятия окружающего мира каждым человеком, то есть фиксация объектов в памяти, возможность воспроизвести полученные данные, у одного человека развито визуальное восприятие, у другого – слуховое или ориентировочное. То есть необходимо учитывать органолептические [9] свойства восприятия информации.

Изучение и уяснение данных факторов дает возможность уполномоченному лицу верно ориентироваться в объективных условиях реальной ситуации. Далее следует мысленный анализ и тактическая реакция, при этом тактика зависит от стратегии, производимой в условиях основного принципа законности.

Наиболее остро проблемы законности и нравственной допустимости применения тактических приемов возникают при психологическом воздействии на опрашиваемого.[10]

Вопрос о правомерности и допустимости психологического воздействия на опрашиваемое лицо, и ранее являлся и остается, дискуссионным. Некоторые ученые критически относятся к психологическому воздействию на опрашиваемых лиц с целью получения от них правдивых показаний.[11]

Но психологическое воздействие, в рамках проведения процессуальных действий вербального характера, неизбежно. Каждый человек выступает по отношению к партнеру общения не только как объект и субъект воздействия, но и как объект и субъект познания.[12] То есть общение в рамках познания предполагает психологическое воздействие с целью получения информации. Вопрос же состоит в пределах и формах психологического воздействия в ситуации противодействия. Принципиально важным положением является исключение угроз, физических насильственных методов получения показаний,[13] пыток, психического принуждения, шантаж, обман и т.д.

Психологическое воздействие сопряжено с применением тактического приема, который также должен быть обусловлен принципами морали, этики и законности.

Рассмотрим формы психологического воздействия:

- Наиболее эффективным способом психологического воздействия является – установление коммуникативного общения – психологически

значимо вступление следователя в общение, установление первичных коммуникативных контактов, определяющих их дальнейшее развитие.[14] Сторонниками коммуникативной деятельности являются А.А. Брудный,[15] В.Л. Васильев.[16]

- Обеспечение информационной безопасности. Исходя из структуры конфликта, мы можем определить, что информация является способом тактического маневрирования и основным оружием всех участников доследственной проверки. В связи с этим, информация, которой следователь может оперировать, должна быть защищена, так как противодействующая сторона может повлиять на источники этой информации – уничтожить объекты (документы, цифровые носители и т.д.); запугать или подкупить очевидцев; утаить сведения, инсценировать ситуацию и т.д. В связи с чем, следователь должен внимательно относиться к информации, которой он оперирует в ходе применения тактических приемов;

- Тактика рефлексивного управления. Также встречается терминология – рефлекторные действия – действия, которыми участник проверки, независимо от своего желания, бессознательно выражает свое отношение к объектам и осуществляемым действиям. С одной стороны различные психомоторные реакции у опрашиваемого могут оказать существенную помощь, и он даст правдивые показания. Но с другой стороны рефлекторные действия возникают в результате внешнего раздражителя, который может вызвать повышенную негативную эмоциональную реакцию. Распознавание эмоций производится не изолировано, а в совокупности со всеми конкретными взаимоотношениями человека с окружающими.[17] То есть следователь должен учитывать психотип личности при применении того или иного тактического приема.

- Тактика демонстрации. Тактика оперирования имеющейся у следователя информацией является наиболее сложной.[18] Для этого необходимо определить особенности личности опрашиваемого и характер соперничества. Возможно предъявление (демонстрация) информационных фатов в совокупности или от наиболее весомого к меньшему, тогда возможен эффект фактора внезапности.[19] Или наоборот, предъявлять информационные факты от меньшего к большему, что приведет к убеждению опрашиваемого. Тактика убеждения является наиболее эффективной, но опять же в зависимости от личности, если опрашиваемый является рецидивистом, неуклонным лидером преступной группировки, лицом, отрицающим уголовно-процессуальные законы, «вор в законе», тогда тактика убеждения является бесперспективной, в данном случае уместна тактика изобличения.

- Тактика изобличения применима в условиях строгого соперничества – «информационной войны». Применение данной тактики предполагает использование только установленных фактов, при этом также можно избирать последовательность их предъявления.

- Убеждение. А.Р. Ратинов считает: «Убедить человека дать правдивые показания – значит доказать ему бессмысленность и вредность иной линии поведения».[20] Убеждение – как тактический прием является наи-

более эффективным, а как форма психологического воздействия – допустимой. Убеждение прежде всего основано на представлении опрашиваемому информации, которая наталкивает его на личное умозаключение, в таком случае допустимость определяется достоверностью информации представленной следователем в качестве стратегического объекта. Убеждение представляется двумя способами: прямой способ – концентрация внимания на аргументах; [21] и второй- косвенный – когда воздействие производится через намеки и случайные факторы. [22] Например, можно рассказать об аналогичном случае и дальнейшем его исходе в суде.

- Внушение – искусственное прививание путем слова или другим каким-либо способом различных психических явлений, настроения, идеи или действия другому лицу при отвлечении его волевого внимания и сосредоточения. [23] В криминалистическом аспекте внушение является волеутверждением следователя, и используется им для усиления эмоционального состояния опрашиваемого и осуществлением контроля за его мыслительными процессами. [24] Внушению подвержена категория лиц, которая отличается наибольшей эмоциональной восприимчивостью, у которых слабо развита способность к логическому мышлению, отсутствуют принципы и твердые жизненные убеждения. Такая категория лиц наиболее опасна для правосудия, так как они подвержены как внушению со стороны позиции следователя, так же и со стороны противодействующей.

В рамках проведения процессуальных действий вербального характера необходимо комбинировать тактические приемы в совокупности с определением психологического взаимодействия для проникновения в сущность познаваемых явлений. [25] Важно определить момент применения тактического приема, последовательность, сочетание и целесообразность. [26]

Список использованных источников:

- [1]. Княжев В.Б., Майдыков А.Ф., Демин Г.И. К вопросу о проблемах к формированию стрессоустойчивости в современном обществе и государстве // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2015. № 27 (312). С. 36.
- [2]. Княжев В.Б., Майдыков А.Ф., Демин Г.И. Там же. С. 37.
- [3]. Колдин В.Я. Криминалистика: информационные технологии доказывания. Учебник для вузов / Под ред. В.Я. Колдина. М.: Зерцало – М, 2007. С. 522.
- [4]. Колдин В.Я. Там же. С. 522.
- [5]. Халиков А.Н. Особенности расследования получения взяток должностными лицами правоохранительных органов. Дисс. ...канд. юрид. наук. – Уфа, 2005. С. 166.
- [6]. Полстовалов О.В. Современные проблемы криминалистической тактики. М.: Изд-во «Юлитинформ», 2009. С. 191.
- [7]. Образцов В.А., Богомолова С.Н. Допрос потерпевшего и свидетеля на предварительном следствии. – М.: Омега-Л, 2003. С.15.
- [8]. Дулов А.В. Основы психологического анализа на предварительном следствии. – М.: Юридическая литература, 1973. С. 7.
- [9]. Органолептический метод – метод определения показателей на основе анализа восприятия органами чувств (слух, вкус, зрение, обоняние, осязание). Карпов А.В. Общая психология. – М.: Гардарики, 2005. С. 252.

- [10]. Комиссаров В.И. Научные, правовые и нравственные основы следственной тактики. Дис. ... канд.юрид.наук. М., 1977. С. 125.
- [11]. Харазишвили Б. Рецензия на книгу А.Р. Ратинова «Судебная психология для следователей». – Советская юстиция. 1968. № 9. С. 28; Звонков Б.Н. Этические аспекты тактики допроса. В сб. «50 лет Советской прокуратуры и проблемы совершенствования предварительного следствия». Л., 1972. С. 56
- [12]. Бодалев А.А. Восприятие и понимание человека человеком. М., 1982. С. 5.
- [13]. Соловьев А.Б., Центров Е.Е. Допрос на предварительном следствии, М., С. 13.
- [14]. Еникеев М.И., Черных Э.А. Психология следователя. М., 1994. С. 20.
- [15]. Брудный А.А. К теории коммуникативного воздействия. М., 1977. С. 34.
- [16]. Васильев В.Л. Психологические основы организации труда следователя. – Волгоград, 1976. С. 28.
- [17]. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. М., 1946. С. 482.
- [18]. Колдин В.Я. Криминалистика: информационные технологии доказывания. Учебник для вузов. М.: Зерцало – М, 2007. С. 529.
- [19]. Малютин М.П. Тактические приемы в расследовании преступлений. – М.: Изд-во: Юлитинформ, 2009. С. 136.
- [20]. Ратинов А.Р. Судебная психология для следователей. М., 1967. С. 164-165.
- [21]. Полстовалов О.В. Современные проблемы криминалистической тактики. М.: Изд-во «Юлитинформ», 2009. С. 344.
- [22]. Майерс Д. Социальная психология / пер. с англ. В. Гаврилова, С. Шпак, С. Меленевская, Д. Викторова. – СПб.: Питер, 1997. С. 313.
- [23]. Бехтерев В.М. Гипноз, внушение, телепатия. М.: Мысль, 1994. С. 17.
- [24]. Усманов У.А. Тактика допроса, М., 2001. С. 23.
- [25]. Белкин Р.С., Винберг А.И. Криминалистика. Общетеоретические проблемы. М., 1973. С. 182.
- [26]. Коновалова В.Е. Теоретические проблемы следственной тактики (познавательная функция логики и психологии в следственной тактике). Харьков. 1966. С. 520.

Балыкин А.И.

ген. директор ООО АРС «Гармония», педагог-психолог, г. Москва

Балыкина-Милушкина Т.В.

психолог, г. Москва

Влияние неосознаваемых стресс-факторов на результативность субъекта спортивной деятельности (на примере сборной России по боксу)

В современных условиях, с целью повышения результативности выступления спортсменов на международных соревнованиях, руководители спортивных организаций, тренеры и спортсмены стали искать возможность использования психологических и психофизиологических методов для повышения стрессоустойчивости, так как важным фактором при подготовке спортсмена является умение справляться со стрессом, возникающим в результате экстремальных физических и психологических нагрузок.

Исследованиями психических процессов с использованием психофизиологических методов занимался отечественный психолог В.Н.Мясищев, он, исследовав психологическое значение кожно-гальванической реакции

человека, пришел к выводу, что «особое значение эмоций в психогальванической реакции представляется убедительно доказанным» [6, с. 141]. А.К.Тихомиров, изучая «состояние эмоциональной активации» шахматистов, обращал внимание на «некоторое событие, вызывающее состояние эмоциональной активации, проявляющееся в появлении КГР, и может рассматриваться как причина этого состояния тогда, когда она появляется не ранее чем через 1,5 с после воздействия. Во всех случаях, когда латентный период меньше названной величины, ее можно рассматривать как индикатор состояния, возникшего до наступления анализируемого события» [10,с.44]. С.Л.Рубинштейн, обсуждая психологическое значение психофизиологических методов, писал: «Спорно, в какой мере КГР специфичен именно и только для эмоций, но несомненно, что он является реакцией вегетативной нервной системы и что эмоциональные состояния отражаются в ней» [7, с. 474]. И.В.Смирнов на базе кафедры психозологии РУДН разрабатывал методики изучения психических явлений основанных на принципе КГР и функциональной пробы, а также создавал акцентный локус латентной информации, затрагивающий еще и неосознаваемые сферы психики [8]. Если перечислять исследования стресса, то авторам кажутся интересными результаты и выводы следующих ученых. Л.Д. Гиссен в работе «Время стрессов» писал, что развивая учение о стрессе Р. Лазурус, выдвинул концепцию разграничивающую физиологический стресс, связанный с реальным раздражителем, и психический (эмоциональный) стресс, при котором оценивается предстоящая ситуация, как угрожающая или трудная [4]. Ю.Л. Ханин, изучая стресс и тревогу в спорте, определял, что стрессоры внутренней значимости проявляются в опасениях возникновения субъективного неприятных переживаний в ходе спортивной борьбы или неудачного исхода, в боязни получения травм, опасности поражения [9]. В.А. Бодров описывал психологический стресс, как состояние чрезмерной психической напряженности и дезорганизации поведения, которое развивается в результате угрозы или реального воздействия экстремальных факторов социального, психологического, экологического и профессионального характера [3].

Актуальность современного спорта и результаты вышеперечисленных исследований позволили сформулировать **цель исследования** по выявлению у спортсменов стресс-факторов, влияющих на стрессоустойчивость в соревновательной деятельности. **Методами исследования** были - наблюдение, структурированное интервью, экспертная оценка тренера, тестирование стрессоустойчивости спортсменов, психосемантическая диагностика с использованием регистрации амплитудных показаний кожно-гальванических реакций (КГР) при помощи аппаратно-программного комплекса «ИПЭР-2К» [1,2]. Также мы разработали модель и способ выявления осознаваемых и неосознаваемых стресс-факторов, влияющих на стрессоустойчивость спортсмена. Выявление стресс-факторов происходило посредством регистрации амплитудных показаний фазических составляющих кожно-гальванических реакций на значимые семантические понятия спор-

тивной деятельности. Графическое представление преобразованных единиц сопротивления в условные безразмерные единицы производится программным обеспечением устройства по математической формуле: $ПТ=10/(R1/R2/+1)$, где $R1$ – опорная сопротивление измерительной цепи устройства, $R2$ – измеряемая величина сопротивления от 0 до бесконечности (рис.1).

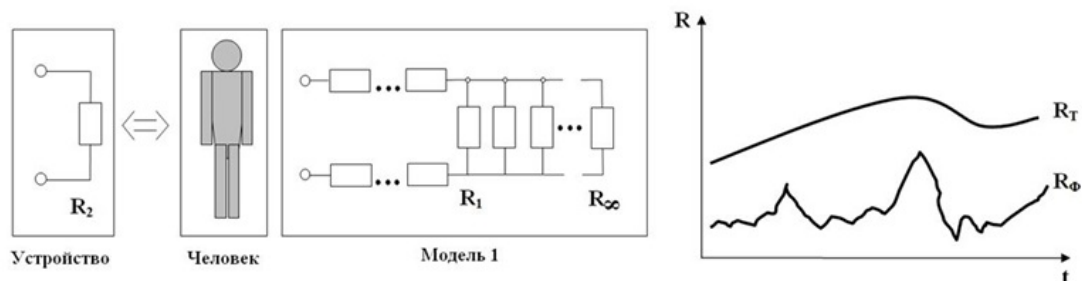


Рис. 1 Модель и графическое представление преобразованных единиц сопротивления.

Семантические понятия спортивной деятельности были разбиты на шесть областей описывающих спортивную деятельность: «тактико-технические характеристики вида спорта», «понятия учебно-тренировочной и соревновательной деятельности», «отношение к соперникам», «мотивация и целеполагание», «личностные качества», «телесные ощущения». В процессе диагностики в режиме интервьюирования по информационным шаблонам при регистрации на индикаторе аппаратно-программирующего устройства «ИПЭР-2К» резкого максимального падения амплитудных показаний фазической составляющей на фоне регистрируемых абсолютных величин тонических составляющих диагностировался доминирующий стресс-фактор, влияющий на понижение стрессоустойчивости спортсмена в его учебно-тренировочной и соревновательной деятельности.

После проведения диагностики на каждого спортсмена была создана Карта личностного потенциала. Степень стрессоустойчивости вызываемой предъявленным стимулом (значимое семантическое понятие спортивной деятельности), регистрируемый АПК «ИПЭР-2К», отображена на Карте личностного потенциала спортсмена в цвете. Белый, светло-серый и темно-серый цвет отражает на диаграммах и таблицах Карты личностного потенциала разный уровень напряжения. Субъективная оценка стресс-факторов, которую спортсмен давал самостоятельно во время диагностики, обозначена, синей линией, а показания АПК «ИПЭР-2К» – красной (рис. 2).

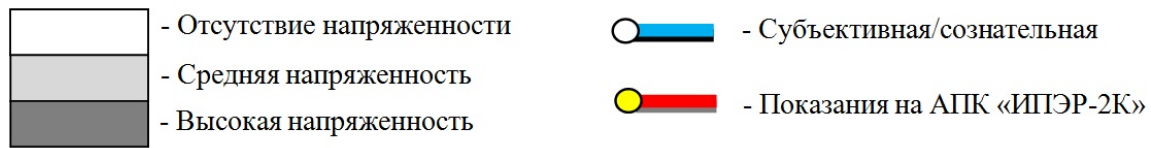


Рис. 2 Цветовое обозначение степени стрессоустойчивости вызываемой предъявленным стимулом, субъективной оценки и показаний АПК «ИПЭР-2К» на Карте личностного потенциала спортсмена.

Рассмотрим полученные результаты в боксе. На рисунке 3 представлен блок Карты личностного потенциала боксера «Стресс-факторы в тренировочно-соревновательной деятельности». Если синяя и красная линии на диаграмме расходятся (находятся в разных участках диаграммы), это интерпретируется как – спортсмен не осознает влияние предъявленного стимула. Именно данный стимул в реальной жизни повысит вероятность появления стресса. Анализируя данный блок можно сказать, что разминка, бой с тенью, работа на мешке, четвертый раунд, будущие соревнования, разбор соревнования – являются стресс-факторами, понижающими его личностный потенциал в соревнованиях, а воспоминание о предыдущих соревнованиях вызывает у спортсмена очень большой стресс. Разница между красной (показания АПК «ИПЭР-2К») и синей (субъективная оценка) линиями, показывает, что неосознаваемыми стресс-факторами являются: разминка, бой с тенью, четвертый раунд, взвешивание и жеребьевка, будущие соревнования и разбор соревнования. То есть, спортсмен думает, что эти факторы не являются стрессогенными, а на самом деле они понижают его стрессоустойчивость.

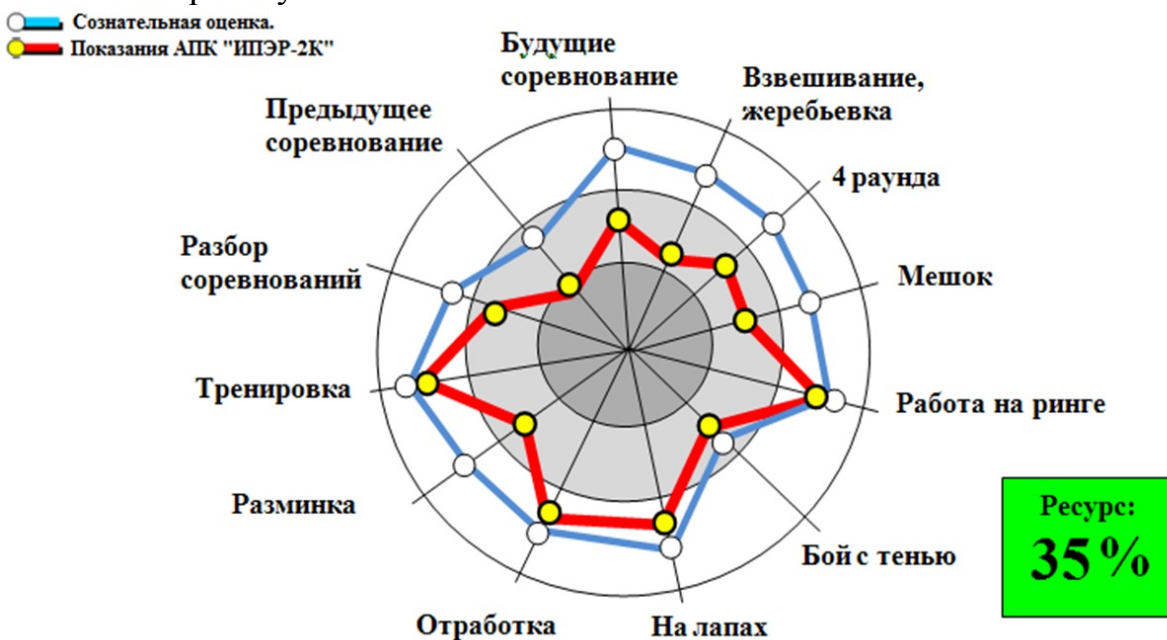


Рис. 3 Блок «Стресс-факторы в тренировочно-соревновательной деятельности» Карты личностного потенциала спортсмена.

Теперь рассмотрим Блок «Соперники» Карты личностного потенциала спортсмена (рис.4).

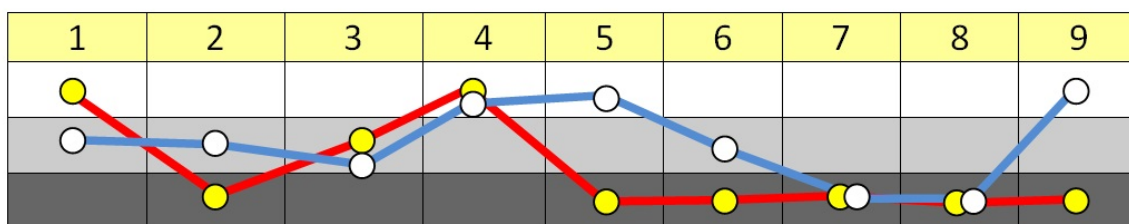


Рис. 4 Блок «Соперники» Карты личностного потенциала спортсмена.

На рисунке 4 видно, что наибольший стресс во время боя у данного спортсмена вызовут соперники под номерами 5 и 9, так как именно их стрессогенное влияние спортсмен осознает меньше всего. Подтверждением наших предположений был результат выступления данного спортсмена на Олимпийских играх в Лондоне (2012 г.), где он проиграл сопернику под номером 5 из нашего списка.

- Отсутствие напряженности - Средняя напряженность
 - Малая напряженность - Высокая напряженность

№	Тренировка	Разминка	В парах	На лапах	Снаряды	ОФП	Тренер	Соревнование	Занятое место
1									-
2									3-е
3									-
4									-
5									3-е
6									3-е
7									1-е

Рис. 5 Сводная таблица семи спортсменов-боксеров по блоку «Стресс-факторы в тренировочно-соревновательной деятельности».

Выявленные стресс-факторы на основные стимулы профессиональной деятельности семи спортсменов-боксеров, завоевавших лицензии на Олимпийские игры в Лондоне (2012 г.), были сведены в таблицу, в которой также указаны занятые ими места на Олимпийских играх (рис.5).

Выводы:

1. При регистрации на индикаторе аппаратно-программирующего устройства резкого максимального падения амплитудных показаний фазической составляющей КГР при воздействии на спортсмена значимым семантическим раздражителем можно диагностировать доминирующие неосознаваемые стресс-факторы, влияющие на понижение стрессоустойчивости спортсмена в соревновательной деятельности.

2. Стрессоустойчивость спортсмена в его учебно-тренировочной и соревновательной деятельности тем больше, чем меньше у него неосознаваемых стресс-факторов.

Список использованных источников:

[1]. *Балыкин А.И., Балыкина-Милушкина Т.В., Качнов С.М.* Патент РФ на полезную модель №107482 «Устройство для оценки психоэмоционального состояния человека» – выдан 20.08.2011. – по заявке №2011102973

[2]. *Балыкин А.И., Балыкина-Милушкина Т.В., Невзоров П.В.* Патент РФ на изобретение №2373965 «Способ гармонизации психоэмоционального состояния человека» – выдан 27.11.2009. – по заявке №2008117272

[3]. Бодров В.А. Психологический стресс: развитие учения и современное состояние проблемы / В.А.Бодров. - М.: Изд-во "Институт психологии РАН". - 1995. - 136 с.

[4]. Гиссен Л.Д. Время стрессов / Л.Д. Гиссен. - М.: Физкультура и спорт, 1990. - 192 с.

[5]. *Игнатьева В.А., Балыкина-Милушкина Т.В., Балыкин А.И.* Инновационный метод психологического контроля спортивной деятельности гандболисток высокой квалификации / Журнал Спортивный психолог. – М. – 2012 №1 (25). – С.48.

[6]. Мясищев В. Н. Психологическое значение электрокожной характеристики человека / Труды ин-та мозга им. Бехтерева. – Л. – 1935. – С.141.

[7]. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн – М. – 1946. – С.474.

[8]. *Смирнов И.В.* Психоэкология / *И.В. Смирнов* – М. – 2003. – С.204.

[9]. Стресс и тревога в спорте: международный сборник научных статей / сост. Ю.Л. Ханин. - М.: Физкультура и спорт, 1983. - 288 с.

[10]. *Тихомиров О. К.* Психология мышления: Учебное пособие / *О. К. Тихомиров* – Изд-во Моск. ун-та – М. – 1984. – С.44.

Вахтеров А.В.

начальник отдела Российского государственного аграрного университета имени К.А. Тимирязева

Факторы негативного воздействия на групповое сознание отечественной бюрократии

Бюрократия относится к элементам в системе общества, которые отвечают за организацию управления и поэтому оказывают влияние на его общее развитие. Выполнение обязанностей по управлению общественными процессами требует понимания этих процессов, особенно факторов, оказывающих негативное влияние.

Основным по важности фактором внешнего воздействия на внутренние процессы национальных бюрократий в современной действительности является то, что получило название теории управляемого хаоса.

Понятия хаоса, порядка и процессов их взаимодействия рассматривает синергетика.[1]

С позиций синергетики общество является системой, подверженной в своем развитии законам теории систем, в основе которых лежат законы термодинамики, проявляющиеся в любой материальной системе. Н. Винер писал: «Мы погружены в жизнь, где мир в целом подчиняется второму за-

кону термодинамики: беспорядок увеличивается, а порядок уменьшается».[2]

В своих работах основоположники синергетики Г. Хакен, И. Пригожин представили доказательства значения для развития мира, в том числе его социальных структур, способности к самоорганизации.[3]

Социальная действительность в структурном аспекте представлена различными уровнями. Переплетение разных уровней в рамках общества порождает представление о господстве случайности и хаотичности в социальной действительности. Внимательный анализ обнаруживает наличие в нем фундаментальной структурности – главных сфер общественной жизни: материально-производственной, социальной, политической и духовной сферы, имеющие свои законы и свои структуры. Все они субординированы в составе общественно-экономической формации. Эти формации структурированы, в том числе в плане изменений, обуславливая генетическое единство общественного развития в целом. Можно утверждать, что общество – это система отношений между людьми равная совокупности общественных отношений.[4]

Для понимания насколько может быть управляемым хаос, если такое возможно в принципе, надо внимательно присмотреться к революционным процессам и процессам возникновения и формирования бюрократии.

Бюрократия возникает в открытых социальных системах и первоначально является открытым системным образованием. Но под воздействием открытых процессов и социальных колебаний она сразу становится упорядоченной структурой. Так как по характеру выполняемых социальных задач бюрократия изначально имеет свойственные только ей черты:

доступ в социальный слой управленцев возможен только на основе профессиональных качеств;

вызванная спецификой выполняемых задач корпоративность, определившая в конечном итоге правила поведения основной массы представителей;

необходимость строгой соподчиненности, проявившаяся в иерархичности и вылившаяся в свою очередь, в косность основных звеньев вертикали управления.

Для эффективной работы бюрократии развитие таких качеств необходимо, в процессах ее внутренней самоорганизации они играют решающую роль.

Протекание этих процессов условно можно разделить на две фазы.

Стихийная фаза, при которой самоорганизация подсознательно направлена на совершенствование основных качеств внутри социального слоя управленцев и к установлению и совершенствованию равновесного состояния самой системы управления. Это приводит к превращению бюрократии в замкнутую систему со всеми характерными чертами и свойствами. На данном этапе попытки воздействия на бюрократию, с целью её подчинённости внешним или внутренним силам, заранее обречены, т.к. воздействовать не на что.

Вступление бюрократии во вторую фазу своего развития, – «сознательную», характеризуется стремлением бюрократии занять в общественной жизни ведущую роль. В противовес требованиям общества о создании правового государства её действия сознательно направлены не на решение социально значимых задач, а на сохранение своих привилегий.[5]

Давление государства в лице бюрократии выражается во всеобъемлющем проникновении во все общественные структуры и характеризуется следующими существенными моментами.

А). Все усилия бюрократии направлены на то, чтобы снизить «сложность и многообразие общественной среды методами систематических конструктивных упрощений».[6]

При этом корпоративное сознание бюрократии воспринимает окружающий мир как одномерное пространство, подверженное количественным изменениям (свободным от качественной «прерывности»), составленным из событий абсолютной предсказуемости и предопределенности. Поэтому сознание бюрократии не способно функционировать в условиях самоорганизующегося, самоуправляемого и плюралистического общества и стремится к его «упрощению». Т.е. в этом качестве бюрократия «выступает как сознательно действующая энтропийная сила».[7] В этом ее главная опасность и основа ее характеристик, с одной стороны.

С другой стороны, неспособность бюрократии быстро и правильно реагировать на стремительные изменения окружающей социальной действительности, даже при её подчинении внешним силам, сводит на нет все усилия этих сил на реализацию их интересов (примером может служить патологическая не успешность проамериканских режимов в Ираке и Афганистане).

Б). Сами внутренние характеристики бюрократии на данном этапе развития постепенно ухудшаются (происходит её деградация). При этом:

- профессионализм вырождается в замкнутость, т.е. для того, чтобы попасть в этот социальный круг требуется не столько соответствующие образование и навыки, сколько наличие определенных связей (протекционизм), подкрепленных, как правило, определенными материальными ресурсами (коррупция);

- корпоративность выражается не столько в коллективном стиле управления, направленном на эффективное решение социально значимых задач (этика управленческого поведения), сколько в специфических правилах поведения, приобретающих все более негативный оттенок, вызывающий возрастающую критику со стороны общества;

- иерархия порождает косность вначале в сфере управления (бюрократизм), затем во всех областях общественной жизни (формализм).

Высшая степень организованности и порядка внутри бюрократии представляет собой питательную почву для таких преступных явлений, как коррупция, злоупотребление служебными полномочиями и т.д. В сочетании с полным подчинением общественной системы государству приводит

к появлению форм государственной (фашизм, тоталитаризм) или организованной (мафия) преступности.[8]

В условиях узурпации власти с помощью извне, при отсутствии поддержки значимой части населения, радикализация бюрократии происходит быстро. Неустойчивость такого политического управления провоцирует еще более быстрое подавление всех общественных структур, в том числе и лояльно настроенных политическому режиму (примером могут служить процессы, проходящие на Украине).

В). Проникновение во все сферы общественной жизни заключается в стремлении превратить общество в «совершенную» равновесную структуру. Но чем совершеннее система, тем менее она подвижна и готова к изменениям, к которым, тем не менее, стремится. Неравновесные процессы в изолированной системе сопровождаются ростом энтропии, они приближают систему к состоянию равновесия, в котором энтропия максимальна, т.е. к точке критического состояния системы. Поэтому любое внешнее или внутреннее воздействие может вывести ее из равновесия и ввергнуть в хаос революционных преобразований.

Первоначальные внутренние воздействия, выражающиеся в стихийном выступлении низов, постепенно приводят коллективное сознание нижних слоев управления, занимаемых представителями верхнего уровня средних классов общества к осознанию необходимости перемен. После чего внутренние процессы переходят в сознательную фазу, характеризующуюся высокой степенью организованности, сознательности и, что самое главное, наличием организованного меньшинства.[9]

Т.е. средний класс, отстраненный до этого момента от управления, выходит на политическую арену борьбы за власть. К этому необходимо добавить, что в условиях радикальных режимов средний класс не только отстраняется от политической жизни, но и подвергается прямому ограблению властью, ведущему к стремительному обнищанию. В свою очередь, такое положение среднего класса способствует его революционизации.

Таким образом, социальные образования, как общество и государство, представляющие собой «сложные системы качественно меняют свое макроскопическое состояние в результате изменений, происходящих на микроуровне».[10]

Изменения на микроуровне носят количественный характер и являются управляющим параметром системы. При достижении данного параметра критической точки происходят качественные изменения системы, т.е. ее переход в новое макроскопическое состояние. Анализ критического состояния системы, ее перехода в новое качество имеет решающее значение для понимания процесса самоорганизации.

Случайные флуктуации, отклоняющиеся от равновесного состояния системы, в ходе взаимодействия с внешним миром и возрастания неравновесности самой системы с течением времени возрастают и при достижении критической точки детерминируют, придавая системе новое необходимое направление движения. Однако само направление движения зависит от ря-

да случайных факторов. При этом, учитывая заимствованный из математики принцип бифуркации,[11] можно утверждать, что в результате сложившихся обстоятельств система может избрать несколько вариантов дальнейшего развития.

Процесс изменений на микроуровне приводит не только к изменению состояния системы, но и к возникновению множества различных системных образований. Причем их количество зависит от сложности самой системы (чем сложнее система, тем большее количество и их вариантов). Конфигурации таких образований различны по своему устройству и внутренним характеристикам, но, тем не менее, управляются параметрами порядка.

Например, для формирования бюрократии в России, тесно связанной с Западной Европой, влияние восточных традиций часто выражалось в виде случайных флуктуаций.[12] Но по отношению к восточному пути развития цивилизации речь идет не о случайных флуктуациях. В данном случае имеется в наличии не только иные основания, но и отличные условия развития.

Если для западной цивилизации в качестве управляющих параметров системы выступают частная собственность и личная свобода индивида, то для Востока эту роль играют традиции диктата власти и коллективной взаимозависимости всех членов социума. Но, не смотря на различия, все управляющие параметры действуют одинаково.

Каким образом это происходит, показал Г. Хакен, сформулировавший принцип управления (подчинения) параметрами порядка. «В определенном смысле параметры порядка действуют как кукловоды, заставляя марионеток двигаться. Однако между наивным представлением о параметрах порядка как о кукловодах и тем, что происходит в действительности, имеется одно важное различие. Оказывается, что, совершая коллективное действие, индивидуальные системы, или «куклы» сами воздействуют на параметры порядка, т.е. на «кукловодов». [13]

Т.е., при огромном множестве вариаций компонентов, существующих в сложных системах и создающих большое число состояний, самих параметров порядка в происходящих процессах немного. Несмотря на свою малочисленность, параметры порядка имеют огромное влияние не только на происходящие процессы, но и на их причины. Подобная взаимосвязь указывает на то, что «поведение компонентов системы подчиняется и управляется параметрами порядка, но в тоже время сами параметры порядка появляются в результате взаимодействия компонентов системы». [14]

Подобное представление о «циклической причинности, включающее признание обратного влияния действия на породившую его причину» [15], объясняет очень многое. Например, живучесть традиций, которые, видоизменяясь с течением времени, тем не менее, продолжают играть в общественном развитии немаловажную роль.

Как видно, общие тенденции, связанные с чередованием стихийной и сознательной фаз, с различными вариациями, характерны для любых путей развития цивилизации. Закономерность любых вариаций (несмотря на их кажущуюся «неправильность») во многом объясняет наличие особенностей развития отдельных стран и целых регионов.

По такой же схеме происходит развитие революционных процессов.

Причины возникновения революций лежат в дихотомической [16] природе власти.

С одной стороны – в обществе все больше превалирует осознание того, что государство существует для человека, чтобы охранять его свободу и содействовать росту его благополучия, но если свобода оказывается вне прочной государственности.

С другой стороны, свобода легко может выродиться в анархию и вседозволенность: «Всякий раз, когда свертывается иерархический строй, когда хотят освободить личность от всякой дисциплины государства и культуры, подымается звериный хаос, истребляет личность, убивает образ человека».[17]

Решение задачи предотвращения революций и активное противодействие всяким революционным процессам полностью лежит на социальном слое, который представляет собой бюрократию. В тоже время для внутренней природы бюрократии характерно стремление к всесторонней защите своих узкогрупповых интересов, что часто провоцирует социальную среду к революционному реагированию.

При решении столь дихотомической задачи: реализация своих интересов и одновременной защитой полученных результатов общественного развития, бюрократия часто скатывается к подавлению общества, что может привести к превращению его в замкнутую систему.

Первоначально это проявляется в изменении внутренних характеристик бюрократии. По мере дробления функций управления и связанного с этим процессом увеличения числа своих представителей бюрократия стремится к подчинению общества своим интересам. Проникновение бюрократии во все сферы общественной жизни постепенно превращает социум в изолированную (замкнутую) систему. Полное подчинение общественной инициативы интересам государства, приводит к положению, при котором всякий «общий интерес немедленно отрывался от общества, противопоставлялся ему как высший, всеобщий интерес, вырывался из сферы самостоятельности членов общества и делался предметом правительственной деятельности».[18]

Попытки привить всем остальным элементам общественной жизни законы внутреннего развития бюрократии приводит к социальным потрясениям, избежать которых не удастся, несмотря на уровень понимания социальных процессов современной наукой.

Отношение бюрократии к революции двоякое. С одной стороны у неё есть все основания опасаться революционных преобразований общест-

ва, так как они предполагают свержение (и частичное уничтожение слоя управленцев)

С другой стороны, каждое революционное проявление в социальной среде и реакция преодоления последствий социальных катаклизмов приводят к дроблению аппарата власти по отдельным направлениям деятельности и увеличению числа лиц, исполняющих государственно-властные функции. Усиление диктата власти исполнительной, развитие власти судебной сопровождается ростом числа тех, кто исполняет все эти функции и обязанности – бюрократии. «Первая французская революция, поставившая себе задачу уничтожить все ... особые власти, чтобы создать гражданское единство нации, ... вместе с тем она расширила объем, атрибуты и число пособников правительственной власти».[19]

Не смотря на все предпринимаемые обществом попытки, представители социального слоя управленцев оказывают на него значительное влияние, по причине своей организованности, т.к. «суверенная власть организованного меньшинства над неорганизованным большинством неизбежна».[20]

Сравнение генезиса революционных процессов, представленного К. Марксом и феномена саморазвития, рассмотренного Г. Хакеном, И. Пригожиным, дает возможность составить картину процессов так называемого «управляемого хаоса».

Возникая как элемент открытой социальной системы, бюрократия сама в ходе развития общества первоначально образует открытую систему и проходит две фазы развития: стихийную и сознательную. Революции возникают как стихийная рефлексия на неправомерное поведение правящих кругов, но по мере своего развития, они же порождают более мощный бюрократический слой. Спад революционных процессов связан со вступлением новой бюрократии в своё развитие в сознательную фазу.

«Управление хаосом» через тактику проведения т.н. «цветных революций», построено на провокации революционных процессов минуя стихийную фазу развития событий. Совершенно игнорируется при этом обстоятельство необходимости данного этапа для эволюции того социального слоя организованного меньшинства (если таковой имеется), который возьмет в свои руки бразды правления государством и обществом и заменит старую бюрократию.

Не выход на историческую сцену, в результате искусственно созданных революционных преобразований, «созревшего» управленческого социального слоя превращает «управляемый хаос» в не управляемый.

Попытка справиться с данной проблемой введением в действие представителей социального слоя, только претендующих на звание управленцев, не имеющих не только соответствующих навыков, но и поддержки значимой части общества заранее обречена на провал.

Список использованных источников:

- [1]. Синергия (от греческого *synergia* - сотрудничество, содружество) – совместное действие; в социологии - совместный труд во всех областях человеческой жизни как основа общности / *Философский энциклопедический словарь*. – М.: Инфра-М. – 2000. – С. 414.
- [2]. Винер Н. Кибернетика и общество. – М. 1958. – С. 49.
- [3]. Хакен Г. Синергетика. – М., 1980. – С. 16.
- [4]. Алексеев П.В., Панин А.В. *Философия*. – М. 2000. С. 461-465.
- [5]. Более подробно см. Вахтеров А.В. Неклассический образ бюрократии – «синергетическая модель» / *Корпоративность, инновационность, социальная эффективность: материалы IV Афанасьевских чтений «Обеспечение устойчивого развития муниципальных образований в условиях социально-экономических реформ»* (г. Руза, Московская обл., 3-6 февраля 2006 г.). – Москва: Издательство РГСУ «Союз», 2006. – С. 335-344.
- [6]. Панарин А.С. Социальная эсхатология и бюрократическая картина мира / Ред. С.А. Королев. *Бюрократия и общество*. – М.: ФО СССР, 1991. – С. 24.
- [7]. Панарин А.С. Указ. раб. С. 24.
- [8]. Более подробно см. Вахтеров А.В. Неклассический образ бюрократии как институт государственно-должностных преступлений («синергетическая модель») / *Профилактическая деятельность государства как одно из основных средств сдерживания преступности в Российской Федерации: материалы международной научно-практической конференции*. – Москва: МВД РФ ГОУ «Всероссийский научно-исследовательский институт», 14-16 декабря 2005. – С. 435-446.
- [9]. Моска Г. Правящий класс / *Социс*. 1994. № 10. – С. 187-198.
- [10]. Рузавин Г.И. *Методология научного познания: Учеб. пособие для вузов*. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. – С. 216.
- [11]. Бифуркация или приобретение нового качества в движениях динамической системы при малом изменении ее параметров. Основы теории бифуркации заложены А. Пуанкаре и А. М. Ляпуновым в начале XX века, затем эта теория была развита А. А. Андроновым и его учениками.
- [12]. Например, комплектование вооруженных сил представителями «низших» сословий, что открывало им, при определенных условиях, доступ к управлению (Моска Г. Указ. раб.).
- [13]. Хакен Г. Основные понятия синергетики / *Синергетическая парадигма*. – М., 2000. – С. 29.
- [14]. Рузавин Г.И. Указ. раб. С. 218.
- [15]. Там же. С. 218.
- [16]. Дихотомия (от греч. *Dichotomia* – разделение на две части) – деление надвое / *Философский энциклопедический словарь*. – М.: ИНФРА-М, 2000. – С. 139.
- [17]. Бердяев Н. *Философия неравенства*. – М., 1990. – С. 68.
- [18]. Маркс К. Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта / К. Маркс, Ф. Энгельс. *Избр. соч.* – М. 1986. – Т. 4. – С. 83.
- [19]. Маркс К. Указ. работа. С. 83.
- [20]. Моска Г. Указ. работа. С. 187-198.

**Достижение стрессоустойчивости сотрудников полиции
обеспечивающих правопорядок при проведении массовых
мероприятий политического характера**

В последние несколько лет, в связи с проводимой в системе министерства внутренних дел Российской Федерации реформы, для многих действующих сотрудников полиции произошло увеличение нагрузки по обеспечению правопорядка в общественных местах. Это произошло, также, по причине увеличения количества совершенных преступлений в общественных местах. По данным МВД России на период с января по август 2015 г. в РФ по сравнению с аналогичным периодом прошлого года произошло увеличение на 9.3% роста преступлений совершенных в общественных местах, в том числе на 4.3% преступлений совершенных на улицах, площадях, скверах, парках.[1] Кроме этого, в нашей стране каждый год проводятся множество массовых мероприятий политического характера, в том числе выборы, демонстрации, шествия, митинги собрания. Для обеспечения правопорядка на данных мероприятиях, приходится задействовать немалые силы сотрудников полиции. Не редко, для обеспечения правопорядка на выборах в Российской Федерации, приходится задействовать десятки тысяч сотрудников полиции.

На сегодняшний день, на полицию возложена обязанность обеспечивать безопасность граждан и общественный порядок в местах проведения зрелищных и иных массовых мероприятий с совместно с представителями органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, организаторами собраний, митингов, шествий, демонстраций и других публичных мероприятий.[2]

На деятельность сотрудников полиции по охране общественного порядка при проведении мероприятий политического характера влияют множество факторов, среди которых выделить следующие:

1. Погодные условия.
2. Время суток.
3. Состояние здоровья.
4. Эмоциональное состояние.
5. Экипировка.
6. Служебно-боевая, физическая и психологическая подготовка.
7. Криминогенная обстановка в районе несения службы.
8. Проведение качественного инструктажа перед несением службы.
9. Оперативное доведение необходимой информации связанной с несением службы.
10. Правовая защищенность.
11. Иные (тыловое, медицинское обеспечение и др.).

Следует отметить, что на работу сотрудников полиции значительное влияние оказывает стресс. Особенно это проявляется при общении с гражданами и разбирательстве с правонарушителями, которые не всегда реагируют спокойно, в рамках действующего законодательства.

Не редки случаи, когда при общении, разбирательстве с гражданами, во время доставления их в территориальный орган МВД России, сотрудники полиции в свой адрес выслушивают угрозы, оскорбления. Выявляются случаи, когда данные граждане нападают на полицейских, причиняют им телесные повреждения.

В практике встречаются конфликтные ситуации, виновной стороной в которых становятся сами полицейские. Это приводит, зачастую, к грубому общению с гражданами, несдержанности в эмоциях, к незаконному задержанию, применению физической силы, специальных средств, что ведет к привлечению их к различным видам ответственности. Указанные действия происходят по разным причинам, в том числе из-за не грамотных действий самих стражей порядка и низкой степенью стрессоустойчивости.

Стресс - особое состояние психики, организма в целом, определяемое широкой мобилизацией функциональных резервов для преодоления какого-либо экстремального воздействия.[3]

Существуют два основных вида стресса: физический и эмоциональный:

1. Физический стресс оказывает большое влияние на сотрудника полиции в виде болевых ощущений, а также имеет свое отражение в различных реакциях организма при физическом воздействии со стороны окружающих. На его проявление сказываются повышенные физические нагрузки, неблагоприятная экологическая ситуация, погодные и другие условия.

2. Эмоциональный стресс проявляется в различных конфликтных ситуациях в виде физического и психологического неудобства для сотрудника полиции: внутреннее переживание каких-либо событий.

Полицейские на массовых мероприятиях политического характера находятся под пристальным вниманием средств массовых информации, представителей контролирующих органов, граждан. Указанные лица часто осуществляют техническую фиксацию происходящих событий, в том числе действий полицейских нарядов. Нередко граждане оказывают психологическое давление на сотрудников полиции, которое проявляется в виде необычного поведения, попыток выяснить различную информацию, причем это не всегда корректно и в рамках закона, провоцируя на агрессию и совершение противоправных действий со стороны полицейских.

Наряды полиции, при обеспечении правопорядка на митингах, шествиях, демонстрациях, пикетах и на других массовых мероприятиях подвергаются воздействию информационного стресса, как составной частью эмоционального стресса. Это связано с тем, что сотрудники патрульно-постовой службы полиции, вневедомственной охраны полиции, участковые уполномоченные полиции и другие полицейские больше всего сталки-

ваются с факторами информационного перегруза, а иногда и недостатка сведений, необходимых для выполнения своих обязанностей.

Во время несения службы, сотрудники полиции должны знать не только общий порядок несения службы, но и особые обязанности, полномочия различных категорий граждан, присутствующих на данном мероприятии, например, журналистов, депутатов, что предусматривает изучение большого количества соответствующих документов и особенностей проведения данных мероприятий.

Стресс в целом проявляется в виде:

1. Состояния напряженности и нервозности.
2. Проблем со сном.
3. Появления привычки курения (если не курил), либо увеличения потребления табака.
4. Алкогольной, наркотической зависимости.
5. Постоянного чувства усталости, апатии к работе, жизни.
6. Отсутствия чувства юмора.
7. Острым проявлении имеющихся хронических заболеваний, частом появлении болей в различных частях тела.
8. Увеличением конфликтных ситуаций на работе, в быту.
9. Пропадания аппетита или постоянное чувство голода.
10. Постоянной нехватки времени на выполнении какой-либо работы.
11. Изменении артериального давления.
12. Ухудшения самочувствия.
13. Частых простудных заболеваний.
14. Невозможности сосредоточиться на чем-либо.
15. Потери жизненных ориентиров, целей.
16. Иные.

Для успешного выполнения обязанностей сотрудниками полиции в условиях активизации массовых мероприятий политического характера необходимо применять различные способы преодоления стресса, которые активно используются в подразделениях органов внутренних дел, а также непосредственно сотрудниками полиции. Среди них следует отметить:

1. Занятие спортом.

Во многих подразделениях органов внутренних дел созданы условия для занятия физической подготовкой в спортивных залах и на улице. Немало сотрудников полиции, которые занимаются в различных секциях: по футболу, волейболу и другими видами спорта, легкой атлетикой, восточными единоборствами, фитнесом. Многие из них имеют спортивные разряды. Это помогает им в сдаче нормативов по физической подготовке, которые обязательны в органах внутренних дел.

2. Отказ от курения.

К сожалению, многие молодые люди, которые связывают свою жизнь с работой в полиции, полагают, что курение является одним из способов борьбы со стрессом. В дальнейшем, данная привычка пагубно влияет на состояние здоровья, оказывает серьезное воздействие на умственную

деятельность сотрудника полиции, в том числе и на тех, кто является пассивным курильщиком.

3. Забота о собственном здоровье.

Известно немало случаев, когда полицейский вовремя не обратился к медицинскому специалисту, не сообщил ему о проблемах со здоровьем, что приводило к серьезным заболеваниям. Болезнь может повлиять так, что человек становится замкнутым, либо более раздражительным к окружающим. Это отражается на качестве жизни и работоспособности. Для поддержания и укрепления здоровья применяют водные, банные процедуры, массаж, которые при правильном их использовании оказывают благоприятное воздействие на физическое здоровье и психику сотрудников полиции.

4. Планирование работы.

Как показывает практика, многие лица, поступающие на службу в полицию на должность рядового и младшего начальствующего состава в Российской Федерации, в процессе первого года службы испытывают стресс, связанный с тем, что они не успевают выполнить порученную работу качественно и в установленный срок. В том числе из-за этого, у них возникает немало конфликтных ситуаций с гражданами, руководителями, коллегами и другими сотрудниками органов внутренних дел. В меньшей степени, но данная ситуация характерна и для сотрудников полиции, которые занимают офицерские должности. Поэтому для ее решения необходимо оказывать соответствующую помощь таким сотрудникам, учитывать все факторы, которые влияют на работоспособность конкретного полицейского.

5. Использование возможности комнат психологической разгрузки в органах внутренних дел.

В подразделениях, где существуют данные помещения, психологи помогают снять стресс сотрудникам полиции используя при этом обширный спектр имеющихся возможностей. К ним относятся: применение массажных кресел; прослушивание специально подобранной музыки; обучение определенным дыхательным упражнениям, позволяющие человеку успокоиться, настроиться на позитивную работу; проведение бесед с сотрудниками по волнующим темам и другие.

6. Качественная морально-психологическая служебно-боевая, физическая и подготовка сотрудников полиции.

Следует отметить, что полицейские при несении службы на выборах и других массовых политических мероприятиях, на которых присутствуют огромное количество людей, должны четко понимать свои действия и правовые последствия их совершения. В практической работе нарядов полиции на таких мероприятиях не редки случаи, когда полицейские не уверены в правоте своих действий. Почти на каждом крупном мероприятии встречаются граждане, уверенные в противозаконности некоторых деяний стражей порядка. Возникают конфликты, в которых наряды полиции не могут правильно оценить ситуацию и принять быстро грамотные решения,

то есть попадают в стрессовую ситуацию. Промедление и неуверенность в действиях полицейских, порой воспринимаются окружающими как неспособность полиции к выполнению своих обязанностей. Избежать это позволяет постоянная подготовка сотрудников полиции по различным направлениям, в том числе связанная с моделированием возможных ситуаций и действий по ним при несении службы и вне ее.

7. Общение с коллегами и людьми, которые расположены к сотруднику полиции.

Не секрет, что в каждом коллективе можно найти людей, которые могут поднять настроение и с которыми всегда интересно общаться на различные темы. В подразделениях полиции есть такие сотрудники, которые настраивают своих коллег на позитив, используют юмор как средство борьбы со стрессами и конфликтными ситуациями. Необходимо выявлять таких сотрудников и привлекать их к участию в охране правопорядка на массовых мероприятиях.

Существуют множество других способов повышающих стрессоустойчивость сотрудников полиции. Но наибольшая результативность достигается в их совокупности.

Сотрудник органов внутренних дел сам должен выбирать непосредственные способы повышения стрессоустойчивости, которые подходят именно к нему. Насколько удачен будет выбор и использование их на практике, во многом зависит от самого сотрудника полиции.

Список использованных источников:

[1]. Состояние преступности в России за январь-август 2015 г./ ФКУ «Главный информационный-аналитический центр МВД России», с.29,47. Сайт «MVD.ru». Сведения от 07.10.2015 г. (Дата обращения 07.10.2015)

[2]. Федеральный закон РФ №3-ФЗ /О полиции от 07.02.2011 г., ст.12 ч.1 п.6. Правовая система Консультант плюс. Электронная версия. (Дата обращения 07.10.2015)

[3]. Кибанов А.Я., Коновалова В.Г., Белова О.Л. Управление конфликтами и стрессами. Учебно-практическое пособие/ Под ред. А.Я. Кибановой. М., 2015 г., с.61.

Жирнов Ю.Н.

адъютант Академии управления МВД России

Некоторые аспекты морально-психологической подготовки сотрудников ОВД к выполнению задач в условиях военного времени

Прежде всего, будем исходить из того, что военное время следует понимать как «особый правовой режим, основывающийся на законодательстве военного времени, имеющем комплексный и системный характер, действующий в течении не определенного заранее времени на всей территории и во всех сферах народного хозяйства страны».[1]

Кроме того, отличительной особенностью правового режима военного времени является то, что он в обязательном порядке должен выступать составной частью международного особого правового режима военного времени, который базируется на положениях норм международного права.

В современном всё усложняющемся мире одной из основных проблем стала необходимость обязательного формирования и развития стрессоустойчивости сотрудников органов внутренних дел. Это повышает требования к их профессиональной подготовке, предполагающей сочетание правовой подготовленности к выполнению оперативно-служебных задач наряду с моральными и личностными качествами.

Готовность общества решать возникающие проблемы воплощается в степени наличия стрессоустойчивости у лиц (военнослужащих, сотрудников полиции, иных должностных лиц), уполномоченных выполнять сложные задачи в рассматриваемых условиях. Сегодня проблемы стрессоустойчивости приобретают особую актуальность в связи с социальной, экономической, политической, теоретической и практической значимостью обеспечения должного уровня готовности общества и государства к эффективным действиям в указанной обстановке.[2]

Не раскрывая содержания и особенностей понятия стрессоустойчивости так как это уже было рассмотрено в различных научных публикациях и исследованиях, все-таки отметим особенность, которая заключается в том, что от сотрудников органов внутренних дел в условиях военного времени потребуется проявление высокой стрессоустойчивости, которая должна вырабатываться в процессе обособленной служебной подготовки по специальной тематике.

Разрешение этой проблемы требует создания специальной программы углубленной морально-психологической подготовки, направленной на формирование у сотрудников высокопрофессиональных личностных качеств и сформировавшимся профессиональным мастерством, которые позволят находить оптимальные выходы в различных служебных ситуациях в период военного времени. Это обуславливается рядом следующих факторов:

во-первых, потребностью государства в сотрудниках органов внутренних дел, обладающих необходимой профессиональной компетентностью, с одной стороны, и недостаточно морально-психологической устойчивостью личности в условиях военного времени – с другой;

во-вторых, потребностью профессионально-педагогического осмысления проблемы подготовки кадров для органов внутренних дел, с одной стороны, и недостаточной разработанностью системы морально-психологической подготовки сотрудников органов внутренних дел – с другой;

в третьих – потребностью личности сотрудника органа внутренних дел в эффективной профессиональной самореализации.

Государство в своих требованиях к сотрудникам органов внутренних дел исходит из того, что, решение задач и функций, возложенных на МВД

России должно эффективно выполняться в любых условиях - как в повседневных так и в экстремальных. Практика деятельности органов внутренних дел показывает, что проблема готовности сотрудников к действиям в военный период, где вступает в силу чрезвычайное законодательство, сохраняет свою актуальность.[3]

Безусловно, что действия сотрудников в такой период носят свою специфику обусловленную наличием таких факторов, как стрессовые ситуации, риск жизнью и здоровьем и т.д. В условиях войны претерпевают изменения и система управления силами и средствами органов внутренних дел, а также и системы морально-психологической подготовки сотрудников, как одной из важнейших составляющих в процессе управления.

Жизнь показывает, что успешному решению усложненных правоохранительных задач в этих условиях нужна специальная подготовка сотрудников органов внутренних дел. В соответствии с требованиями п. 18 Руководства по морально-психологическому обеспечению оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации» определено, что изложенные в ней требования являются основной формой морально-психологического обеспечения сотрудников органов внутренних дел и этот вид подготовки представляет собой самостоятельный вид обучения сотрудников.[4] Здесь же указано о том, что морально-психологическая подготовка в особых условиях проводится в три этапа: подготовительный – это работа в период подготовки к несению службы в особых условиях; основной и заключительный по завершению, каждый из этапов имеет свой блок направлений по постановке и решению соответствующих задач.

Говоря о действиях сотрудников органов внутренних дел в особых условиях военного времени, следует особенно подчеркнуть роль боевого настроя на уверенные, эффективные действия, который включает в себя:

- полное понимание происходящих событий и правильная оценка обстановки;
- господство зрелых социальных, моральных и профессиональных мотивов;
- желание быть на высоте требований долга, ответственного отношения к выполняемым действиям;
- желание добиться полного и качественного выполнения задания;
- внутренняя мобилизованность, обеспечивающая полную самоотдачу;
- стремление действовать целеустремленно, активно, решительно, профессионально;
- ясная осмысленность, обоснованность, расчетливость своих действий, приспособленность способов их осуществления к специфике конкретной обстановки;
- хорошее знание противоборствующей стороны, ее состояния, понимание ее возможностей, намерений и действий;
- интенсивность и устойчивость внимания, пристальное и хорошо организованное наблюдение, разумная смелость, четкая работа мысли;

-уверенность в себе, товарищах, подчиненных, старших, своем оружии, средствах защиты;

-обоснованная вера в успех и благополучный для себя исход действий;

-высокая степень устойчивости к действующим в данный момент факторам, условиям, лишениям и трудностям;

-достаточный самоконтроль и самоуправление.[5]

Таким образом, в содержании понимания боевого настроения выражается полнота проявления тех возможностей, которые востребованы от сотрудника в условиях войны. Исходя из этого, задачей сотрудников и их руководителей в условиях военного времени заключается в формировании и поддержании боевого настроения.

Успешное решение данной задачи, подразумевает необходимость преодоления ряда трудностей, вызванных тем, что далеко не у каждого сотрудника органов внутренних дел имеются, необходимые для выполнения стоящих задач в военный период времени, качества и уровень подготовки. Одной из причин, по мнению автора, является то, что в СССР действовал закон о всеобщей воинской обязанности. Сейчас значительный процент привлекаемых в состав создаваемых структур военного времени составляют лица, не проходившие срочную или иную военную службу в рядах Вооруженных сил.

Кроме того, переход от обычного повседневного режима и условий несения службы к особым условиям военного времени предполагает определенную перестройку жизни сотрудника и психологической адаптации, а такой процесс не является одномоментным и во многом зависит опять же от места постоянной службы, психологических, моральных качеств, уровня образования и т.д.

Предварительная подготовка сотрудников не может предусмотреть всех нюансов той или иной ситуации, но носит вариант «золотой середины». В то же время каждая такая ситуация носит уникальный неповторимый характер со своими трудностями и особенностями.

Боевой настрой не может сохраняться бесконечно длительное время, но он ослабевает под воздействием различных факторов и, прежде всего, таких как: усталость, стресс, психологическое напряжение, наличие конфликтов, привыкание к опасности, недовольство бытовыми условиями, плохое снабжение и т.д.

Таким образом, заблаговременная подготовка сотрудников к успешной деятельности в условиях военного времени становится особенно актуальной. Поэтому подготовку сотрудников органов внутренних дел к выполнению задач в условиях военного времени следует рассматривать как к одной из разновидностей чрезвычайных ситуаций (чрезвычайных обстоятельств) повышенной сложности.

Исходя из этого, важным является изучение, прежде всего, руководящим составом органов внутренних дел направлений, форм и методов работы с подчиненными сотрудниками в военное время, а также повышение

уровня их патриотизма и правовой грамотности. Действия органов внутренних дел по поддержанию и восстановлению правопорядка в условиях военного времени требует от руководителей огромного напряжения, но не освобождают их от необходимости непрерывно организовывать и проводить воспитательную работу с подчиненными сотрудниками. От эффективности такой работы прямо зависит не только качество решения стоящих задач, но жизнь как самих сотрудников так и населения государства в целом.

Список использованных источников:

[1]. Мелехин А.В. Чрезвычайное законодательство Российской Федерации: теоретические, правовые и организационные проблемы его реализации: монография. – М.: Академия управления МВД России, 2013, с. 182.

[2]. Княжев В.Б., Майдыков А.Ф., Дёмин Г.И.. К вопросу о проблемах формирования стрессоустойчивости в со-временном обществе и государстве // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2015 г. № 27.

[3]. Мелёхин А.В. Проблемы чрезвычайного законодательства Российской Федерации: монография. М., 2005.

[4]. Приказ МВД России от 11.02.2010 № 80 «О морально-психологическом обеспечении оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации», приложение 1, гл. 1, п. 18.

[5]. Воспитательная работа с личным составом в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации: Учебник/под ред. В.Я. Кикотя,- М.:ЦОКР МВД РФ, 2009, С.295-296.

Иванов О.Б.

руководитель Центра урегулирования социальных конфликтов

Знание основ конфликтологии как необходимое требование для государственных и муниципальных служащих

В своей деятельности сотрудники органов внутренних дел находятся в постоянном взаимодействии с гражданами.

В ряде случаев такое общение связано с экстремальными ситуациями, вызванными преступлениями или иными правонарушениями. В стрессовых ситуациях люди, оказавшиеся жертвами, зачастую ведут себя неадекватно, агрессивно. Объектами такого поведения зачастую становятся сотрудники органов внутренних дел.

Например, нередки случаи, когда жертва преступления вызывает полицию, во время ожидания «накручивает» себя, а когда прибывают полицейские – кричит, возмущается, торопит, обвиняет их в бездействии и т.д.

Даже в обычных ситуациях, например, при проверке документов, граждане начинают возмущаться: «На каком основании вы проверяете мои документы?! Я буду жаловаться в прокуратуру!» и т.п.)

Такое поведение может привести к возникновению конфликта. Поэтому задача сотрудника органов внутренних дел – урегулировать эти раз-

ногласия в самом начале конфликта, нейтрализовать негативные реакции оппонента, перевести разговор в нормальное русло.

Конфликт всегда вызывает стресс. Поэтому именно стрессоустойчивость хотя бы одного из его участников помогает не только в короткие сроки урегулировать возникшие разногласия, но и оперативно погасить конфликт в самом его начале.

Для этого необходимо развивать следующие качества:

- вежливость (подчеркнуто спокойный, деловой тон разговора настраивает оппонента на конструктивное общение);
- знание своих полномочий (необходимо действовать строго в рамках своей компетенции в соответствии с законом и должностными инструкциями);
- аргументированное объяснение своих действий (важно, чтобы гражданин понял цель и основания совершаемых в отношении него действий);
- терпение (конфликт не располагает к внимательному рассмотрению ваших аргументов со стороны оппонента, поэтому, возможно, потребуется несколько раз спокойно и четко объяснять свою позицию).

Причем всё это касается не только сотрудников силовых ведомств, но и вообще всех государственных и муниципальных служащих. Опасность возникновения конфликта всегда существует там, где затрагиваются интересы граждан.

Поэтому я убежден, что каждый государственный и муниципальный служащий должен обладать базовыми навыками в конфликтологии, и, частично, – в психологии, – чтобы иметь возможность урегулировать подобного рода разногласия. Это позволит значительно снизить количество обращений с жалобами на действия (бездействие) органов государственной власти и органов местного самоуправления, а также повысит эффективность взаимодействия между государством и гражданским обществом.

Иванов П.И.

д.ю.н., профессор, Заслуженный юрист РФ
Академия управления МВД России

Кузнецов П.Г.

начальник отдела ЭБиПК МУМВД России «Подольское»
ГУ МВД России по Московской области,
адъюнкт Академии управления МВД России

Обеспечение экономической безопасности сферы оборота леса и лесоматериалов как мера упреждения возможных конфликтов

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года [1] к числу источников угроз отнесены организованная преступ-

ность и коррупция, которые, как известно, существенным образом тормозят проведению рыночных реформ в стране.

Анализ многолетней практики убедительно показывает, что бюджетобразующие отрасли экономики, включая лесопромышленный комплекс (ЛПК), на фоне роста влияния криминальных структур и коррупционных проявлений оказались наиболее криминализированными.[2] Что же касается лесопромышленного комплекса, то эта отрасль экономики привлекает внимание не только российской организованной преступности, но и международной.[3] Не случайно еще в 2007 г. МВД России на очередном заседании коллегии специально рассмотрело вопрос «О состоянии борьбы с преступлениями в лесопромышленной отрасли Российской Федерации и мерах по повышению ее эффективности».[4] По итогам коллегии МВД России была предусмотрена система организационных и практических мер по предупреждению и раскрытию преступлений в сфере незаконного оборота леса и лесоматериалов. В 2007 же году Правительством РФ была утверждена Концепция развития лесного хозяйства Российской Федерации до 2010 года.[5] Тогда же была образована межведомственная комиссия по противодействию незаконным заготовкам и обороту древесины.[6]

Спустя три года, был принят Федеральный закон,[7] который предусмотрел несколько иной порядок учета и маркировки древесины, ее транспортировки и учета сделок с ней. Законодательно также была закреплена необходимость создания единой государственной автоматизированной информационной системы (ЕГАИС) учета древесины и сделок с ней. В целях реализации норм названного Закона Правительством РФ был принят ряд постановлений.[8]

Несмотря на проделанную большую работу, включая нормативно - правового плана, не удалось стабилизировать криминогенную ситуацию в лесопромышленном комплексе.[9] Об этом свидетельствуют следующие статистические данные. Так, в прошлом году в сфере ЛПК было выявлено более 1,4 тыс. преступлений экономической направленности, в том числе 889 (+41,4) совершенных в крупном или особо крупном размерах, 53-в составе организованной группы или преступного сообщества. Размер причиненного ущерба составил 3 млрд рублей, в счет его погашения изъято имущества и денежных средств на 1,1 млрд рублей.[10]

Тревожная ситуация сохраняется и в этом году. Приведем сведения за 1 полугодие 2015 г. [11] В частности, принятыми мерами было выявлено 735 преступлений. Характерно то, что более 50% из них составили должностные преступления. Размер материального ущерба, причиненного в результате совершения преступлений коррупционной направленности, составил около 1,2 млрд рублей. Наложено арест на имущество, добровольно погашено, изъято имущества, денег на сумму более 1 млрд рублей.

Исследователи также отмечают, что прогноз экономической и коррупционной преступности в ЛПК в ближайшем будущем неутешителен.

В настоящей статье нами предпринята попытка на основе обобщения практики деятельности подразделений экономической безопасности и

противодействия коррупции (ЭБиПК) рассмотреть источники угроз экономической безопасности сферы оборота леса и лесоматериалов.

Если взять рассматриваемую нами сферу в Дальневосточном федеральном округе, то она, к сожалению, требует пристального внимания со стороны правоохранительных и контрольно-надзорных органов, поскольку свыше 70% дохода лесной отрасли проходит через теневые схемы. Данное обстоятельство, безусловно, серьезно настораживает, ибо государство и сама отрасль не получает в полном объеме чистую прибыль. Криминальные и полукриминальные схемы, используемые при заготовке, [12] транспортировке и реализации древесины, [13] способствуют расширению теневого сектора в названной отрасли.

В этом году на Дальнем Востоке криминогенная ситуация может обостряться. Лесными пожарами уничтожена большая площадь лесного массива. Под видом ликвидации последствий пожара незаконная заготовка и оборот древесины, в том числе ценных пород, получают некоторое распространение. Со своей стороны полагаем, что только объединенными усилиями служб лесной охраны, подразделений МЧС России, МВД России и иных заинтересованных министерств и ведомств можно приостановить процесс дальнейшей криминализации таких стадий технологического цикла, как заготовка и оборот древесины.

Древесина, как известно, стратегически важный товар (сырье), [14] при незаконной ее заготовке и обороте наносится государству колоссальный ущерб, включая экологический. Опасность такого рода действий очевидна.

Приведем для подкрепления высказанных идей несколько *примеров* из практики деятельности подразделений ЭБиПК. Управление ЭБиПК МВД по Республике Бурятия совместно с Бурятской таможней выявили и задокументировали 12 преступлений, предусмотренных ст. 226.1 УК РФ, ущерб от которых превысил 300 млн рублей. Преступления совершались членами организованных преступных групп. В состав группы входили и граждане КНР, которые незаконно перемещали через таможенную границу Таможенного союза лесоматериалы.

Крупномасштабные операции по декриминализации лесной отрасли одновременно пришлось провести на территории трех субъектов Российской Федерации – Ленинградской, Новосибирской и Иркутской областей.

В результате была пресечена деятельность международной организованной группы, специализировавшейся на ***незаконных закупках и поставках больших партий древесины и лесоматериалов в Китайскую Народную Республику.***

Было установлено, что группа граждан КНР в приграничных регионах России активно скупает за наличные деньги большие объемы незаконно заготовленной лесопродукции, легализует ее через документы, сфальсифицированные российскими сообщниками, после чего экспортирует в Китай.

По предварительным подсчетам, только за последние три года деятельности группы государству нанесен ущерб на сумму свыше 2 млрд. рублей.

На основании собранных материалов было возбуждено уголовное дело по статье «Контрабанда стратегически важных товаров и ресурсов» УК РФ.

В связи с масштабностью действий, разветвленностью группировки, а также возможными коррупционными связями в местных органах власти руководством МВД России было принято решение провести операцию в названных регионах силами сотрудников Центрального аппарата Министерства. В ней приняли участие более 100 полицейских – следователей Следственного департамента МВД России, оперативников ГУЭБиПК МВД России и бойцов ОМОН «Зубр» ЦСН СР МВД. К активной фазе мероприятий были подключены сотрудники УЭБиПК ГУ МВД России по Иркутской области, а также бойцы региональных подразделений спецназа. Общая численность задействованных сотрудников полиции составила около 300 человек.

В ходе операции осуществлено более 50 обысков в различных населенных пунктах Иркутской, Ленинградской и Новосибирской областей, допрошено свыше ста свидетелей, специалистов и лиц, причастных к противоправной деятельности группы.

В жилых помещениях, офисах, гаражах, автомобилях и иных объектах, используемых основными участниками группы, изъято большое количество оргтехники, печатей различных коммерческих организаций, других предметов и финансово-хозяйственных документов, имеющих значение для расследования дела. Кроме того, у одного из участников группы изъято боевое огнестрельное оружие – автомат АКСУ-74, а также большое количество боеприпасов к нему.

Пресечена отправка за рубеж не менее 40 тысяч кубометров незаконно заготовленного леса-кругляка и пиломатериалов, которые обнаружены оперативными группами МВД России на площадках у заготовителей. В общей сложности указанная продукция заполнила бы 1000 железнодорожных вагонов, предназначенных для перевозки древесины.

Задержано и этапировано в Москву четверо наиболее активных участника группы, один из которых – гражданин Китая.

Вот другой пример. Сотрудниками Управления ЭБиПК УМВД России по *Хабаровскому краю* в ходе мероприятий по пресечению незаконного вывоза за рубеж стратегически важных ресурсов выявлены факты контрабанды через Хабаровский таможенный пост круглого леса хвойных пород, заготовленного на территории края. Общий объем нелегального груза превысил 330 тысяч кубических метров, стоимость – около 10 млн рублей.

В реализации противоправной схемы подозреваются трое жителей Хабаровска, которые от имени подконтрольной фирмы заключили с китайской торгово-экономической компанией ряд договоров на экспортную *поставку в КНР лесоматериалов из России*. Было установлено, что при пе-

ремещении леса злоумышленники внесли недостоверные сведения в таможенные декларации, существенно занизив объёмы и стоимость товаров. Таким образом, нелегально вывезено более 50 железнодорожных вагонов фактически незадекларированных лесоматериалов, которые в соответствии с Перечнем, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.09.2012, являются стратегически важным сырьём.

В отношении подозреваемых возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного статьёй УК РФ «Контрабанда стратегически важных товаров и ресурсов».

В местах работы и жительства фигурантов проведены обыски, изъяты предметы и документы, подтверждающие их противоправную деятельность. В частности, обнаружены электронные таблицы, содержащие сведения об объёмах незадекларированного леса, а также суммы неуказанной при таможенном оформлении стоимости товаров.

Чтобы стабилизировать складывающуюся ситуацию, на местах принимаются меры по реализации основных направлений развития лесной отрасли. В частности, ими выступают: повышение конкурентоспособности отечественной лесопродукции на российском и мировом рынках; увеличение инвестиционной привлекательности отрасли; снижение привлекательности сырьевого экспорта и увеличение переработки древесины внутри страны (в плоскости таможенной политики).

Как нам представляется, успешное осуществление названных функций во многом зависит от декриминализации ЛПК как одной из градо- и бюджетообразующей отрасли экономики страны.[15] Организованная преступность и коррупция в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года [16] названы в числе источников угроз безопасности. Они, как известно, существенным образом тормозят проведению коренных преобразований в названной отрасли.

Для организованных преступных структур с коррупционными связями средой совершения противоправных деяний является сфера незаконного оборота леса и лесоматериалов. Основные усилия таможенных и правоохранительных органов, и прежде всего органов внутренних дел на транспорте, сосредоточены в направлении противодействия преступным деяниям.

Выборочное изучение показывает, что чаще всего сотрудникам ОВД приходится перекрывать каналы транспортировки незаконно заготовленной древесины. Для этого ими скрупулезно проводится документирование преступных действий криминальных структур.

Так, на территории участка обслуживания ЛО МВД России на ст. Усурийск УТ МВД России по ДФО [17], ежегодно регистрируется десятками сообщений о совершенных (совершаемых) в сфере незаконного оборота леса и лесоматериалов преступлениях, предусмотренных статьями 260, 193, 194, 226.1, 159, 327 УК РФ.

К сожалению, в правоприменительной практике сотрудники ОВД, решая задачу, связанную с противодействием преступлениям в сфере неза-

конного оборота леса и лесоматериалов, встречаются со множеством проблем.

В настоящее время взамен прямой контрабанды леса все активнее стали использовать ухищренные способы, такие, как необоснованное применение преференций, занижение таможенной стоимости товаров и ресурсов, фальсификация кодов товарной номенклатуры и стран производителей товаров, а также фиктивные сделки. Помимо них с целью ухода от налогов и наложенных штрафов участились случаи ликвидации организаций. Затем создаются и регистрируются новые юридические лица, использующие реквизиты «дочерних» организаций для получения новых лицензий таможенных перевозчиков. Тем самым возобновляется начатая противоправная деятельность.

Анализ практики показывает, что весьма острой продолжает оставаться проблема ликвидации фирм-однодневок. Последние – основные нарушители таможенного законодательства. Среди них есть предприятия со 100-процентным иностранным капиталом, которые созданы для проведения, как правило, одной экспортной операции.

Такого рода предприятие после государственной регистрации заключает контракт на экспорт древесины. После того, как лес уходит за границу, предприятие самоликвидируется, валютная выручка за экспортированный лес, естественно, в Россию не поступает.

Со своей стороны полагаем, что одним из основных условий своевременного пресечения подобных действий фирм-однодневок выступает наиболее тесное взаимодействие ОВД на транспорте с таможенными органами.

Перемещение через государственную границу Российской Федерации стратегически важных товаров и ресурсов, безусловно, имеет свои особенности, которые должны знать сотрудники транспортной полиции. Чтобы их правильно интерпретировать в процессе документирования либо расследования уголовного дела, возбужденного по ст. 226.1 УК РФ, рекомендуется привлекать высококвалифицированных специалистов таможенных органов. С их помощью на основе глубокого анализа криминальной информации дополнительно можно получить интересующие для ОВД сведения.

Объектом изучения нередко становятся фиктивные договоры. В таможенные органы организацией-экспортером представляются документы и сведения, необходимые для целей таможенного оформления лесоматериалов, следующих по внешнеторговому контракту в адрес иностранной фирмы. Изучая представленные документы, таможенный орган может установить факты, когда иностранная фирма никакие контракты не заключала с российской организацией-экспортером. А это в свою очередь означает отказ в оплате за экспортированный лесоматериал. Как видим, теневое посредничество при экспорте леса и лесоматериалов частое явление в таможенной практике. Такие действия для оперативных подразделений транс-

портной полиции служат одним из признаков, указывающих на совершение преступления, предусмотренного ст. 226.1 УК РФ.

Для оперативных подразделений транспортной полиции представляет интерес и факты уклонения от уплаты НДС. Приведем схему противоправных действий. Давайте представим ситуацию, когда одна из фирм (производитель либо посредник) не уплачивает НДС и после благополучного совершения операции (сделки) с лесоматериалом прекращает свою деятельность. В итоге предприятие-экспортер заключает договор, по которому к нему переходит право собственности на лес. На самом же деле леса вообще не существует и все документы, свидетельствующие о поставке леса на экспорт, являются фиктивными. Фирмы, которые будут принимать участие в цепочке перепродаж леса, регистрируются с использованием подложных документов либо на подставных лиц. В результате предприятие-экспортер получает право на возмещение НДС, несмотря на то, что другие фирмы, участвовавшие в цепочке перепродаж, уклонились от уплаты НДС. Таким путем члены организованной группы похищают бюджетные деньги, представив пакет документов в налоговый орган.

Учитывая это, на межведомственном уровне целесообразно рассмотреть вопрос о введении подразделениями ФНС России обязательной государственной регистрации контрактов на поставку лесопродукции, что будет способствовать контролю за объемами перевозимой древесины. В целом, налоговым органам в обязательном порядке надлежит организовать постоянный учет лиц, занимающихся реализацией и перевозкой древесины и изделий из нее, а также предоставлять данную информацию в правоохранительные и контролирующие органы.

По общему мнению правоохранительных органов и экспертных организаций, негативная ситуация по экспорту древесины сложилась из-за разобщенности действий государственных органов, осуществляющих контроль в этой сфере. Таможню интересует только уплата пошлины; налоговую инспекцию - уплата налогов со стоимости, которую обосновывает экспортер. Минэкономразвития проверяет соответствие цен экспортера уровню индикативных цен. Госстандарт выявляет соответствие росстандарта требованиям рынка. В этой связи целесообразно рассмотреть вопрос о возложении контроля экспорта продуктов лесопромышленного комплекса на отдельный государственный орган, который мог бы проводить экспертизу лесотоваров, отгружаемых на экспорт, на предмет определения качества, количества, стоимости.

Также в целях совершенствования законодательства, регламентирующего лесопользование, следует разработать законопроекты, определяющие порядок организации лесопользования, с учетом соблюдения государственных интересов. Необходимо законодательно установить обязательное лицензирование деятельности по переработке и реализации лесопродукции, а также для транспортировки леса и лесопродукции разработать пакет документов единой формы, подтверждающих законность ее приобретения и транспортировки. Утвердить порядок по обеспечению ве-

сового контроля необработанной древесины, экспортируемой в железнодорожных вагонах и платформах. Разработать и утвердить порядок по совершенствованию механизма приемки лесных грузов к перевозке железнодорожным транспортом. Утвердить порядок закрепления за ОАО «РЖД» обязанностей по предоставлению на постоянной основе налоговым органам информации, касающейся транспортировки леса и лесопродукции железнодорожным транспортом и наделения его правами требования от грузоотправителя лесоматериалов разрешительного документа, подтверждающего происхождение предполагаемых к перевозке лесных грузов.

Необходимо ввести в перечень документов, предоставляемых при перевозке круглого леса, заверенную лесхозом копию лесопорубочного билета, с целью установления достоверного собственника леса, места порубки, объема вырубленного леса и предъявленной сортности древесины.

В настоящее время у таможенных органов отсутствуют законные основания запретить погрузку леса на судно или иной транспорт до прохождения контрольных процедур. В связи с этим, при оформлении документов на экспорт древесины, проверить партию леса, доставляемую по воде, гораздо сложнее, чем транспортируемую по суше.

Оценить количество и качество лесоматериала можно только в пункте погрузки. Определить со стопроцентной точностью, сколько леса вмещает уже нагруженное судно, практически невозможно. Чтобы проверить трюмы судна, нужно разгрузить весь лес, который навалом лежит на палубе, а это потребует и дополнительного времени, и специальной техники, и дополнительных затрат на персонал.

Наиболее распространенными схемами при незаконном экспорте являются занижение стоимости и сортности вывозимой древесины, использование поддельных санитарных сертификатов, а также продажа партий леса по поддельным документам.

Подобные схемы используются во всех округах, экспортирующих лес. Самые «популярные» уголовные правонарушения - недекларирование или недостоверное декларирование товаров, а административными - несоблюдение сроков подачи таможенной декларации.

Так же продажа (контрабанда) лесоматериалов возможна через подставные фирмы с использованием поддельного валютного контракта с иностранными компаниями. Незаконно заготовленный и перевезенный лес скупается частными предпринимателями (в основном из КНР). Зачастую экспортеры оформляют документы о покупке леса на лиц, не зафиксированных в реестре налогоплательщиков, либо на компании, которые хоть и существуют, но фактически никакого леса никуда не поставляли. Заведомо ложные документы дают возможность получить налоговую выгоду, когда сумма материальных затрат больше, а налогооблагаемая база меньше.

В 2013 году в Российской Федерации произошло сокращение мест декларирования лесоматериалов, вывозимых с территории России с 421 до 123.

В результате отдельные пункты погрузки находятся более чем в 300 км от мест таможенного декларирования. Это создает проблемы и для экспортеров, которым приходится тратить деньги на дальние перевозки лесоматериалов в пункты декларирования, и для таможенников, которые не могут в полной мере контролировать экспорт круглого леса и продуктов лесопереработки.

К проблемным вопросам в данном направлении также можно отнести и несвоевременное получение или неполучение ответов на международные запросы о правовой помощи как по линии Интерпола, так и в рамках взаимодействия с таможенными органами иностранных государств и представительствами МИД России и ФТС России в иностранных государствах. Так, при выявлении и пресечении преступлений связанных с неуплатой таможенных платежей в сфере незаконного оборота леса и лесоматериалов необходимо получать коммерческие документы (внешнеэкономические договоры и т.п., или их копии) находящиеся у иностранных контрагентов, таможенные декларации, поданные иностранным контрагентом в таможенные органы своего государства и т.п., однако в большинстве случаев на международные запросы такого рода приходят ответы о невозможности получения таких документов по разным причинам, в том числе, в связи с обеспечением коммерческой тайны.

- По ст. 194 УК РФ - не составление в рамках таможенного контроля актов таможенного органа об обнаружении факта неуплаты или неполной уплаты таможенных платежей, а также не направление плательщику таможенных пошлин, налогов требований об уплате таможенных платежей в порядке, установленном ст. 152 Федерального закона от 27.11.2010 № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации».

Неясность вопроса о статусе незаконно перемещенного товара при обнаружении фактов неуплаты таможенных платежей, необходимости его изъятия в рамках оперативно-розыскной деятельности либо выемки в рамках расследования уголовного дела, а также признания либо непризнания в качестве вещественного доказательства.

- По ст. 193 УК РФ - отсутствие возможности получения объяснений от представителей китайских компаний ввиду их нахождения на территории КНР;

Возможная утечка информации о проводимых оперативно-розыскных мероприятиях при обращении с запросами в уполномоченные банки, тогда как получение требуемой информации из уполномоченного банка возможно только при направлении официального запроса.

Отсутствие объектов лесопользования на участке оперативного обслуживания, где осуществляются незаконные рубки и заготовки леса и лесоматериалов, в том числе ценных пород древесины, так как это участок обслуживания территориальных ОВД УМВД России по Приморскому краю.

Таким образом, обеспечение экономической безопасности сферы оборота леса и лесоматериалов силами подразделений ЭБиПК ОВД имеет

двойное значение. *Во-первых*, оперативными возможностями удастся своевременно упреждать возможный конфликт интересов между госорганами и коммерческими структурами, осуществляющими предпринимательскую деятельность в ЛПК на фоне его криминализации. *Во-вторых*, обеспечение экономической безопасности данного комплекса возможностями подразделений ЭБиПК и иными силами позволяет не выносить конфликт интересов за пределы страны, чтобы негативно не сказалось в последующем на ее имидж.

Список использованных источников:

[1]. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года: Указ Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537 // Собрание законодательства РФ, 2009, № 20. Ст. 2444.

[2]. Такая криминогенная ситуация, в частности, в лесопромышленном комплексе, сложилась довольно так и давно. Об этом см.: Сафиюлина П.Р. Факторы, обуславливающие необходимость защиты лесопромышленного комплекса от преступных посягательств // Оперативник (сыщик), 2008, № 2 (15). С.41-42; Иванов П.И., Шегабудинов Р.Ш., Сафиюлина П.Р. К вопросу о сращивании российской организованной преступности с транснациональной преступностью в сфере незаконного оборота леса и лесоматериалов // Сборник научных трудов по проблемам транснациональной преступности. – М.: ЦОКР МВД России. Выпуск 2, 2009. С. 40 – 49.

[3]. Криминальные структуры в своих корыстных целях пытаются использовать и то обстоятельство, что лесопромышленный комплекс является одной из самых экспортно-ориентированных отраслей экономики России. По объемам экспорта данный комплекс занимает 4-е место среди российских отраслей промышленности, после экспорта газа, нефти, черных и цветных металлов.

[4]. Приказ МВД России № 1169 – 2007 г.

[5]. Об утверждении Концепции развития лесного хозяйства Российской Федерации до 2010 года: Распоряжение Правительства РФ от 28 сентября 2007 г. № 1305 – р // Собрание законодательства РФ, 2007, № 41. Ст. 4919.

[6]. Об образовании межведомственной комиссии по противодействию незаконным заготовкам и обороту древесины: Приказ Министерства природных ресурсов РФ, МВД РФ № 238/802 от 12 сентября 2007 г.

[7]. О внесении изменений в Лесной кодекс РФ и Кодекс РФ об административных правонарушениях: Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. № 415-ФЗ

[8]. Об утверждении Правил учета древесины: постановление Правительства РФ от 26 декабря 2016 г. № 1525; Об утверждении Перечня информации о маркировке древесины ценных лесных пород (дуб, бук, ясень), предоставляемой в единую государственную автоматизированную информационную систему учета древесины и сделок с ней: Распоряжение Правительства РФ от 17 декабря 2014 г. № 2582-р; Об утверждении Правил представления информации в единую государственную автоматизированную информационную систему учета древесины и сделок с ней: постановление Правительства РФ от 3 декабря 2014 г. № 1301; О порядке эксплуатации единой государственной автоматизированной информационной системы учета древесины и сделок с ней: постановление Правительства РФ от 28 января 2015 г. № 55; О направлении запросов о предоставлении информации, содержащейся в единой государственной автоматизированной информационной системе учета древесины и сделок с ней: постановление Правительства РФ от 3 ноября 2014 г. № 1148.

[9]. Организационно-экономические и правовые механизмы реализации национальных интересов в лесной сфере: Монография. – М.: ОАО «Институт микроэкономики», 2013. – 308 с.

[10]. Состояние правопорядка в Российской Федерации и основные результаты деятельности органов внутренних дел и внутренних войск в 2014 году. Аналитические материалы. М.: Организационно-аналитический департамент МВД РФ, 2015. С.51.

[11]. См.: Информационно-справочные материалы о результатах работы подразделений ЭБиПК ОВД Российской Федерации в первом полугодии 2015 года. –М., 2015. С.19.

[12]. Незаконные рубки деревьев (особенно ценных пород) составляют сегодня более 30% от общего объема заготовок.

[13]. Древесина в соответствии с Перечнем, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.09.2012, является стратегически важным сырьём.

[14]. Об утверждении перечня стратегически важных товаров и ресурсов для целей ст. 226.1 УК РФ: постановление Правительства РФ от 13 сентября 2012 г. № 923.

[15]. Потребность в декриминализации несмотря на некоторое снижение уровня криминализации отношений в сфере оборота леса и лесоматериалов сохраняется. О ее снижении свидетельствует тот факт, если в 2008 г. было зарегистрировано в лесной отрасли 8,1 тыс. преступлений с материальным ущербом 3,3 млрд рублей, то в 2014 г. – менее 3 тыс. преступлений. Ущерб от которых составил 1,7 млрд рублей.

[16]. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года: Указ Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537 // Собрание законодательства РФ, 2009, № 20. Ст. 2444.

[17]. Иванов П.И., Кузнецов П.Г. Об опыте проведения оперативно-профилактических мероприятий «Лесовоз-2014» (по материалам УТ МВД России по ДФО) // Вестник Казанского юридического института МВД России, 2015, № 2 (20). С.110-115.

Игошин Н.А.

к.ю.н., доцент

доцент кафедры АД ОВД Санкт-Петербургского университета МВД России

Совершенствование обучающимися образовательных организаций МВД России личных качеств, влияющих на стрессоустойчивость

В комплексе мероприятий самостоятельной работы обучающегося в образовательной организации МВД России важное место занимает совершенствование своих личных качеств и повышение стрессоустойчивости. С одной стороны, данное направление в самостоятельной работе, находясь в постоянном взаимодействии с другими элементами служебной деятельности обучающегося, способствует самовоспитанию, являющемуся важнейшим условием становления будущего сотрудника ОВД. С другой стороны, развитие личных качеств позволяет успешно и в сжатые сроки решить все задачи самостоятельной работы. Можно выделить основные направления самосовершенствования обучающегося: развитие деловых качеств и работоспособности, овладение риторикой (умением публичных выступлений), формирование волевых качеств, развитие и тренировка внимания и памяти, освоение отдельных учебных навыков и приемов эффективной само-

стоятельной работы. Деловые качества, стрессоустойчивость и работоспособность сотрудника ОВД тесно связаны друг с другом. В процессе самостоятельной работы необходимо совершенствовать такие деловые качества, как личную организованность, компетентность, самоконтроль. Поскольку они напрямую влияют на работоспособность и стрессоустойчивость обучающегося, а как следствие будущего сотрудника органов внутренних дел.

Работоспособность и стрессоустойчивость это качества личности, состоящие в способности много, производительно и безошибочно работать. Для развития работоспособности и стрессоустойчивости можно использовать следующие практические рекомендации общего характера.

Во-первых, необходимо определить производительность своего труда. Для этого неопределимую помощь могут оказать записи планового характера с отметками о начале и окончании выполнения той или иной работы. Если таких записей под рукой нет, то вспомните, сколько времени вы обычно расходуете на выполнение похожей по содержанию работы.

Во-вторых, установить очередность выполнения работы, для чего расчлени ее на этапы и отдельные операции (приемы). Если ваша работа связана с самостоятельным изучением какого-либо материала, то неукоснительно следуйте одному из основных дидактических принципов: «от простого – к сложному». В то же время предусмотрите периодическую смену рода занятий и изучаемых вопросов, что позволит преодолеть ощущение усталости, провоцирующее стрессовые состояния. Физкультурные паузы продолжительностью 2-3 минуты улучшат ваше самочувствие и повысят производительность умственного труда.

В-третьих, быть в готовности к возникновению непредвиденных трудностей в процессе выполнения работы. Наибольшие непроизводительные затраты времени бывают тогда, когда вы сталкиваетесь с трудностями в выполнении отдельных этапов или операций. Старайтесь не увязнуть в ситуации, предпринимайте энергичные попытки преодолеть трудности, обращаясь к преподавателям за помощью и разъяснением, используя опыт сокурсников. Иногда для преодоления трудностей достаточно изменить традиционные приемы усвоения, поменять их местами, отойти от шаблонного мышления. Зачастую трудности в самостоятельной работе связаны с пробелами в знаниях. Их можно преодолеть, восполнив недостающие понятия, нормы, правила. Если по условиям выполнения задания (жесткий лимит времени) такое отвлечение невозможно, то необходимо спланировать детальное изучение трудного понятия отдельно.

В-четвертых, позаботиться об обеспечении умственной работы всем необходимым. Постараться не упускать из виду незначительные на первый взгляд детали, таких, как подготовка рабочего места (свежий воздух, достаточное освещение стола). Особое внимание следует уделять грифованным документам: в работе с ними недопустимы беспорядок, неаккуратность, наличие на столе лишних предметов.

Волевые качества личности оказывают непосредственное влияние на эффективность самостоятельной работы. Их формирование невозможно без личных усилий. Практикой выработаны некоторые общие рекомендации по самостоятельному развитию волевых качеств. В первую очередь необходимо ставить перед собой точную и реально достижимую цель. Часто одна цель разбивается на несколько, но в любом случае все они должны быть ясно сформулированы и зафиксированы. Не стоит забывать о стимулах, так как человек лучше делает то, что ему хочется делать. Доказано, что продуктивность умственной работы человека повышается автоматически вместе с мотивацией. Поэтому стимулы необходимо придумывать самостоятельно. Необходимо всегда ограничивать себя сроками выполнения работы, изучения любого вопроса. Если достаточно долго (несколько семестров) жестко контролировать сроки исполнения, то контроль времени начнет приобретать характер привычки. И наконец, необходимо учиться выделять в своей работе главное звено. В этом случае (не путать с педагогическим принципом «от простого – к сложному») рекомендуется начинать выполнение с самых важных дел. Со временем система приоритетов также может стать привычным делом, а пока этого не произойдет, можно наиболее важные дела выделять при планировании цветом (например, красным). Внимание и память – важнейшие характеристики психических познавательных процессов. Внимание – это избирательная направленность и сосредоточенность сознания на объекте восприятия и удержания его на данном объекте до решения задачи. Наличие внимания – необходимое условие всякой человеческой деятельности, тем более умственной работы. Внимание человека является определяющим фактором действия механизмов восприятия, памяти и мышления. Внимание человека характеризуется вполне определенными свойствами человека, которые могут быть определены количественно. Обычно к ним относят концентрированность, устойчивость и стрессоустойчивость, распределение, переключение и объем. Концентрированность внимания показывает степень сосредоточенности на предмете изучения. Высокая концентрированность необходима для проникновения в суть сложных, нестандартных предметов и явлений. Чем выше концентрированность внимания, тем четче и яснее отражается в сознании изучаемый материал. Устойчивость внимания выражается в длительном сосредоточении на одном предмете. Свойство устойчивости особенно важно в неблагоприятных условиях, когда на обучающегося действуют различные раздражители, отвлекающие от самостоятельного изучения. В таких ситуациях принято говорить скорее о стрессоустойчивости. Распределение внимания предполагает умение в процессе обучения фиксировать внимание на нескольких предметах одновременно. Это свойство чрезвычайно важно для профессиональной деятельности сотрудника ОВД, которому необходимо оценивать обстановку, принимать доклады, контролировать работу подчиненных и делать все это одновременно. Вот почему особое значение имеют самостоятельные тренировки по распределению внимания. Переключение внимания характеризует способность человека

переносить сосредоточенность с одного предмета на другой. Переключе-ние тесно связано с распределением внимания, оба этих свойства формируются постепенно. Объем внимания определяется количеством одно-ментно воспринимаемых элементов. Различают механический объем, ко-гда воспринимаемые объекты никак не связаны между собой, и системати-ческий объем, когда элементы связаны между собой по определенному признаку. В результате постоянных тренировок можно научиться одно-временно систематизировать и анализировать воспринимаемые объекты.

Освоение учебных навыков и приемов эффективной самостоятель-ной работы иногда называют «умением учиться». Оно включает в себя на-выки публичных выступлений, умение работать с учебной литературой, развитый навык конспектирования, умение готовить доклады и рефераты, а порой и владение техникой быстрого чтения.

Степень развития личностных качеств у каждого человека строго индивидуальны. Одни быстрее заучивают, но также быстро и забывают. Другие медленно запоминают, но сохраняют знания длительное время. Поэтому необходимо знать степень развития своих личных качеств. Знание своих индивидуальных особенностей поможет выбрать наиболее соответ-ствующие приемы умственной деятельности и позволит избежать стрессо-вых ситуаций.

Список использованных источников:

- [1]. Ерастов Н.П. Методика самостоятельной работы. – М. Мысль. 1985.
- [2]. Житницкий М.И. Самостоятельная работа в вузе. Готовы ли Вы к ней? – Петродворец, 1989.
- [3]. Куликов В.М., Порохин А.П. Самостоятельная работа слушателей (курсан-тов). – М.: Воениздат, 1973.
- [4]. Лабутина Е.В. Формирование навыков самостоятельной работы у курсантов образовательных учреждений МВД как фактор профессиональной подготовки // Мате-риалы пятой Всероссийской конференции Формирование личности специалиста в ус-ловиях современного образовательного пространства. Нижний Новгород, 15-16 мая 2009 г.
- [5]. Олейников В.С., Каданцева Н.П. Гражданственность юриста как основа нравственно-правового воспитания / Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России: научно-теоретический журнал: Санкт-Петербургский университет Мини-стерства внутренних дел России, 2013г. № 1

Исмонзода С.М.
преподаватель Академии МВД Республики Таджикистан
Нажбудинов М.А.
кандидат юридических наук
доцент Академии МВД Республики Таджикистан,

**Теоретико-правовые проблемы разграничения дефиниций
«чрезвычайная ситуация» и «чрезвычайные обстоятельства»
(на материалах Республики Таджикистан и Российской Федерации)**

Значимость единообразного понимания понятийного аппарата, используемого в деятельности государственных органов, связанной с возникновением особых условий разного уровня и значимости важна не только в теоретическом, но и в практическом плане.

В юриспруденции недопустимо применение неоднозначных понятий, которые не имеют четких правовых границ. Это может создать конкретные проблемы, влекущие нежелательные правовые последствия.

В законодательных актах, научной и специальной литературе нет общеприемлемого подхода и единства мнений в понимании содержания определений «чрезвычайная ситуация» и «чрезвычайные обстоятельства».

В связи с этим, следует обратиться к этимологии указанных дефиниций.

В словаре русского языка С.И. Ожегова, под «**ситуацией**» понимается положение, означающее сочетание условий и обстоятельств, создающих определенную обстановку, положение.[1] Почти аналогичный подход прослеживается и в других словарях.

В социальном управлении понятие «**обстановка**» определяется как совокупность условий и факторов, складывающихся на конкретном участке или направлении деятельности организации в какой-либо период или момент, которые влияют на осуществление этой деятельности и управление ею.[2]

В словаре русского языка под редакцией Л.П. Евгеньевой, слово «**обстоятельство**» означает «условие, определяющее положение существования кого-нибудь или чего-нибудь, или явление, сопутствующее другому явлению (событию) и с ним связанное».[3]

С точки зрения С.И. Ожегова, словосочетание «чрезвычайная обстановка (ситуация)» несет в себе две смысловые нагрузки:

- как исключительная, превосходящая все;
- как непредусмотренная обычным ходом дел обстановка (обстоятельство) или ситуация.[4]

Например, А.В. Мелехин отмечает, что термин «ситуация» является более широким понятием по соотношению к термину «обстоятельства». Далее уточняет, что в пользу такого вывода свидетельствует и устойчивый характер часто применяемого словосочетания «в конкретной ситуации действовать по обстоятельствам». Подобная конструкция применяется и в

тексте Конституции Российской Федерации. В частности, статья 88 определяет, что «Президент Российской Федерации при обстоятельствах и в порядке, предусмотренных федеральным конституционным законом вводит на территории Российской Федерации или его местностях чрезвычайное положение...».[5]

В этом контексте позволим себе сделать некоторые уточнения в пользу наших суждений. Во-первых, А.В. Мелехин, уточняя содержание понятия «ситуация» через призму определенных обстоятельств в контексте Конституции Российской Федерации, сталкивается с понятием «положение», которое подтверждает нашу позицию о ее синонимичности с понятием «ситуация».

Во-вторых, в указанном контексте, как видно, понятие «обстоятельство» используется исследователем не в единственном числе, а совсем наоборот, что позволяет сделать ему мотивированный вывод.

На наш взгляд, если подходить к разграничению понятий «ситуация» и «обстоятельство» в единичном их значении (в единственном числе), как к категориям, определяющим конкретное происшествие, раздвинуть их смысловые нагрузки будет очень сложно. Аналогично можно сказать об их собирательных значениях.

Так, Б.Н. Порфирьев определяет чрезвычайную **ситуацию** как внешне неожиданную, внезапно возникшую **обстановку**, характеризующуюся неопределенностью, остроконфликтностью, стрессовым состоянием населения, значительным социально-экономическим и экономическим ущербом, прежде всего, человеческими жертвами, необходимостью быстрого реагирования (принятия решений), крупными людскими, материальными и временными затратами на проведение эвакуационно-спасательных работ, сокращением масштабов и ликвидацией многообразных негативных последствий (разрушений, пожаров и т.д.).

В совместной работе А.К. Микеева и Б.Н. Порфирьева понятие «чрезвычайная ситуация», интерпретируется почти аналогично вышеуказанной.[6]

Профессор А.Ф. Майдыков полагает, что ЧС вызываются явлениями природного (биологические катаклизмы, стихийные бедствия), техногенного (аварии, катастрофы), и социального (неорганизованные массовые выступления граждан, обострения межнациональных отношений, групповые нарушения общественного порядка, массовые беспорядки, захваты самолетов, заложников, вооруженные побеги преступников) характера.[7]

Отстаивая идею универсализации понятия «чрезвычайная ситуация», Б.П. Кондратов считает, что «чрезвычайная ситуация - это обстановка на определенной территории, сложившаяся в результате опасного природного, техногенного и социального явления, создающая угрозу жизненно важным интересам личности, общества и государства, требующая принятия неотложных адекватных мер правового, экономического, организационного и иного характера».[8]

Из многообразия содержания цитированных определений «чрезвычайная ситуация» вытекает, что она может представлять собой как явление (событие) природного, техногенного характера, так и социального характера. Почти аналогичная позиция, как с теоретической точки зрения, так и в правотворческой деятельности сложилось и по отношению термина «чрезвычайные обстоятельства».

Например, А.Ф. Майдыков относит к чрезвычайным обстоятельствам явления природного характера (ураганы, наводнения, землетрясения и др.), биологические (эпидемии, эпизоотии) и социального характера, среди которых особо выделяет политические, экономические, этнические, религиозные и криминальные.[9]

Однако С.А. Старостин в своем исследовании признает, что понятие «чрезвычайное обстоятельство» и «чрезвычайное обстоятельство криминального характера» в органах и подразделениях МВД России более употребляемы по отношению к понятию «чрезвычайная ситуация». Отсюда он приходит к выводу, что эти понятия необходимо использовать вместе, но понятие «чрезвычайная ситуация» как основное, обобщающее, а понятие «чрезвычайное обстоятельство» как частное, определяющее конкретные криминальные деяния.[10]

Таким образом, несмотря на определенное семантическое различие понятий «ситуации» и «обстоятельство», праведный нами анализ показывает, что некоторыми авторами в большинстве случаев понятие ЧС и ЧО понимается как взаимоисключающие понятия, хотя другие авторы под понятием ЧС хотят понимать только явления природного и техногенного характера.[11]

Профессор М.А. Громов предлагает считать понятия «чрезвычайная ситуация» и «чрезвычайные обстоятельства» равноценными, обозначающими особенности чрезвычайной *обстановки*, которая вызвана, во-первых, для ЧС опасными для личности, общества и государства явлениями природного, биолого-социального и техногенного характера; во-вторых, для ЧО опасными для личности, общества и государства происшествиями, преступлениями, событиями социально-политического, в том числе военного, и криминального характера.[12]

Не возражая против такого разграничения функций МВД и МЧС и государственной системы реагирования на кризисные ситуации природного, техногенного и социального характера, все же отметим, что от использования терминов «чрезвычайная ситуация» или «чрезвычайные обстоятельства» для обозначения соответствующих социальных, природных или техногенных чрезвычайных событий содержание функции этих органов не меняются. Более того для такого подхода довольно прочно утвердилась позиция законодателя на более высоком уровне. Ведомственные нормативно-правовые акты не могут стать основой для такого подхода по отношению других чрезвычайных законодательств имеющие более значимое юридическое значение.

Например, согласно ст. 80 УК РТ (**Освобождение от наказания вследствие чрезвычайных обстоятельств**) под условиями освобождения осужденного за преступление небольшой или средней тяжести в связи наступлением **чрезвычайных обстоятельств** понимаются, как события природного, техногенного характера, так и социального.

Или же, наоборот, в Законе Республики Таджикистан «О безопасности», определяющий функции Совета Безопасности Республики Таджикистан, для обозначения всех видов кризисных ситуаций, истекающих из содержания внутренних и внешних угроз, широко применяется термин «чрезвычайная ситуация». В частности, в ст. 8 указанного закона к основным функциям системы безопасности, наравне с другими, относятся: «управление силами и средствами обеспечения безопасности в повседневных условиях и при чрезвычайных ситуациях; осуществление системы мер по восстановлению нормального функционирования объектов безопасности в районах, пострадавших в результате возникновения чрезвычайной ситуации».[13]

Как отмечает А.В. Мелехин, такой подход позволяет исследователям применить комплексный подход к пониманию чрезвычайных ситуаций, выделяя следующие виды: социальные, природные и техногенные». [14]

В соответствии со ст. 3 ФКЗ РФ «О чрезвычайном положении» от 30 мая 2001 г. № 3 - ФКЗ к «**обстоятельствам** введения чрезвычайного положения» относятся как криминальные деяния социального характера, так и чрезвычайные ситуации природного и техногенного характера. В Конституционном законе Республики Таджикистан «О правовом режиме чрезвычайного положения» от 3 ноября 1995 г. № 94 прослеживается почти аналогичный подход, только вместо слова «обстоятельства» для обозначения оснований введения правового режима чрезвычайного положения применяется ее синоним - «условия».

Совершенно справедливо А.М. Ларин обращает внимание на то, что термин «чрезвычайное положение» понимается законодателем в двух значениях: как «ситуация, которая возникает, складывается, изменяется, и положение, которое может быть введено, продлено или отменено, т.е. положение-режим». [15]

Как нами было отмечено выше, военное положение и чрезвычайное положение считаются разновидностью **чрезвычайных ситуаций** более высокой степени общественной опасности.

Проблема заключается в том, что определение понятия ЧС в указанных законах не предлагается. В связи с этим, понятие, закрепленное в Законе РТ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» от 15 июля 2004 г. № 53, является официальным и приоритетным по отношению ко всем другим определениям ЧС, данным в научных трудах, других законодательных и иных нормативных правовых актов.

Таким образом, к настоящему же времени кризисные ситуации социального, политического и военного характера нормативно на законода-

тельном уровне выведены за рамки понятия «чрезвычайная ситуация» и объединены только общими для них вопросами безопасности, правовые основы обеспечения которых закреплены Законом РФ «О безопасности».

Понятие «особые условия» [16] для правоохранительных органов и других силовых структур более емко включает в себя как содержание, так и форму выражения. Оно не ограничивается характеристикой обстановки, возникающей в результате природных, техногенных и экологических явлений, а включает в себя более широкое обстоятельство социального характера. Кроме того, данное понятие отражает главные отличительные особенности названных условий, то есть то, что характерно в этом случае для деятельности органов внутренних дел. Это особый правовой режим, создание временных организационно-штатных структур, привлечение дополнительных сил и средств, а также создание новой системы управления и связи, проведение в ряде случаев специальных операции.

Приведенная дефиниция «особых условий», как представляется, синтезировала главные положения существовавших в настоящий момент взглядов на определение универсального термина, вызывающего кризисные явления любой природы.

Термин «чрезвычайные обстоятельства» используется в ряде законодательных актов, в которых не дается определение самого понятия чрезвычайных обстоятельств, а приводится лишь перечень вредных явлений, соответствующих рассматриваемой категории или перечисляются задачи, решаемые в чрезвычайных обстоятельствах. Причем перечень задач включает участие в ликвидации негативных явлений как в природной и техногенной (чрезвычайные ситуации), так и в социальной сфере (покушение на конституционный порядок, террористические акты, вооруженные конфликты и др.).[17]

Таким образом, подводя итог характеристики обстановки при возникновении кризисных явлений в природной, техногенной и социальной сфере, можно сделать ряд выводов:

- несмотря на незначительное различие понятий «ситуация», «обстановка» и «положение» в этимологическом плане они представляют одинаковые смысловые нагрузки и при необходимости используются как взаимоисключающие категории. Аналогичный подход прослеживается и по соотношению понятий «обстоятельство» и «условие».

- в специальной литературе термины «чрезвычайная ситуация» и «чрезвычайные обстоятельства» в большинстве случаев выступают как взаимоисключающие понятия определяющие содержание непредвиденных или внезапно возникших событий, как природного и техногенного характера, так и социального;

- назрела необходимость на законодательном уровне признать термины «чрезвычайные обстоятельства» и «чрезвычайная ситуация» равнозначными либо сформулировать определения понятия «чрезвычайные обстоятельства», с раскрытием ее сущности и содержания, набором характе-

ризующих элементов, отличительными признаками от понятия «чрезвычайная ситуация».

Список использованных источников:

- [1]. Ожегов С.И. Словарь русского языка. - М.: «Мир и образование». 1988. – С. 587.
- [2]. Булыгин Ю.Е. Организация социального управления (Основные понятия и категории) / Словарь-справочник. - М.: Московский Открытый Социальный Университет. 1999. – С. 122.
- [3]. Словарь русского языка / Под ред. Евгеньевой Л.П. - 2-е изд. испр. и доп. – И.: Русский язык. 1984. – С. 569.
- [4]. Ожегов С.И. Словарь русского языка. - М.: «Мир и образование». 1988. – С. 724.
- [5]. Мелехин А.В. Проблемы реализации чрезвычайного законодательства Российской Федерации: Монография. – М.: Академия управления МВД России. 2005. – С. 96.
- [6]. Микеев А.К., Порфирьев Б.Н. Управление деятельностью органов внутренних дел при чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера. - М: Академия МВД Рос-сии. 1995. – С. 8.
- [7]. Майдыков А.Ф. Проблемы научного управления органов внутренних дел в особых усло-виях // Совершенствование управления органов внутренних дел в особых условиях: Труды Академия МВД СССР. – М., 1991. – С. 51.
- [8]. Кондратов Б.П. Общественная безопасность и административно-правовые средства ее обеспечения: Монография. - М. 1998. – С. 248.
- [9]. Майдыков А.Ф. Правовые и организационные основы обеспечения тональ-ной безопасности России правоохрнительными органами // Совершенствование сис-темы экстренного реагирования органов внутренних дел и внутренних войск на чрез-вычайные обстоятельства: Труды/ Академия МВД России. - М., 1996. – С. 5-7.
- [10]. Старостин С.А. Управление органами внутренних дел при чрезвычайных ситуациях (правовые и организационные аспекты): Автореферат, дисс. д-ра. юрид. на-ук. - М.: Академия управления МВД России. 2000. – С. 15.
- [11]. Черных В.В. Организационно-правовые основы деятельности органов внутренних дел в условиях чрезвычайных ситуаций природного характера. Дис. канд. юр. наук. - М., 2009. – С. 44-49.
- [12]. Громов М.А. К вопросу о понятийном аппарате применительно к деятель-ности органов внутренних дел в особых условиях: Материалы четвертой научно-практической конференции 27 ноября 2002 г. / Экстремальные ситуации, конфликты, согласие. - М.: Академия управления МВД России. Институт социологии РАН. – 2002. С. 164-168.
- [13]. Закон Республики Таджикистан «О безопасности» от 28 июня 2011 № 721.
- [14]. Мелехин А.В. Проблемы реализации чрезвычайного законодательства Рос-сийской Феде-рации: Монография. – М.: Академия управления МВД России, 2005. – С. 93.
- [15]. Ларин А.М. Чрезвычайные ситуации и деятельность правоохрнительных органов. - В кн.: Право и чрезвычайные ситуации. - М., 1992. – С. 109.
- [16]. Майдыков А.Ф. Проблемы научного управления органов внутренних дел в особых условиях // Совершенствование управления органов внутренних дел в особых условиях: Труды Академия МВД СССР. – М., 1991. – С. 12.
- [17]. См. напр.: Закон Республики Таджикистан «О внутренних войсках Мини-стерства внутренних дел Республики Таджикистан» // Ведомости ВС РТ 1994год, № 3-4, ст.62; Ахбори Маджлиси Оли РТ 1998, № 10, ст.127; 2000год, № 11, ст. 535; 2002год, № 4, ч-1, ст. 260, ст.263; 2003год, №4, ст.141; Федеральный закон Российской Федера-ции «О воинской обязанности и военной службе» // СЗ РФ. 1998, № 13. Ст. 1475.

Карпов Е.Н.

к.т.н, доцент

Хуснетдинов Г.Р.

к.т.н, доцент

Афлятунов Р.Р.

преподаватель

кафедра ТС и ОП Казанского юридического института МВД России

Понятие о системе противодействия рискам социальной безопасности и террористическим угрозам

Социально значимые изменения в обществе, вызванные стремлением различных групп влиять на сложившиеся в социуме условия с целью удовлетворения определенного интереса называют социальным процессом.

Процессам распределения и перераспределения политических возможностей разных социальных субъектов, изменения их политического статуса относят к социально-политическим процессам.

Рассматривая вопрос по обеспечению социальной безопасности государства нельзя не отметить важнейшие элементы данного механизма:

- непрерывный комплексный пространственно-временной мониторинг происходящих социальных явлений в обществе;
- разработка критериев, качественных и количественных индикаторов (пороговых значений) состояния социальной стабильности, как всего государства, так и каждого субъекта;
- прогнозирование комплекса факторов, определяющих угрозу социальной стабильности в обществе;
- создание моделей социально значимых проектов; верификация моделей и выявление случаев, когда модель и фактические параметры социального развития приближаются к пороговым значениям;
- разработка комплексных мер по выходу государства в целом или субъекта из зоны социальной опасности.

Безопасность - сложное социальное явление, многоплановое и многогранное в своих структурных составляющих и проявлениях, отражающее противоречивые интересы в отношениях различных социальных субъектов. Нередко одни из них стремятся обеспечить свою безопасность за счет других, либо не считаются с интересами безопасности иных людей, групп, народов. Мыслят устаревшими категориями и эгоистическими ценностями, игнорирующими ту основополагающую закономерность, что безопасность в эпоху нарастающей глобализации - неделима. Отсюда - обусловленность проблематики безопасности субъективными позициями, неоднозначными оценками, фрагментарными суждениями. В методологическом плане важно иметь целостное представление о безопасности как социальном явлении.

Буквально дословно безопасность означает отсутствие опасности. Подобное представление еще называют безопасностью в узком значении

этого слова. В практическом плане такое значение имеет достаточно условный характер, поскольку в реальной жизни ситуации с полным отсутствием угроз встречаются довольно редко.

Более реалистичным является широкое значение безопасности, вытекающее из фактического взаимодействия индивидов и социальных объектов с многочисленными обстоятельствами и факторами, оказывающими на них негативное и деструктивное воздействие. Предотвращение, ослабление, нейтрализация этих воздействий, наносящих ущерб существованию, благополучию, нормальному функционированию людей, социальных объектов, а также поддержание их жизнедеятельности на уровне не ниже предельно допустимых (критических) значений дает представление о безопасности в более широком плане. Вместе с тем существуют еще несколько смысловых значений безопасности как социального явления.

Безопасность - сложное социальное явление, проявляющееся в общественной жизни в разных ипостасях: как потребность, интерес, ощущение, цель и результат специализированной деятельности, ценность, социальная функция, отношение, процесс, система, отрасль науки, вид искусства.

С точки зрения мер противодействия угрозам социальным объектам безопасность демонстрирует сложный, многокомпонентный состав и предполагает системную организацию. Применительно к российскому обществу, система обеспечения национальной безопасности - силы и средства обеспечения национальной безопасности.[1]

Огромное и первостепенное значение для современного российского общества и государства приобретает проблема обеспечения безопасности и противодействия терроризму, она становится все более актуальной и жизненно важной. Кардинальные геополитические изменения последнего десятилетия существенно трансформировали всю систему международных отношений. Они оказывают непосредственное влияние на современное положение России в мировом сообществе и тесно связаны с глобальными угрозами безопасности нового поколения, к которым можно отнести социокультурные, социально-политические, социально-экономические последствия реализации однополярной модели мирового устройства, интернационализацию экстремизма и терроризма, слабую степень контролируемости информационных процессов.

Сама по себе проблема обеспечения безопасности любого социального объекта, будь то отдельный человек, социальная группа, общество, социальная система, государство может быть рассмотрена только через призму объективно сложившихся и оформившихся опасностей, угроз, вызовов, рисков. Наиболее опасным и сложным явлением XXI века является современный терроризм. Современный терроризм отличает ряд принципиально новых качеств, связанных с его природой, формами проявления, организационной структурой, функциональными характеристиками. Он наносит удар по политическим, экономическим и культурным сферам общественной жизни, оказывает массовое психологическое давление, распространяя идеологию насилия и агрессии в самых устрашающих формах.

Ущерб от деятельности террористов определяется не только прямыми и косвенными материальными убытками, но и невозполнимой потерей тысяч человеческих жизней.

В этих условиях терроризм и организованная преступность консолидируются в международном масштабе, привлекая и используя информационный и интеллектуальный потенциал, высокие технологии. Он бросает свой вызов системе глобальной безопасности, затрагивает все формы безопасности, распространяясь на территории многих государств мира. Весь спектр террористической деятельности по своим масштабам, непредсказуемости и последствиям превратился в одну из самых острых проблем современности, он направлен на разрушение основных ценностей человека и общества, уничтожение основ национальной безопасности отдельных государств и международной безопасности в целом. Реальность и повсеместность угроз современного терроризма обозначили востребованность в социологическом анализе проблем безопасности и противодействия терроризму.

В современном научном знании ведется активный поиск для разработки комплексных подходов к исследованию проблемы обеспечения безопасности и противодействия терроризму, разработка социально-гуманитарных моделей противодействия терроризму.

Тем не менее, следует отметить, что не все научные и практические проблемы в рассматриваемой проблематике решены. Во многом это связано с тем, что терроризм имеет тенденцию к постоянному изменению и совершенствованию своих форм и методов, что ставит перед научным сообществом ряд важных исследовательских задач:

1) Разработка теоретико-методологических основ исследования безопасности и противодействия терроризму, которые бы систематизировали существующие подходы и тот понятийный аппарат, с помощью которого этот анализ становится наиболее эффективным. Необходимо сформулировать достаточно четкие критерии, позволяющие вычленить собственно «терроризм» среди общей совокупности опасных явлений, вызовов и угроз современности для дальнейшего концептуального анализа их основных сторон, форм и механизмов осуществления, а также выявить те конкретные особенности, которые они приобретают в зависимости от условий места и времени.

2) Концептуальный анализ проблем безопасности и противодействия терроризму в условиях современного российского общества, который должен осуществляться на основе всестороннего изучения конфликтогенных социально значимых факторов, влияющих на формирование определенной среды восприятия идеологии терроризма.

3) Обоснование необходимости использования социально-психологических методов, методов математического моделирования и прогнозирования в социологическом анализе проблем безопасности и противодействии терроризму.

Современное состояние системы противодействия терроризму в Российской Федерации представляет собой совокупность субъектов, осуществляющих комплексную деятельность по выявлению, предупреждению и устранению причин и условий, порождающих и способствующих терроризму, по борьбе с терроризмом, минимизации последствий террористического характера.

Главной целью проводимой государством политики в области предотвращения терроризма является обеспечение надежной защиты граждан, общества и государства от террористических акций, максимально эффективное их пресечение. Указанная цель может быть достигнута лишь за счет создания единой общегосударственной системы управления в кризисных ситуациях, предусматривающей выработку адекватных мер по предупреждению, выявлению и пресечению террористических акций в любой форме и соответствующей складывающейся оперативной обстановке и тенденциям развития терроризма, а также организации эффективного взаимодействия по вопросам противодействия терроризму между органами государственной власти, общественными объединениями, религиозными организациями, средствами массовой информации и гражданами.

Говоря о перспективах совершенствования в Российской Федерации системы антитеррора, следует отметить, что терроризм, как социально-политическое явление требует постоянного системного осмысления. Объектом внимания при этом должны быть, прежде всего, факторы его порождающие. Именно они на общегосударственном уровне и должны быть объектами профилактического воздействия. В противном случае борьба с терроризмом всегда будет носить характер спонтанного, рефлексивного реагирования правоохранительных органов на уже состоявшиеся теракты.

Список использованных источников:

- [1]. Указ Президента РФ от 12.05.2009 N 537 (ред. от 01.07.2014) «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» // СПС «КонсультантПлюс»
- [2]. Аннан К. Глобальная стратегия борьбы с терроризмом // Безопасность Евразии, 2005, № 1.
- [3]. Нас убивают / Под ред. Добренъков В.И. М.: Альфа - М, 2008.
- [4]. Федеральный закон РФ «О противодействии терроризму» // Российская газета, 2007, 10 марта
- [5]. Современный терроризм и борьба с ним: социально-гуманитарные измерения (2007). М.: МЦНМО.
- [6]. Современное российское общество: проблемы безопасности, преступности, терроризма (2006) Материалы Всероссийской научно-практической конференции Краснодар, 19-20 мая 2005 г. Т.1. М.: РИЦ ИСПИ РАН.
- [7]. Иванов В.Н. (2007) Современный терроризм. М.: РИЦ ИСПИ РАН.
- [8]. Ильинский И.М. Молодежь и молодежная политика. Философия. История. Теория.- М.: Голос, 2007.
- [9]. Криборобов И.А. Социальный мониторинг: теоретико-методологическое обоснование, статистический анализ. Дисс. к соц. наук. - 2004.

- [10]. Путин В.В. Послание Федеральному Собранию Российской Федерации // Российская газета. 2007.
- [11]. Садовничий В.А. Информационная безопасность: новые угрозы мировому сообществу // Глобальная информатизация и безопасность России. - М., 2007.
- [12]. Кузнецов В.Н. Социология безопасности: формирование культуры безопасности в трансформирующемся обществе. М.: 2007.
- [13]. Добренков В. Социально-гуманитарные проблемы становления глобального общества // Человек и современный мир. М. 2008.
- [14]. Сорокин П. О современном состоянии России // Безопасность Евразии. 2007. №4.

Коноваленко М.Ю.
к.псих.н., доцент, г.Москва

Использование техник развития стрессоустойчивости в системе противодействия современным угрозам безопасности личности

Стрессоустойчивость в системе противодействия современным угрозам безопасности личности является важным фактором психологического здоровья. В настоящее время стрессы провоцируют как личные проблемы, так и положение в государстве, снижение уровня жизни, ломка привычных социальных стереотипов. В последнее время слово "стресс" употребляется не только в специальной литературе, но и на страницах популярных газет и журналов. Стресс или состояние психического напряжения возникает у человека под действием внешних раздражителей, на которые организм отвечает различными защитными реакциями: учащение пульса, повышение давления и т.п. Как видите, последствия воздействия стресса могут быть очень серьезными.

Да, с одной стороны стресс мобилизует организм и способствует лучшему приспособлению человека к изменяющимся условиям. Однако, если стресс очень сильный и долго длится, то это перегружает адаптационные возможности организма и приводит к психологическим и физиологическим "поломкам" в организме. Психическое перенапряжение может привести к психосоматическим заболеваниям (это и язва желудка, гастрит, астма, гипертония, диабет и пр.).

Можно говорить о двух видах стресса: психологических и физиологических. Психологические – это конфликты, чрезмерная ответственность за что-то, обиды, необходимость принятия решения, какие-либо сильные переживания, разводы. К физиологическим относятся чрезмерная физическая нагрузка, боль, экстремальные температуры (холод, жара). Как ни удивительно, но для организма более разрушительны психологические стрессы.

Разные люди реагируют на стрессы по-разному. Чья-то деятельность в результате стресса становится более активной, а чья-то сразу падает. Для одних людей характерна активная реакция на стресс, для других – пассивная. Если позиция у человека активная, он разбирает, обобщает и система-

тизирует ситуацию, выделяя главные аспекты приложения своих усилий. Пассивная реакция повышает инерционность при выработке новых навыков или при переучивании.

Оказывать себе самопомощь нужно уже при первых признаках развития стресса – невротических расстройствах, повышенной раздражительности, пониженном фоне настроения, быстрой утомляемости, неуверенности в себе, апатии, проблемах со сном

Признаки стресса могут отличаться у разных людей. Рассмотрим некоторые из них.

Внезапная потеря аппетита или, наоборот, постоянное желание поесть, хотя вы сыты.

Обостренная раздражительность. Стоит обратить на нее внимание, если она провоцирует отклонение от привычного поведения.

Бессонница. Она сигнализирует о стрессе только вместе с другими симптомами. О бессоннице стоит говорить, если вы засыпаете только под утро, а утром встаете усталым и разбитым, как будто вы и не ложились спать.

Постоянно растущая тяга к алкоголю. Вы тянетесь к рюмке изо дня в день, понимая, что без этого не вынесете все то, что обрушивается на вас. Вам кажется, что без спиртного расслабиться невозможно. Это начало алкогольной зависимости, поэтому отнеситесь к этому симптому внимательно.

Потеря влечения или импотенция. Конечно, бывают периоды, когда либидо повышается, бывает, когда понижается. Мы сейчас говорим о системе. Если же появляется чувство безнадежности и злость на себя, то на это стоит обратить внимание.

Чувство, что весь свет против вас и никогда не произойдет изменение в лучшую сторону. Это один из самых явных признаков стресса.

Обращайте на появление в ваших ощущениях «глобальности»: «никто меня не понимает», «все вокруг не правы», «мне никогда не получить этот заказ», «Я всегда все делаю не так». Проверьте адекватность вашего восприятия на практике.

Основным правилом борьбы со стрессом является умение различать те неприятные ситуации, которые вы можете контролировать от тех, контроль над которыми вам неподвластен. Многие люди затрачивают массу усилий на то, чтобы изменить события, находящиеся вне их контроля, выматывая себя и физически, и эмоционально.

Если у вас очень большие эмоциональные нагрузки, что в принципе неизбежно при постоянном контакте с разными людьми, вспомните пословицу: "Что Бог ни делает, все к лучшему". Относитесь философски к неудачам, по принципу, что могло быть и хуже. Старайтесь переоценивать свои ценности. Постарайтесь объективно оценить то, что вам сначала показалось катастрофическим или трагическим. Возьмите лист бумаги и разделите его на три части, три колонки. В левую колонку в порядке убывания негативной значимости запишите все негативные события; в среднюю

впишите все свои реальные успехи, начиная с личных и заканчивая служебными. Сюда же можно вписать об уроках, которые вы получили на основании негативного опыта. В правую же колонку вписывается конкретная неприятность. После этого сравните все три колонки.

Попробуйте воспользоваться следующими приемами:

Не позволяйте другим давить на вас. Если человек грубит вам, посмотрите на это как на его отрицательную черту характера. Это его проблема. При чем тут вы?

Не держите зла на других людей. Вы можете перестать с ними общаться, если вам это неприятно, но не стоит копить в себе обиды. Лучше простите их и забудьте об их существовании.

Говорите людям приятное, это поднимет и ваше настроение

Представьте, что прошло несколько лет. Как вы теперь относитесь к этой ситуации. Вполне возможно, что вы о ней и не вспомните.

У всех есть проблемы. Но лишь немногие из них нельзя решить.

Разбейте большие проблемы на маленькие: так их будет проще решить.

Будьте оптимистом. Умейте находить позитив в любой неприятности. И ошибки, и неудачи чему-то учат нас.

Перестаньте беспокоиться и начинайте работать. Нас беспокоит те непредвиденные обстоятельства, которые рисует наше воображение. В действительности же они могут никогда и не произойти. Так зачем заранее себя накручивать?

Если у вас плохое настроение, почитайте интересную книгу, послушайте расслабляющую музыку: звуки природы или специальные релаксационные кассеты.

Когда что-то получается, отложите это дело на некоторое время. Как говорится, «утро вечера мудренее».

Не употребляйте обобщений, когда речь идет о вашем поведении. Такие слова, как «всегда», «никогда» заведомо несут негатив. Лучше скажите так: «Да, сегодня не получилось, получится завтра».

Снизьте темп своей жизни. Давайте хотя бы иногда вашему организму отдохнуть от бешеного темпа сегодняшней жизни. Научитесь замедлять темп жизни вечером, в выходные, в отпуске.

Освойте медитацию. Восточная философия помогает жить легко и неторопливо, при этом все успевая. Успокаивая тело и ум, она не только снижает стресс, но и облегчает решение проблем и принятие решений.

Установите определенный режим работы. Чередуйте работу и отдых. Делайте работу до тех пор, пока она вызывает у вас позитивные ощущения, и отдохните, если работа начинает утомлять и раздражать вас.

Получайте удовольствие от того, что вам хорошо удается.

Не подлаживайтесь под ожидания других, оставайтесь самим собой и получайте удовольствие от того, чем вы занимаетесь.

Если вам не нравится ваша работа, смените ее. Найдите то дело, которое вам по душе: в нем вы будете более успешны. Потому что человек

стремится повторять то поведение, которое приносит ему положительные эмоции.

Когда вам плохо, поговорите с человеком, который сможет вас понять, выговоритесь ему, и вам станет легче.

Рассматривайте вещи в перспективе. Подумайте о том, что вы делаете правильно. вспомните то время, когда вам все удавалось, и осознайте, что все неприятности временны.

Составьте план. Составление хорошего плана помогает снизить влияние некоторых стрессов. Разделение большой цели на маленькие подцели и регулярное поощрение себя за достижение каждой из них существенно поднимает производительность труда и снижает беспокойство.

В человеке все взаимосвязано: и тело, и мысли. Когда у вас неприятности, ваше тело напряжено. Когда вы отдыхаете, спите, ваше тело расслаблено, и поэтому расслабляя мышцы тела, вы тем самым уменьшаете нервное напряжение. Ниже приводится несколько вариантов расслабления. Для начала попробуйте все предлагаемые способы и выберите тот, который вам больше понравится.

Эмоции, особенно сдерживаемые, также влияют на дыхание и позу. При этом напрягаются мышцы живота, груди. Неправильную позу трудно заметить самому и человек может долго не обращать на нее внимание - до тех пор, пока она не просигнализирует о себе чем-то болезненным, например болью в шее, спине. Поэтому так важно периодически обращать внимание на то, как вы сидите, стоите. И если нужно, менять позу, более равномерно распределяя вес своего тела.

Когда человек напряжен, его дыхание меняется. Оно становится учащенным и поверхностным. При этом используется только верхняя часть легких. Это вызывает такие явления, как беспокойство, неспособность сосредоточиться, головокружение. Высвобождение дыхания – это один из способов расслабления.

Подышите три минуты медленно, глубоко и спокойно. Можно это делать с закрытыми глазами. Вдыхая, заполняйте воздухом сначала нижние, затем верхние отделы легких. В конце фазы вдоха слегка поднимите плечи так, чтобы легкие полностью наполнились воздухом. Если хотите, сосчитайте до пяти, когда будете делать вдох и до семи, когда выдыхаете. Затрата большего количества времени на выдох создает мягкий, успокаивающий эффект. Представьте, как с каждым выдохом, вас покидают все ваши неприятности. Вы отпускаете их, и они улетают.

Когда вы хотите усилить какие-то свои качества или собраться с силами, чтобы решить какую-то проблему, можно использовать возможности своего дыхания.

Если вам необходимо сосредоточиться, дайте себе возможность почувствовать это желание. При каждом вдохе говорите себе: "Я хочу быть собранным". Секрет – в одновременности вдоха и пожелания. Что можно пожелать самому себе? Вдохновения, энергии, силы, облегчения...

Иногда нам хочется одновременно и энергии, и покоя. Осознайте, что в дыхании есть эти две противоположности: вы вдыхаете свежий воздух и энергию, а выдыхаете ненужный воздух и напряжение.

Дыхание можно использовать также и для других целей: если вы хотите избавиться от каких-то мыслей, чувств, то нужно сосредоточиться на выдохе. Представьте, что это вытекает из вас вместе с воздухом.

Когда же вы наоборот чего-то себе желаете, то концентрироваться нужно на вдохе, представляя при этом, что это втекает в тебя. Постарайтесь ощутить это качество всем вашим телом. Или можно увидеть его в виде образа. Пробуйте!

При внутреннем напряжении полезно сделать самомассаж. Закройте глаза. Помассируйте мягкими несильными круговыми движениями межбровную область, область соединения верхней и нижней челюстей. Мягко сожмите несколько раз одной рукой заднюю часть шеи. Помассируйте всеми пальцами верхнюю часть плеч.

Упражнение «Отпуск». Вспомните то время, когда вы были совершенно расслаблены, спокойны, ощущали гармонию с самим собой и окружающими людьми. Постарайтесь вспомнить это состояние не только умом, но и всем телом. Возможно, это отпуск, проведенный на берегу моря, теплый песок, шум прибоя, крик чаек... Чем больше деталей вы вспомните, тем глубже будет расслабление. Это может быть вид гор или заката солнца. Когда вы вызываете такие образы, опишите словами, что с вами происходит в данный момент. Путешествуйте в прошлое до тех пор, пока это вам будет приятно. Здесь главное не время, главное получить удовольствие от выполнения упражнения. Побудьте наедине с собой и своими воспоминаниями. После выполнения этого упражнения вы будете чувствовать себя отдохнувшим и бодрым.

Упражнение «Шар для проблем». Закройте глаза, сделайте глубокий вдох и медленно сосчитайте до десяти. Постепенно полностью расслабьтесь. Представьте себе как можно ярче и четче огромный воздушный шар на прекрасном зеленом лугу. Вы складываете все свои тревоги и проблемы в корзину шара. Когда она будет наполнена, веревка отвязывается, и шар медленно улетает далеко-далеко, и с ним улетают все ваши проблемы.

Эти простые и доступные упражнения помогут вам восстановить свои силы и прийти в себя после рабочего дня. Попробуйте вместо беспокойства о неприятностях, которые то ли произойдут с вами, то ли нет, в это время подумать о чем-то приятном, что ждет вас сегодня, завтра, на следующей неделе, в следующем месяце. Размышляя об этом, вы вдруг обнаружите, что составляете план, как сделать, чтобы они произошли. Таким образом, вы начинаете вырабатывать в себе привычку к оптимизму. Недаром говорят, что привычка – вторая натура. Довольно часто мы в нашей жизни действуем автоматически, не задумываясь о производимом действии, потому что очень хорошо его усвоили. Так мы чистим зубы, умываемся. Точно так же привычными становятся наши взгляды, чувства, убеждения.

Формируя у себя привычку думать и говорить об успехе, вы не заметите, когда и как у вас появятся подтверждения этому в виде новых шансов и возможностей. Важно только принять сознательное решение и начинать практиковать новые методы реагирования, доводя их до автоматизма. Так вы начинаете работу со своим подсознанием, со своими внутренними резервами. Подумайте, за что вы сейчас можете быть благодарны судьбе. Это и солнечный день, и здоровье, и жилье, и любовь. Будьте счастливы "здесь и сейчас". Бывает, что человека не может почувствовать себя счастливым, потому что просто "забыл" это ощущение. Постарайтесь в своих мыслях почаще возвращаться к счастливым ситуациям из прошлого. В этом случае вы позволите вашим позитивным эмоциям "перетечь" из прошлого в настоящее. И помните, что все плохое рано или поздно заканчивается.

Карташев Н.В.

д.пед.н., профессор

Государственный гуманитарно-технологический университет

Психотерапия как фактор повышения стрессоустойчивости современного сотрудника МВД

Известно, что в последние десятилетия в России обозначилась устойчивая тенденция ухудшения состояния социальной среды, что неминуемо приводит к росту различных девиаций, в особенности таких, как преступность, алкоголизм, наркомания, к усилению социальной аномии, росту социальной напряженности, и, в конечном счете - к ухудшению социального здоровья и демографических характеристик нации. Одним из специалистов, находящихся на острие социальной напряженности, является сотрудник МВД. Одним из базовых качеств данной профессии является стрессоустойчивость как совокупность личностных качеств, позволяющих ему переносить значительные интеллектуальные, волевые и эмоциональные нагрузки (перегрузки), обусловленные особенностями профессиональной деятельности, которые при условиях перегрузки могут негативно сказываться как на снижении качества жизни, так и здоровья специалиста. В связи с этим возникает необходимость создания благоприятных условий для применения музыкотерапии как фактору преодоления стрессовых ситуаций и тренингу, формирующему личностные качества.

В России первые научные работы, посвященные механизму влияния психотерапии, в частности, музыки на человека появились в конце XIX – начале XX веков. В работах В.М.Бехтерева, И.М.Сеченова, И.М.Догеля, И.Р.Тарханова и др. В результате были получены научно-практические данные о влиянии музыки на центральную нервную систему, дыхание, кровообращение и газообмен. Оригинальную концепцию музыкально-рациональной психотерапии разработал в 90-х годах XX века В.И.Петрушин, научно-практический опыт которого синтезирует древние методики и современные научные достижения в музыкотерапии. Подходя к человеку целостно, В.И.Петрушин предоставляет возможность расширить сферу практического

применения музыкальной психотерапии в структуре МВД. Он стимулирует человека не только к физическому, но и к психологическому и интеллектуальному оздоровлению, целостно работая с телом, чувствами, мыслями. Это обусловлено тем, что заболевания часто имеют причину не в физических особенностях организма, а в профессиональной направленности, образе жизни индивида, его субкультурной ментальности. Поэтому лечебные свойства музыки органично вписываются в целостный комплекс профессионально-обусловленных мер, учитывающих физический, коммуникативный, психологический, субкультурный, регулятивный и иные аспекты: гармонизацию личной, профессиональной и социальной среды человека; содействие развитию личностно- профессиональных аспектов; актуализации здоровьесберегающих технологий;

Весьма перспективным является музыкально-психологический массаж в качестве тренировки подвижности нервных процессов. Нередко, попав в трудную ситуацию, сотруднику МВД нелегко бывает из нее выйти психологически. При этом его внимание все время вращается вокруг неприятного события, вызывающего неприятные события, связанные с профессиональной деятельностью, неустроенным бытом и др. В свою очередь эти мысли влекут за собой неприятные переживания, истощающие нервно-психологические силы организма. Чтобы выйти из этого состояния, необходимо поменять внутреннюю картину мира, т.е. образы, стоящие перед глазами, выйти из одного состояния и войти в другое, как мы выходим из одной комнаты, темной и неприбранной, в другую, полную света и красивой обстановки. Для этого существует музыкально-психологический массаж, основанный на принципах поведенческой психотерапии Вольпе.

Участникам группы предлагается прослушать (для большей сосредоточенности – с закрытыми глазами) насыщенный отрицательными аффектами музыкальный фрагмент продолжительностью 2-3 минуты, постараться при этом припомнить эпизод из своей жизни, который подходил бы к данной музыке и пережить его как бы заново во всей возможной полноте. Затем ведущий занятие дает команду «Стоп!» и включает плавную спокойную музыку, под которую надо моментально сбросить мышечное напряжение, возникшее в результате переживания негативного эффекта. Из негативных переживаний берутся эмоции страха и гнева, из положительных – умиротворенности и радостно приподнятые.

Большой эффект дает использование следующих произведений: 1. а). Р.Щедрин. «Скачки» из балета «Анна Каренина»; б) З.Фибих. Поэма. 2. С.Прокофьев «Наваждение»; б) Ф.Шопен. Ноктюрн Ми-бемоль мажор. и др.

В процессе звучания фрагментов руководитель группы как бы подталкивает восприятие участников группы, произнося соответствующие формулы внушения. При прослушивании первого фрагмента: «Отчетливо видите и представляете неприятную для вас ситуацию. Испытываете все возрастающее чувство тревоги и беспокойства. Чувствуете, что не находите себе места. У вас поднимается давление, ощущаете неприятную тяжесть в низу живота.

Напрягаются мышцы вашего тела. Неприятные эмоции полностью захватили вас».

После команды «Стоп» и включения спокойной музыки: «Моментально сбросили свое внутреннее напряжение и полностью ушли из зоны отрицательных эмоций. Расслабили все мышцы вашего тела. На вашем мысленном экране видите себя прогуливающимся в прекрасном, залитом солнцем парке. Вам хорошо. Вы вдыхаете аромат роз. Ах, как хорошо, как приятно спокойно дышать и наслаждаться красивой природой. Полностью забыли все плохие мысли. Вспоминаются образы милых сердцу друзей. На душе легко, светло и приятно». Предложенные упражнения не только тренируют подвижность нервных процессов, но и учат внимательно относиться к своему телу, контролируя возникающие в нем мышечные и психологические зажимы, сопровождающие напряженную деятельность. Важно научить участников группы напрягать лишь те мышцы, которые только и должны в данный момент работать и сбрасывать напряжение с непроизвольно напрягающихся не работающих мышц.

Такой музыкально-психологический массаж в некотором роде похож на физическое закаливание контрастным душем с его чередованием горячей и холодной воды. Однако проводить подобное упражнение надо осторожно, учитывая состояние физического здоровья пациентов в группе. В частности, предупреждать тех, у кого повышенное кровяное давление. Острое переживание негативного состояния может его повысить. Существуют и другие варианты музыкально-психологического массажа.

Однако существуют и другие направления развития музыки. Влияние рок-музыки на человека совершенно иное, чем описано выше. Физиологи и медики отмечают повреждение органов зрения, слуха, функций эндокринной и нервной систем слушателя. Повреждение слухового анализатора связано с громкостью звучания рок-музыки, лежащей за пределами психофизиологической нормы, поскольку звук громче 90 децибел становится вредным, а звучание рок-музыки колеблется в пределах 106-120 децибел. Установлено также, что при сверхгромком исполнении рок-музыки происходит утрата контроля умственной деятельности и воли, подчинение их подсознательным влияниям. У человека возникают эйфория, нарушение памяти, повышенная внушаемость, истерия и галлюцинации. Такие чрезмерные раздражения вызывают выделение гипоталамусом стрессгормонов, «стирающих» часть запечатленной в мозгу информации. Рок-музыка вызывает асимметрию работы больших полушарий мозга, а также раздражение и агрессивность. Отмечались нарушения нервно-мышечной координации, возникновение психоза и невроза, а также необузданные порывы к разрушению, убийству и самоубийству. Концерты панк-рока ведут к еще более глубокому вторжению в психику, особенно подростков. Эффекты усиливаются чередованием света и темноты с низкой частотой (при частоте 6-8 в секунду теряется глубина восприятия, а при частоте 25 в секунду вспышки света совпадают с соответствующей группой частот мозга, теряются ориентация и контроль над своим поведением). Свет для человека еще более сильный фактор, чем звук (в серых или

синих комнатах появляется ощущение холода, люди в них быстро начинают скучать; красный цвет – «горячий»). Следовательно, режим работы мозга зависит и от цвета.

С другой стороны, когда действуют высокие частоты в диапазоне ультразвука, то, по-видимому, выделяются эндорфины (гормоны гипоталамуса, которые еще называют естественным морфином) со всеми вытекающими отсюда последствиями для психики. Особенно много высокочастотных составляющих в металл-роке. По существу, под влиянием такой музыки возникает самонаркотизация.

Реакция мозга на длительный стресс (длительное прослушивание рок-музыки) имеет два варианта: состояние перевозбуждения, где крайний случай – нервный срыв или эмоциональное оупление, как результат сверхзащиты. При нервном срыве эмоции блокируют почти весь мозг и у него не хватает сил для выполнения мыслительных задач. Постепенно подавляются все сложные процессы, связанные с мышлением. Творческие способности падают. Во втором случае творческие способности также уменьшаются, ведь для человека в таком состоянии все блекнет: нет эмоций, значит нет интереса ни к чему. Исчезает острота печали, радости и даже страха. (То, что мы зовем «немотивированными» преступлениями подростков, иногда имеет ту же причину – жажду получить сильные эмоции и самоутвердиться).

В данной статье автор не касается позитивных сторон рока, хотя такая музыка всегда зовет петь вместе (причем нередко текст – пример хорошей публицистики), танцевать вместе и вместе хлопать в ладоши; важна и доступность ее восприятия. В данной статье речь идет о психофизиологическом влиянии интенсивности, частоты и продолжительности рок-музыки. Однако не только рок-музыка обладает огромной силой воздействия на человека. Классический вариант музыки традиционно является богатейшим источником развития эмоциональной и когнитивной сферы личности.

Таким образом, психотерапия, ритмотерапия, на примере музыкотерапии, может широко применяться в профессиональной деятельности сотрудника МВД для реабилитации, релаксации, используя при этом двигательные упражнения и танцы, ритмические упражнения, бесконтактный и контактный массаж, дыхательные упражнения, активизацию зрительных образов и представлений (изотерапия) и др. Данное направление существенно обогащает программу профессиональной подготовки сотрудников МВД, ориентированную на развитие психотерапевтических резервов человека, повышает его готовность к неожиданностям, к выходу за рамки стандартной профессиональной ситуации и т.д.

Список использованных источников:

[1]. Маляренко Г.Ю. Природа творчества и пути его активизации. М.:Прометей,1991.-63 с.

[2]. Петрушин В.И. Музыкальная психотерапия:Теория и практика:Учеб.пособие для студ.высших учеб.заведений.-М.:Гуманит.изд.центр ВЛА-ДОС,1999.-176 с.

Лесников Р.В.
начальник отдела УПСНиА МВД России
магистрант Академии управления МВД России

Актуальные вопросы совершенствования оперативно-служебной деятельности специальных подразделений МВД России в целях организации их эффективного применения для обеспечения стрессоустойчивости личности, общества и государства в современных условиях

Современная геополитическая ситуация, сложное экономическое положение в стране требуют от правоохранительных органов находиться в постоянной готовности к противодействию попыткам различных деструктивных сил к дестабилизации обстановки, обеспечивая стабильное устойчивое функционирование существующего государственного строя и выстроенной системы общественных отношений.

В своем выступлении на заседании расширенной коллегии МВД России по подведению итогов оперативно-служебной деятельности за 2014 год Президент Российской Федерации В.В. Путин обратил внимание, что «действия экстремистов становятся все более изощренными. С помощью так называемых «цветных технологий» – от организации незаконных уличных акций до открытой пропаганды вражды и ненависти в социальных сетях, ими преследуется очевидная цель – спровоцировать гражданские конфликты, ударить по конституционным основам нашего государства, по суверенитету страны в конечном итоге».[1]

Пример наших соседей на Украине свидетельствует, что обеспечение стабильности и эффективное пресечение возможных массовых беспорядков во многом зависит от четких и решительных действий правоохранительных структур при наличии соответствующих управленческих решений.

Ключевая роль здесь отводится органам внутренних дел и, в первую очередь, специальным подразделениям, которые являются так называемым «бастионом» и находятся в авангарде сил правоохранительных органов при пресечении массовых беспорядков и групповых нарушений общественного порядка.

При этом, как показывает практика, эффективность предотвращения массовых беспорядков в значительной степени зависит от своевременности принятия решения на задействование специальных подразделений и использования всех имеющихся в их арсенале возможностей.

Вместе с тем изучение отечественного и зарубежного опыта предотвращения массовых беспорядков свидетельствует о лояльности и неприменении в полном объеме всех возможных форм воздействия со стороны сотрудников специальных подразделений органов внутренних дел Российской Федерации в сравнении со спецподразделениями других государств.

В качестве примера можно отметить, что специальными подразделениями МВД России в отличие от зарубежных государств во время пресечения многочисленных фактов группового нарушения общественного порядка не применяются стоящие на вооружении водометные установки, специальные средства светозвукового воздействия, огнестрельное, травматическое оружие.

Следует сказать, что определенные шаги в данном направлении предпринимаются. Так, по инициативе УПСНиА МВД России уже подготовлен и внесен в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации законопроект, предусматривающий корректировку положений Федерального Закона «О полиции», регулирующих полномочия по применению огнестрельного оружия в условиях угрозы совершения террористических актов.

На наш взгляд, в условиях необходимости эффективного противодействия различным деструктивным элементам необходимо также проработать и вопросы расширения полномочий сотрудников органов внутренних дел, в первую очередь, специальных подразделений, по применению физической силы и специальных средств при резкой дестабилизации оперативной обстановки, связанной с массовыми беспорядками.

Вопросы нормативно-правовой регламентации порядка задействования сил и средств специальных подразделений в достаточной мере урегулированы соответствующими нормативными правовыми актами МВД России.

Вместе с тем необходимо отметить, что, являясь резервом Министра внутренних дел Российской Федерации, сотрудники подразделений специального назначения не только выполняют возложенные на них задачи в регионах по месту своей дислокации, но и в случае осложнения оперативной обстановки задействуются по решению руководства МВД России и в других субъектах Российской Федерации.

Следует сказать, что попытки расшатывания ситуации, использования социальных и экономических кризисов, с помощью «цветных технологий», о которых было упомянуто в начале статьи, могут быть распространены не только на столичные регионы, но и на другие города нашей страны.

И здесь остро встает ряд не в полной мере проработанных проблемных аспектов, касающихся как совершенствования механизмов оперативной переброски сил и средств специальных подразделений в районы осложнения оперативной обстановки, так и готовности руководителей соответствующих территориальных органов МВД России к созданию необходимых условий для обеспечения эффективной деятельности приданных специальных подразделений.

В качестве решения первой проблемы представляется необходимым, в первую очередь, повысить эффективность задействования авиации органов внутренних дел и внутренних войск МВД России. Как показал анализ, существующая схема закрепления зон ответственности авиационных отря-

дов специального назначения территориальных органов МВД России (АОСН) не в полной мере позволяет решить указанные проблемы и требует корректировки с учетом фактического наличия авиационной техники, в первую очередь вертолетов типа Ми-8.

Закрепление зон ответственности АОСН утверждено распоряжением МВД России от 18.12.2014 № 1/11586. Вместе с тем головными подразделениями, в том числе, являются АОСН, не имеющие возможности осуществлять переброску сотрудников при осложнениях обстановки, из-за отсутствия необходимой авиационной техники (например, АОСН МВД по Республике Башкортостан, ГУ МВД России по Воронежской области и ряд других. Таким образом, весь спектр возможных задач указанная схема закрепления не предусматривает).

Одновременно необходимо шире практиковать задействование в указанных целях транспортной авиации внутренних войск МВД России с проведением соответствующих практических тренировок.

По второму обозначенному вопросу следует отметить, что нормативными правовыми актами МВД России четко определен перечень мероприятий, необходимых для обеспечения деятельности приданных сил спецподразделений.

Руководитель территориального органа МВД России, в распоряжение которого поступают спецподразделения, обеспечивает подготовку пунктов временного размещения сотрудников спецподразделений, мест хранения оружия и специальных средств, стоянки служебного автотранспорта; организацию питания, бытового обеспечения, связи и ряд других вопросов.

Однако, в отличие от г. Москвы и ряда других крупных городов Российской Федерации, имеющих значительный опыт привлечения дополнительных сил, в большинстве регионов данные вопросы в полной мере не проработаны.

За последние несколько лет указанные проблемы возникали при задействовании сил и средств специальных подразделений для обеспечения правопорядка в период проведения фестиваля «Мото-Малоярославец» в Калужской области, рок-фестиваля «Нашествие» в Тверской области, ряда других мероприятий и были решены только после вмешательства УПСНиА МВД России.

В этой связи целесообразно нормативно закрепить порядок и условия размещения сил и средств специального назначения при командировании спецподразделений из мест постоянной дислокации в другие регионы, предусмотрев заблаговременную разработку во всех территориальных органах МВД России на региональном уровне алгоритмов развертывания привлекаемых приданных сил, определяющих места их размещения, вопросы транспортного обеспечения, порядок создания резервов необходимых материально-технических средств, а также другие вопросы, направленные на создание условий для их эффективной работы.

Весьма важным в контексте рассматриваемой проблематики представляется совершенствование информационно-аналитического обеспечения в данной сфере, то есть процесса сбора, обобщения и анализа информации, необходимой для принятия решения о задействовании сил и средств специальных подразделений.

В указанной области можно выделить две стадии:

Первое: информационно-аналитический процесс, направленный на принятие решения о целесообразности привлечения того или иного количества дополнительных сил спецподразделений в определенный регион Российской Федерации.

Второе: формирование управленческого решения, позволяющего определить какие силы и средства из других субъектов нашей страны возможно достаточно безболезненно передислоцировать в кратчайшие сроки.

В первой стадии, основное внимание необходимо обратить на анализ соответствующей оперативной информации, позволяющей сделать выводы о существующих намерениях по дестабилизации обстановки, местах и возможном количестве участников потенциальных противоправных действий, степени их агрессии и т.п. По результатам анализа подготовить соответствующие расчеты сил и средств с обозначением предполагаемых вариантов задействования дополнительных сил и средств специальных подразделений. И только после проведения указанных мероприятий, пусть и в усеченном варианте если условия оперативной обстановки меняются стремительно, вносить предложения о привлечении приданных сил руководству МВД России.

Здесь же следует отметить, что зачастую проблемы, связанные с отсутствием оперативной информации, не позволяют принять заблаговременное решения о задействовании спецподразделений, в том числе дополнительных сил из других регионов.

Например, отсутствие упреждающей информации, привело к невозможности оперативного реагирования и соответствующего влияния на стабилизацию оперативной обстановки при возникновении массовых беспорядков в г. Пугачеве Саратовской области в 2013 году, ряде других случаев.

Для второй стадии наиболее актуальным является наличие актуализированной информации о фактическом наличии сил и средств специальных подразделений, существующей в данный момент нагрузке, связанной с участием в специальных мероприятиях по месту постоянной дислокации, а также о наличии транспортных возможностей для оперативной переброски сил и средств спецподразделений, о чем уже выше сказано в настоящей статье.

Нормативными правовыми актами МВД России предусмотрен ряд расчетов и алгоритмов, определяющих количество выделяемого личного состава в различных условиях оперативной обстановки. Кроме того, Министерством организован сбор информации о наличии сил и средств спецподразделений, а также состоянии готовности основных материально-

технических ресурсов. Одновременно, в условиях достаточно высокой степени информатизации органов внутренних дел и наличии программно-аппаратных возможностей представляется целесообразным организовать ежедневный сбор информации об участии специальных подразделений в специальных операциях (мероприятиях), включающей в себя дату проведения, правовое обоснование, задачи, количество задействованного личного состава, инициатора, лица, принявшего решение на задействование, а также результаты спецоперации (мероприятия).

Указанное новшество позволит определять фактическую нагрузку на спецподразделения, более качественно планировать привлечение сил и средств для выполнения задач за пределами мест постоянной дислокации, выявлять возможные факты использования их не по функциональному назначению и соответственно принимать необходимые управленческие решения, направленные на повышение эффективности задействования специальных подразделений.

Большое внимание необходимо уделять практической отработке механизмов задействования сил и средств специальных подразделений, а также координации всех служб, участвующих в обеспечении правопорядка и общественной безопасности.

В этой связи, только за последние два года УПСНиА МВД России совместно с заинтересованными подразделениями проведен ряд соответствующих организационно-практических мероприятий.

В мае 2014 года по инициативе УПСНиА МВД России организовано проведение крупномасштабного учения в г. Екатеринбурге с задействованием подразделений специального назначения Уральского федерального округа, а также с привлечением иных подразделений органов внутренних дел, внутренних войск и других силовых структур. Аналогичные учения были проведены и в других субъектах Российской Федерации.

В целом, проводимые учения и проверки состояния боеготовности специальных подразделений свидетельствуют об их готовности к отражению возможных попыток дестабилизировать ситуацию.

В 2014 году проведены проверки боеготовности спецподразделений, дислоцированных на территории Центрального федерального округа, а в 2015 году – Сибирского, заключающиеся в выполнении внезапно возникающих задач на территории из одного субъектов указанных федеральных округов. Аналогичные мероприятия будут продолжены и в дальнейшем.

В заключение следует отметить, что часть изложенных в настоящей статье вопросов совершенствования оперативно-служебной деятельности специальных подразделений МВД России детально обсуждена в ходе состоявшегося 29 апреля 2015 года заседания коллегии МВД России и нашла свое отражение в принятых решениях.[2]

В настоящее время УПСНиА МВД России во взаимодействии с заинтересованными подразделениями Министерства проводится планомерная и целенаправленная работа по их реализации.

Список использованных источников:

[1]. По материалам расширенного заседания коллегии МВД России по итогам оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел и внутренних войск МВД России в 2014 году.

[2]. Приказ МВД России от 10 июня 2015 г. № 679 «Об объявлении решения коллегии МВД России от 29 апреля 2015 г. № 2км/2».

Лиховенков С.И.

ст. преподаватель кафедры АД ОВД Санкт-Петербургского университета МВД России

Стрессоустойчивость - одна из основных черт участкового уполномоченного полиции

Участковый уполномоченный полиции является одним из основных должностных лиц полиции в борьбе с преступностью и административными правонарушениями, совершаемыми на улицах, площадях, в домах и на иных территориях, находящихся на конкретном административном участке.

В связи с чем требуются необходимые качества участковому уполномоченному полиции. Такие как аналитическое мышление, принципиальность, объективность; хорошая память, умение концентрироваться, упорство, физическая подготовка, умение работать с людьми и порядочность. Одно из немаловажных черт участкового уполномоченного полиции является стрессоустойчивость.

Работа участкового уполномоченного полиции самая сложная и трудная, и требующая адаптации к стрессоустойчивости.

«В психологии и психофизиологии стрессоустойчивость исследуется как свойство личности, способствующее высокой продуктивности деятельности в экстремальном пространстве. Чаще всего ее изучение строится на выявлении и дифференциации условий (внешних и внутренних), определении разноуровневых физиологических, психофизиологических и собственно психологических факторов при воздействии различных лабораторных или реальных экстремальных (стрессовых) условий, которые задают высокую или низкую степень проявления стрессоустойчивости. В результате выявляются физиологические, интеллектуальные, эмоциональные, волевые и другие характеристики человека, способствующие стрессоустойчивости.»[1]

«В современной научной литературе термин «стресс» используется по крайней мере в трех значениях. Во-первых, понятие стресс может определяться как любые внешние стимулы или события, которые вызывают у человека напряжение или возбуждение. В настоящее время в этом значении чаще употребляются термины «стрессор», «стресс-фактор». Во-вторых, стресс может относиться к субъективной реакции, и в этом значении он отражает внутреннее психическое состояние напряжения и возбуж-

дения; это состояние интерпретируется как эмоции, оборонительные реакции и процессы преодоления, происходящие в самом человеке. Такие процессы могут содействовать развитию и совершенствованию функциональных систем, а также вызывать психическое напряжение. Наконец, в третьих, стресс может быть физической реакцией организма на предъявляемое требование или вредное воздействие. Именно в этом смысле и У. Кеннон, и Г. Селье употребляли этот термин. Функцией этих физических (физиологических) реакций, вероятно, является поддержка поведенческих действий и психических процессов по преодолению этого состояния.»[2]

То есть стресс в научной литературе определен, как воздействие объективных и субъективных факторов на психику человека.

Стресс является реакцией на особенности взаимодействия между личностью с окружающим миром. То есть наши познания, мысли и оценка ситуации, поведение, делают соответствующий выбор и действия. В этом заложены условия возникновения стресса.

К объективным факторам можно отнести такие как погодные условия, окружающая обстановка, деятельность субъекта, избыток или недостаток информации и др.

К субъективным факторам поведения при стрессе можно отнести такие как психологическое отношение к окружающей обстановке, выносливость, устойчивость нервной системы, характер.

Так же стрессовые состояния дополняются политической, социальной и экономической нестабильностью, не обустроенностью быта, обеспечением жильем и семейными неурядицами, которые усугубляют стрессовые состояния, что приводит к трагическим последствиям. Решение данных проблем значительно снижает уровень стрессовых ситуаций.

Стресс влияет на эффективность деятельности. При высоком уровне стрессовой напряженности падает работоспособность.

Участковый уполномоченный инспектор чаще других сотрудников общается с населением, с подучетным элементом, соприкасается с конфликтными ситуациями, работает открыто под воздействием общественного мнения.

Это означает, что проблема заключается в том, что, участковый уполномоченный полиции постоянно находится в экстремальном напряжении профессиональной деятельности и это требует от него проявления стрессоустойчивости, но в действительности его никто не подготавливает к данной ситуации и нет разработанных тренингов для его специальности.

Из сказанного можно сделать вывод, что необходимо разработать необходимые тренинги, как объективного, так и субъективного характера, что бы заступающие на службу участковые уполномоченные инспектора были готовы к любым стрессовым состояниям.

Только тот сотрудник, который обладает аналитическим мышлением, усидчивостью, умением концентрироваться, принципиален, порядочен, склонен к работе с людьми и стрессоустойчивостью к внешним и внутренним факторам может быть участковым уполномоченным полиции.

Список использованных источников:

[1]. *Дербин П.А.*, Формирование стрессоустойчивости у военнослужащих как направление психологической работы. [Электронный ресурс] доступ с WWW.RUSSIAN-SCIENTISTS.RU (дата обращения 06.10.2015 г.).

[2]. *Бодров В.А.*, Психологический стресс: развитие и преодоление. – М.: ПЕР СЭ, 2006. – 528 с. [Электронный ресурс] доступ с <http://ir.nmu.org.ua/bitstream/handle/123456789/9193/31298470de2778856f41b5f2790af99c.pdf> (дата обращения 09.10.2015 г.).

Мелехин А.В.

д.ю.н., профессор.

профессор кафедры управления ОВД в особых условиях
Академии управления МВД России

Качественное законодательство как условие и основа эффективного обеспечения законности в чрезвычайных ситуациях

Психологическая подготовка сотрудников полиции к действиям в условиях чрезвычайных ситуаций помимо прочего должна базироваться и на их твердой уверенности в правовом характере своих действий, направленных на применение пресекательных и иных ограничительных мер воздействия на субъектов складывающихся в этот период правоотношений.

Вопросы обеспечения законности во все времена были и остаются весьма актуальными для всех государств. Для создания условий, направленных на эффективную реализацию этого принципа в повседневных и, особенно в чрезвычайных ситуациях, необходимо обеспечить прозрачность складывающихся правовых отношений. Пока в России с этим наблюдаются определенные и ставшие уже традиционными проблемы.

В общей теории права законность рассматривается как системный фактор государственной и общественной жизни.[1] Одновременно она характеризуется как: определенный режим общественной жизни; метод государственного руководства; принцип организации и деятельности субъектов правоприменения; социальное явление.

О важном значении для государства необходимости наличия качественного законодательства свидетельствует следующий факт. Например, в июле 2015 г. среди причин, препятствующих поступательному развитию российской экономике (санкции, нестабильность цен на нефть, конфликт в Украине), известное Международное рейтинговое агентство Fitch назвало и ее несовершенное законодательство. [2]

По своей сути и предназначению право, формулируемое государством, должно носить прагматичный характер и отражать истинные интересы общества. Поэтому в интересах своей безопасности общество в обязательном порядке должно иметь предусмотренные в законодательном по-

рядке защитные предупредительно-пресекательные меры юридического воздействия. Кроме того, государство при необходимости должно и обязано их решительно применять, исходя из того, что одним из предназначений государства является то, что оно может выступать как легализованная форма принуждения.

С учетом формата статьи состояние правового обеспечения деятельности государственного механизма в обычных и чрезвычайных ситуациях характеризуется следующим образом.

На законодательном уровне[3] на органы полиции возложены следующие обязанности: «принимать при чрезвычайных ситуациях неотложные меры по спасению граждан, охране имущества, оставшегося без присмотра, содействовать в этих условиях бесперебойной работе спасательных служб; обеспечивать общественный порядок при проведении карантинных мероприятий во время эпидемий и эпизоотий». Ранее в отмененном Законе СССР «О советской милиции»[4] подобные обязанности также возлагались на органы милиции.

Уместно напомнить, что нормативные правовые акты ряда отраслей права Российской Федерации понятие чрезвычайной ситуации на протяжении длительного времени продолжают связывать с различными явлениями материального мира, а именно:

- с ликвидацией последствий аварий, катастроф, пожаров, стихийных бедствий, эпидемий и эпизоотий;

- с массовыми беспорядками, стихийными бедствиями, пожарами, крупными производственными авариями, катастрофами, эпидемиями и эпизоотиями;

- с обстановкой, требующей дополнительного привлечения сил и средств для тушения пожара;

- с реакцией государства на происходящие события, выражающиеся в возможности введения ограничений на конституционные права и свободы граждан, а также юридических лиц.

Более закрытой, но от этого не менее важной является по понятным причинам далеко не публичному характеру содержания системной (в том числе и правовой) подготовки государства к функционированию в условиях военного времени. Это определяется тем, что Россия наряду с США, Украиной, Израилем, Саудовской Аравией, Пакистаном, ОАЭ и Алжиром отнесены специалистами к государствам, стремящимся иметь надежную оборону и тратящими на военные нужды свыше 3% своего ВВП. В частности, по состоянию на октябрь 2015 г. по приоритетности обороны в бюджетных расходах, как это не странно на первый взгляд, лидировал Оман (11,6% ВВП и их ростом с 2010 по 2014 г. на 76,4%), на втором месте этого рейтинга была Саудовская Аравия (10,4% и рост на 54%). Россия занимала восьмое место (с долей 4,5% ВВП и ростом на 39,3%). США по доле военных расходов (3,5% ВВП) находились на 13-м месте.

Наряду с проводимыми в государстве административными реформами следует признать необходимой разработку концепции административ-

ной политики Российской Федерации в обычных и в кризисных ситуациях. Это позволит в дальнейшем более системно и логично сформировать (создать) стратегию государственного управления в Российской Федерации, в основе которой должны быть использованы принятые, но далеко не эффективно действующие многочисленные концепции и доктрины. Они, как и обычное российское законодательство, подвержены постоянным изменениям.

Например, Указ Президента Российской Федерации от 21 апреля 2000 г. № 706 «Об утверждении Военной доктрины Российской Федерации»[5] утратил силу в связи с принятием в 2010 г. новой Военной доктрины Российской Федерации,[6] в текст которой также уже внесены уточняющие дополнения, связанные с определением понятия «неядерное сдерживание».

В 2014 г. была утверждена очередная Военная доктрина,[7] в которой нашли свое отражение складывающаяся на международной арене ситуация с определением России в современном мире и основные положения документов, определяющих долгосрочные пути развития Российской Федерации, а именно: Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года; Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года; Концепции внешней политики Российской Федерации, Морской доктрины Российской Федерации на период до 2020 года; Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года, а также других документов стратегического планирования.

В частности, в тексте ныне действующей Военной доктрины к одной из основных угроз внутренней военной опасности отнесена (см.: ст. 13 п. «б»): «деятельность террористических организаций и отдельных лиц, направленная на подрыв суверенитета, нарушение единства и территориальной целостности Российской Федерации».

По мнению председателя Следственного комитета Российской Федерации А.И. Бастрыкина,[8] в основе управляемых конфликтов, прошедших на территории бывшего СССР лежат следующие четыре существенных фактора, ставшие предпосылками для их возникновения и дальнейшего разрастания: фактор идеологического воздействия на людей; финансовая подпитка националистического движения и манипулирование религиозным сознанием; повод для конфликта, становящийся отправной точкой, минуя которую идеологический кризис перерастает в фазу широкомасштабного, силового противоборства; слабость официальной власти, выражающееся в её нежелании или неспособности выявить те факторы, которые лежат в основе развивающегося конфликта, чтобы в последующем проявив государственную волю адекватно и своевременно нейтрализовать их.

В зависимости от видов чрезвычайных ситуаций федеральные органы исполнительной власти уполномочиваются осуществлять различные

формы реализации полномочий: организационные; правоустановительные - по выработке и реализации государственной политики; правообеспечительные (участие в обеспечении особых правовых режимов); правоисполнительные (например, контрольно-надзорные); правоприменительные (применение норм материального права при правонарушениях).

Соблюдение в полном объеме принципа законности при выполнении ряда законодательно предусмотренных ограничений прав и свобод человека в рассматриваемых условиях будет затруднительно ввиду отсутствия наличия соответствующих федеральных законов и подзаконных нормативных актов. Например, нормативного определения понятия «цензура» в законодательстве современной России нет. Есть только его словарные варианты.

В тоже время, в федеральных конституционных законах «О чрезвычайном положении» и «О военном положении» при определенных обстоятельствах предусматривается возможность введения цензуры. Но им противоречит Федеральный закон РФ «О средствах массовой информации» (1992 г.), в котором говорится, что цензура в отношении средств массовой информации не допускается.

Таким образом, действующее обычное и чрезвычайное законодательство Российской Федерации содержат отдельные положения-указания о возможности применения государством административно-надзорных и административно-принудительных методов, направленных на возможность ограничения конституционных прав и свобод граждан, в том числе и путем введения цензуры. Поэтому представляется логичным в целях исправления сложившейся правовой коллизии в данном вопросе необходимо разработать проект федерального закона с условным (или рабочим) названием «О цензуре в Российской Федерации».

Еще одной законодательной проблемой является то, что КоАП РФ предусматривает возможность привлечения к административной ответственности лиц, виновных только в нарушении требований режима чрезвычайного (ст. 20.5. КоАП РФ) и за невыполнение требований норм и правил по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций (ст. 20.6. КоАП РФ). При этом административная ответственность за нарушение требований установленного режима военного положения не предусмотрено.

Отсутствие нормативной базы по реализации правового режима военного положения и, в частности, выполнению ограничительных мероприятий в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства, затрудняет уровень реальности планирования их выполнения в условиях военного времени.

Существует практическая необходимость в разработке программы обучения руководителей органов внутренних дел функциям по реализации задач, возложенных на комендантов при обеспечении режима чрезвычайного положения.

Имеется потребность в разработке образцов нормативно-правовых актов и решений комендантов территорий, законодательного определения

механизма правоисполнительной реализации установленных ограничений субъектами обеспечения режимов чрезвычайного и военного положений на осуществление: отдельных видов финансово-экономической деятельности, включая перемещение товаров, услуг и финансовых средств; запрещение или ограничение проведения собраний, митингов и демонстраций, шествий и пикетирования, а также иных массовых мероприятий; приостановление деятельности опасных производств и организаций, в которых используются взрывчатые, радиоактивные, а также химически и биологически опасные вещества; ограничение свободы печати и других средств массовой информации; приостановление деятельности политических партий и иных общественных объединений.

В условиях действия правового режима чрезвычайного положения не определен порядок изъятия у граждан оружия, боеприпасов и ядовитых веществ. Существующий порядок изъятия оружия не позволит в условиях действия чрезвычайного положения, изымать его в том порядке, который определен в мирное время ввиду того, что этот процесс требует значительного времени на оформление документов. Нарушение же данного порядка приведет к большому количеству жалоб и обращений в суды. Кроме того, органы внутренних дел не имеют оборудованных мест для хранения огромного количества оружия, не определен порядок его вывоза при захвате противником территорий.

Не определен механизм продления судом сроков содержания под стражей лиц, задержанных по подозрению в совершении теракта и других особо тяжких преступлений, на период действия чрезвычайного положения, так как уголовно-процессуальным кодексом и другими нормативными актами это не предусмотрено. Не определено и место их содержания (ИВС или СИЗО).

Также не определены в нормативном порядке задачи и функции ГУ МВД России по федеральным округам в условиях военного времени.

Говоря об объективной сложности осуществления качественного законодотворческого процесса отметим одну из объективных его проблем, заключающуюся в том, что «мир очень быстро меняется. А когда мир так быстро меняется, очень трудно принимать решения на длительную перспективу».[9] В идеале охранительные нормы, содержащиеся в УК РФ или в КоАП РФ, должны находить свое отражение в соответствующих регулятивных нормах права.

Современному российскому законодательству в целом и административному, может быть в большей степени, присуще следующее обстоятельство, объясняющее просто «стахановские» рекорды по ежегодному принятию федеральных законов – это недостаточная проработанность формулируемых законодательных положений, стремление решить проблемы, носящие оперативный характер в ущерб решению стратегических задач.

Необходимо отметить, что уже на протяжении довольно длительного времени (примерно с начала 90-х годов XX в.) высказываемая точка зрения

ученых (проф. Тихомиров Ю.А. и др.) о необходимости принятия федерального закона об иерархии нормативных правовых актов Российской Федерации по их юридической силе (закон «О законах») по различным основаниям российскими законодателями так и не реализуется.

В июне 2014 г. Государственная Дума Российской Федерации шестого созыва завершила очередную весеннюю сессию, отработав ровно половину срока своих полномочий. За это время в течение 2012 г. было подписано Президентом России 334 федеральных закона, в 2013 – 448 и в первом полугодии 2014 г. – 199. [10]

Для сравнения отметим, что в Англии нормотворческая активность парламента характеризуется не количеством, а качеством и составляет всего 10-12 законов в год. Нечто подобное наблюдалось и в бывшем СССР. По мнению профессора Тихомирова Ю.А., в СССР за период с 1938 по 1988 годы было принято всего около 100 союзных законов, а со времени его распада (с 1992 г.) и по 2015 г. - более 6700. За этот период времени только в КоАП РФ было внесено около 2000 изменений и дополнений. Примерно то же самое происходит с текстом Гражданского кодекса Российской Федерации, новый проект которого сейчас активно разрабатывается. Несмотря на такое «законодательное изобилие» у специалистов нет веских оснований утверждать, что общий уровень законности в современной России по отношению к СССР стал хотя бы незначительно выше. ..

В этой связи специалистами справедливо отмечается, что количественные критерии формирования нового законодательства не приводят к положительным изменениям. Кроме того, в стремлении создания государственно-правового механизма реализации законодательных положений наблюдается процесс наращивания количества издаваемых подзаконных нормативных правовых актов, вносящих дополнительную путаницу в вопросы правового регулирования. Это влечет за собой случаи нарушения иерархии в системе российского законодательства.

Таким образом, в нормотворческом процессе вступает в действие такое же правило как и в обычной жизни – чем больше посредников, тем выше оказывается цена вопроса и тем сложнее сохранить для реализации на практике изначально высказанную мысль.

Достаточно сказать, что только в сфере складывающихся экономических правоотношений ежегодно принимается около 40 000 подзаконных нормативных правовых актов. В то же время, очередное игнорирование необходимости соблюдения тщательного подхода к решению этой весьма щепетильной проблемы влечет за собой возникновение коррупционных рисков.

Отмеченные здесь обстоятельства свидетельствуют о том, что не всегда и не в должной мере российский законодатель принимает во внимание носящие на протяжении длительного времени ключевые положения теории права, без учета которых невозможно формирование современных эффективно действующих норм любой отрасли права.

Помимо прочего, такой способ формулирования правовых норм повышает роль и значение правоприменителя, а также возможность применения им меры юридической ответственности, соотносясь не только с юридическими, но и с морально-нравственными нормами, которые наиболее точно могут отразить справедливость рассматриваемой юридической коллизии.

Практика нормотворчества других государств свидетельствует о необходимости оптимального соотношения этих двух дополняющих друг друга подходов. Судя по содержательной характеристике действующих процессуально-охранительных норм российского права законодатель пока еще не смог в полной мере преодолеть определенный скепсис и недоверие к лицам, наделяемым от имени государства правоприменительными полномочиями.

Процесс изменения системы законодательства можно наблюдать, хотя и в разных объемах, во всех трех ее структурных образованиях: иерархической, федеративной и отраслевой. Практически все российские кодексы, несмотря на их непродолжительный срок действия, в своих текстах содержат многочисленные изменения и дополнения.

В целом российский законодатель пока еще находится в поиске «золотой середины» в вопросах прагматичного подхода к регулированию складывающихся между государством и бизнесом правоотношений, нередко допуская колебания из одной крайности в другую. Нужны точечные законы, которые могли бы реально поставить определенные ограничения на пути того или иного социального явления. При этом они должны носить разумный характер для того, чтобы общество их понимало, принимало и готово было выполнять.

Нестабильность российского федерального законодательства и вытекающая из него правовая неопределенность в регламентации общественных отношений приводит к неоправданно частым изменениям содержания и границ должного поведения субъектов складывающихся правоотношений, оказывает отрицательное влияние на уровень правосознания населения и ведет к распространению и росту правового нигилизма.

Нередко в современной России законодатель наполняет новые законы содержанием, которое в теории права принято считать «буквой закона». При этом фактически игнорируется другой, наиболее эффективный и справедливый для общества подход, лежащий в основе более долгого действия норм права – это «дух закона».

В заключении отметим, что чрезвычайному законодательству присущи недостатки, которые характерны и для обычного законодательства Российской Федерации. Невысокое качество правового обеспечения деятельности органов государственного управления самым непосредственным и негативным образом отражается на эффективности их функционирования и влечет за собой понижение уровня законности как в обычных, так и в чрезвычайных ситуациях. Это обстоятельство в обязательном порядке сле-

дует учитывать, когда речь идет о психологической подготовке сотрудников.

Список использованных источников:

- [1]. См.: Законность в Российской Федерации. //НИИ законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; НИИ Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. М., 2008. 624 с.
- [2]. См.: Интернет. Fitch сохранило кредитный рейтинг России. //Политика | Lenta.Ru . 2015. 3 июля.
- [3]. См.: п. 7 ст. 12 Федерального закона Российской Федерации от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «О полиции» (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.09.2015).
- [4]. См.: Закон СССР от 06.03.1991 № 2001-1 «О советской милиции».
- [5]. См.: Собрание законодательства Российской Федерации, 2000, № 17, ст. 1852.
- [6]. См.: Указ Президента Российской Федерации от 5 февраля 2010 г. № 146 «О Военной доктрине Российской Федерации».
- [7]. См.: Военная доктрина Российской Федерации, утвержденная Президентом Российской Федерации (Пр-2976). //Российская газета. 2014. 30 декабря.
- [8]. См.: Наталья Козлова. Кто управляет хаосом. Александр Бастрыкин: нас не пугает ин-формационное давление со стороны. //Российская газета. 2015. 10 сентября. № 203 (6774).
- [9]. См.: Евгений Шестаков. О колкостях и тонкостях (интервью с российским постпредом в ООН Виталием Чуркиным). //Российская газета. 2014. 29 сентября.
- [10]. См.: Интернет. Ольга Чуракова. Госдума завершила весеннюю сессию, отработав ровно половину своего срока. //Vedomosti.ru. 2014. 7 июля. Эта публикация основана на статье «Унесенные Крымом» из газеты «Ведомости» от 07.07.2014, № 120 (3624).

Михайлов О.Г.

преподаватель кафедры ДОВД в ОУ

Санкт-Петербургского университета МВД России

Харрасов Э.Э.

курсант Санкт-Петербургского Университета МВД России

Посттравматическое стрессовое развитие у сотрудников органов внутренних дел выполняющих задачи с повышенным риском для здоровья

Особенности несения службы сотрудниками органов внутренних дел в последнее время требуют более высокого качества профессиональной подготовки сотрудников, их личностных качеств, эмоционально-волевой устойчивости, поведению в экстремальных условиях.

Сотрудники органов внутренних отправляются в командировки в различные регионы России для поддержания конституционного строя в горячих точках, а так же в местах, где присутствуют незаконные вооруженные формирования. Данные командировки связаны как с риском для

жизни и здоровья сотрудников органов внутренних дел, так и с риском для психического здоровья.[1]

Из наиболее значимых стресс факторов можно выделить угрозу жизни самого сотрудника органов внутренних дел, его товарищей, мирных граждан, повышенная вероятность попасть в заложники, применение оружия на поражение при выполнении специальных операций, а так же взрывы во время ведения боевых действий, массовая гибель людей во время чрезвычайных ситуаций и т.д.

Служебная деятельность в данных условиях может стать причиной посттравматического стрессового развития (ПТСР). Посттравматическое стрессовое развитие было впервые описано в США после длительного изучения психического состояния солдат американской армии, вернувшихся с войны во Вьетнаме. ПТСР рассматривают как состояние у человека, которое развивается вследствие стрессовых потрясений или катастрофического характера, способное вызвать дистресс практически у любого человека.

По данным научных исследований и выборочным исследованиям психологов органов внутренних дел симптомы посттравматического стрессового расстройства появляются у 50% сотрудников. [2]

Психологическая реакция на травму включает в себя три фазы, на основе этого можно говорить о том, что это развернутый во времени процесс.

Первая фаза - фаза психологического шока. Она содержит в себе снижение активности, ухудшение ориентировки на местности, невозможность нормально заниматься трудовой деятельностью, а так же отрицание произошедшего. Для нормального протекания данной фазы характерна кратковременность.

Вторая фаза - "воздействие" - данная фаза может характеризоваться ярко выраженными эмоциональными всплесками на произошедшее психологическое потрясение. Это могут быть сильный страх, гнев, плач, тревога, обвинение - эмоции отличающиеся крайней интенсивностью. Со временем данные эмоции сменяются позицией сомнения в правильности своих действий "что было бы если...". Характерной особенностью данной фазы является чувство вины за произошедшее.

Эта фаза является критической в том плане, что после нее наступает либо процесс выздоровления, т.е. третья фаза нормального реагирования на произошедшее, либо происходит заикливание на случившемся и последующая фиксация пост стрессового состояния, развитие ПТСР. Динамика психического состояния пострадавшего определяется множеством факторов, основными из которых являются индивидуально-психологические особенности, жизненные обстоятельства, микро социальные воздействия. На сроки выхода из положения психологической травмы влияют срочность и эффективность оказания помощи по реабилитации сотрудника органов внутренних дел получившего сильные эмоциональные потрясения, в результате которых у него развилось ПТСР.

Эмоциональная сфера человека под воздействием травмы подвергается глубоким изменениям. Человек в борьбе с травмирующим событием пытается забыть все произошедшее, пытается поддать контролю свои мысли и эмоции, но это не всегда получается и человек начинает думать, что он не в состоянии контролировать себя и свои эмоции. В результате диссоциации эмоциональные состояния не развиваются, оставаясь фиксированными на травме.

Обязательным критерием для диагностики пост стрессовых нарушений является факт переживания человеком события, выходящего за рамки обычного человеческого опыта, то есть такого события которое способно травмировать психику почти любого нормального человека.

Необходимым условием развития посттравматического стрессового расстройства является то, что произошедшее событие сопровождалось сильными эмоциями, таких как страх, ощущение беспомощности, ужас, что собственно и составляет основной этимологический фактор возникновения ПТСР.

Структуру расстройства после получения психологической травмы можно разделить на две взаимосвязанные подгруппы нарушений. Это симптомы постоянных воспоминаний о произошедшем, появление образов в сознании, эмоций, связанных с ситуацией вызвавшей стрессовое расстройство. А так же симптомы избегания, проявляющиеся в попытках всякий раз избегать мыслей, чувств, мест, деятельности вызывающих воспоминание о травме. При этом могут развиваться такие качества, как отчуждение от ранее близких людей, замыкания в себе, снижение интереса к ранее значимым видам деятельности.

Острое стрессовое расстройство возникает в течение 1 месяца с момента травмы и продолжается от 2 до 4 недель.

Посттравматическое - спустя не менее 1 месяца после травмы и имеет продолжительность более 4 недель.

В соответствии с особенностями проявления и течения различают три вида ПТСР:

- острое, развивающееся в сроки до 3 месяцев;
- хроническое, имеющее продолжительность более 3 месяцев;
- отсроченное, когда расстройство возникло спустя 6 и более месяцев после травмирующего события.

Необходимо отметить, что посттравматический стресс - это вполне адекватная реакция организма на ненормальные обстоятельства.

Для преодоления ПТСР применяют различные стратегии, используемые в разные этапы развития болезни. Эффективность данных стратегий зависит во многом от индивидуальных особенностей сотрудника органов внутренних дел, навыков саморегуляции и самопомощи. Поскольку саморегуляция и самопомощь во многом помогают преодолеть постстрессовые нарушения, это означает сведение к минимуму последствий, более лучшее самочувствие, интегрирование случившегося травмирующего опыта в положительный жизненный опыт.

Как правило, болезнь легче предупредить, чем вылечить. В последнее время большое внимание уделяется профилактическим мерам, они способствуют улучшению адаптации к стрессу сотрудников, тем самым повышая стрессоустойчивость.

Важное значение в процессе повышения стрессоустойчивости имеет процесс распознавания у себя симптомов ПТСР и принятие этого как естественный процесс. Для этого необходимо:

- изучить основы посттравматических стрессовых расстройств, их механизмов, и наиболее частые травматические нарушениями;
- решить задачу, включающую в себя:
- ознакомление сотрудников с таким явлением как ПТСР;
- анализ значения стрессовых ситуаций для каждого из сотрудников;
- проведение работ с применением индивидуального подхода в целях преодоления посттравматического стресса.

Предполагается, что сотруднику подвергнутому такой болезни как ПТСР необходимо отвлечься, стараться не сосредотачиваться на том, что травмировало его психику. Зачастую, на практике такого не происходит - сотрудник, оставаясь здоровым физически, начинает испытывать симптомы ПТСР.

Сотруднику органов внутренних дел важно знать, что последствия стрессовой ситуации могут проявляться:

- в потере сна и аппетита;
- в воспоминаниях, носящих навязчивый характер;
- в потере способности к переживанию сильных эмоций и чувств;
- в частичном ослаблении памяти;
- в потере интереса к жизни;
- в сложности сконцентрировать внимание;
- в раздражительности.

Установлено, что наиболее подвержены ПТСР те сотрудники, которые имели определенные психические нарушения изначально. К числу данных нарушений относят повышенную тревогу, склонность к суицидальным мыслям, невроз, депрессия, алкогольную зависимость и иные психосоматические расстройства. Для недопущения данных отклонений у сотрудников органов внутренних дел необходимо проводить психопрофилактику и психокоррекцию посттравматических стрессовых расстройств. Такая профилактика необходима, поскольку научившись распознавать последствия воздействия экстремальных факторов, сотрудники смогут адекватно реагировать на происходящее.

Список использованных источников:

[1]. Княжев В.Б., Майдыков А.Ф., Демин Г.И. К вопросу о проблемах формирования стрессоустойчивости в современном обществе и государстве // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2015. № 27 (312). С. 36-46.

[2]. Организация психологической реабилитации сотрудников органов внутренних дел: Методическое пособие/ Под общей редакцией доктора психологических наук М.И. Марьина - М.:ГУК МВД России, 2002. - С5.

Никифоров М.Ю.

доцент кафедры ДОВД в ОУ Санкт-Петербургского Университета МВД России

Егорова А.В.

курсант Санкт-Петербургского университета МВД России

Стрессоустойчивость сотрудников органов внутренних дел

С многочисленными стрессовыми ситуациями современный человек встречается каждодневно. Особенно часто от них страдают люди, чья профессия связана с риском. Так и наша профессия сотрудника органов внутренних дел относится к этой категории. Стресс никогда не являлся болезнью, его принято считать лишь одним из неблагоприятных состояний, однако, он оставляет существенный след на здоровье человека.

Работа сотрудников органов внутренних дел связана со значительным эмоциональным напряжением. Психологической особенностью труда сотрудника ОВД является то, что сотрудник целенаправленно входит в экстремальную ситуацию. Необходимым условием такого сознательного включения в ситуацию риска и успешного выполнения оперативно-служебных задач является отличная профессиональная подготовка, выработанная у сотрудника эмоциональная устойчивость к различного рода опасным факторам. В то же время функциональные резервы человека строго индивидуальны и не безграничны. Поэтому главной из причин, повышающих надежность работы сотрудника ОВД, является развитие адаптации, овладение способами профилактики стресса с учетом индивидуальных особенностей психологической устойчивости к условиям деятельности.

Служба в полиции подразумевает постоянную работу в режиме большого напряжения и самоотдачи. Как правило, эта деятельность связана с высокой степенью риска потери здоровья, в некоторых случаях даже и жизни, что требует особых правил межличностного общения, повышенной социальной и профессиональной ответственности, что порой приводит к нервно-психическому перенапряжению.

Выполняя свой профессиональный долг, сотрудникам ОВД приходится выдерживать и преодолевать чрезмерные физические и эмоциональные нагрузки. Поэтому можно сказать, что стресс - это комплексное состояние организма, характеризующееся повышенной напряженностью, которое возникает независимо от сознания человека и протекает на 3 уровнях: сознательном, бессознательном и физиологическом. Стрессоустойчивость же предполагает нечто иное, а именно способность к саморегулированию и быстрому восстановлению психологического баланса.

Выделяют четыре основных типа стрессовых ситуаций в деятельности сотрудников правоохранительных органов.

Первый тип ситуаций связан с постоянной повседневной деятельностью сотрудников и характеризуется условиями работы, к которым сотрудник уже привык, т. е. он знает, как, когда и что надо делать.

Ситуации второго типа характеризуются нарушением параметров обычности, стандартов поведения в целом или какого-то конкретного действия. Эти ситуации не несут в себе угрозу для жизни и здоровья сотрудника (например, работа при проведении различных специальных мероприятий).

Ситуации третьего типа отличаются от ситуаций первого типа наличием элементов опасности и риска, вместе с тем деятельность в условиях ситуаций этого типа осуществляется по известным сотруднику правилам и нормам (например, сотрудник работает по пресечению массовых беспорядков).

Ситуации четвертого типа возникают в условиях опасности и риска, а также полной или почти полной неизвестности алгоритма действий направленной на достижение поставленной цели (например, задержание вооруженного преступника).

В результате ответной реакции на ситуации любого из перечисленных типов поведение сотрудников может быть:

- 1) адаптивным (т.е., работать с целью разрешения проблемы);
- 2) псевдоадаптивным (т.е., имитировать деятельность, не достигать цели полностью или достигать её, но частично);
- 3) дезадаптивным (т.е., избегать разрешения проблемы).

Профессиональная деятельность всегда предъявляет к человеку определенные требования, в результате которой остается неповторимый отпечаток как на самой личности, так и на образе жизни.

К отличительным особенностям профессиональной деятельности сотрудника относят недостаток времени и наличие перегрузок на работе. В число основных принципов раскрытия и расследования преступлений так же входят быстрота и оперативность. Дефицит времени проявляется в необходимости соблюдения процессуальных сроков, которые отводятся на расследование уголовного дела, рассмотрение заявлений граждан и многое другое. Вследствие чего сотрудник постоянно находится в напряжённом состоянии.

Напряженность так же может быть связана и с большими физическими и психическими нагрузками, которые испытывает сотрудник из-за высокой сложности его деятельности, действиями в условиях конфликтной ситуации, воздействие различного рода стресс-факторов, ненормированным рабочим днём.

Отсутствию у сотрудника надлежащего уровня психологической и нравственной устойчивости часто приводит к развитию его профессиональной деформации, и именно поэтому следует внедрять в штаты право-

охранительных органов психологов, которые смогли бы проводить в подразделениях ОВД психологическую подготовку сотрудников.

В настоящее время в правоохранительных органах имеется определенный опыт осуществления профессионально-психологической подготовки личного состава с использованием тренинговых методов.

Их основная характеристика это постоянное развитие как постепенный индивидуальный рост знаний, умений, взаимоотношений и поведения, улучшающихся за счет знаний, полученных на основе богатого опыта.

Отличительным признаком тренинга является относительность действий, что делает его более оживленным и захватывающим. Так, например, в результате проведения ролевых игр развиваются навыки критического мышления, алгоритмы решения проблем, отрабатываются различные способы поведения в сложных ситуациях. Через такие игры участники могут лучше понять как именно им необходимо действовать в реальной жизни и какие ошибки не следует допускать.

Основными функциями тренинга является: диагностическая, формирующая, коррекционная, профилактическая и адаптационная. Такое разнообразие функций процесса показывает, что тренинг может использоваться для развития коммуникативных способностей, повышения эффективности овладения профессиональными знаниями, умениями и навыками, совершенствования интеллектуальных возможностей, развития волевых характеристик, осознания, выявления и разрешения личностных, профессиональных и организационных проблем.

Среди большого количества таких методов в практике подготовки сотрудников правоохранительных органов чаще других используются варианты тренингов общения, уверенного поведения, развития стрессоустойчивости. Полученные навыки помогают сотрудникам не только справляться со своими обязанностями, но и эффективно выполнять свою работу.[1]

Введение в систему подготовки сотрудников ОВД психотренинговых методов представляет собой процесс совершенствования всей правоохранительной деятельности. Эти методы позволяют одновременно объединять теорию и практику деятельности правоохранительных органов.

Большое внимание уделяется овладению сотрудниками приемами и методами психологической саморегуляции, что является достаточно актуальной задачей в настоящее время. Больших успехов в служебной деятельности добиваются сотрудники, которые умеет разумно распоряжаться не только своими физическими и умственными ресурсами, но и сохранять на оптимальном уровне нервно-психическую активность, проявлять в сложных ситуациях оперативно-служебной деятельности свою психологическую устойчивость.

При наличии и совершенствовании у сотрудника системы саморегуляции возникает стремление к осознанному проявлению и пониманию себя как субъекта деятельности, в результате чего уменьшается конфликтность,

повышается уверенность в себе, улучшается профессиональное самочувствие, что является немаловажным в становлении специалиста.

Список использованных источников:

[1]. Княжев В.Б., Майдыков А.Ф., Демин Г.И. К вопросу о проблемах формирования стрессоустойчивости в современном обществе и государстве // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2015. № 27 (312). С. 36-46.

Одинокоев П.В.

магистрант Академии управления МВД России

Правовое регулирование участия органов внутренних дел в обеспечении транспортной авиационной безопасности

Транспортная инфраструктура – является важной частью экономической инфраструктуры России. Её устойчивая, стабильная работа, является необходимым условием стабилизации и перестройки экономики, обеспечения целостности и национальной безопасности и обороноспособности страны. Транспортный комплекс Российской Федерации включает в настоящее время 83 тыс. км внутренних водных судоходных путей, гражданская авиация располагает 800 тыс. км авиалиний и перевозит в год 26,9 млн. пассажиров, в том числе 9,8 млн. пассажиров на международных авиалиниях.

Говоря о безопасности транспорта и транспортной инфраструктуры то необходимо отметить, что понятие «транспортной безопасности» закреплено Федеральным законом Российской Федерации № 16-ФЗ от 09 февраля 2007 года «О транспортной безопасности». Под транспортной безопасностью понимается состояние защищенности объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств от актов незаконного вмешательства. В ст. 1 данного закона определяется акт незаконного вмешательства – противоправное действие (бездействие), в том числе террористический акт, угрожающее безопасной деятельности транспортного комплекса, повлекшее за собой причинение вреда жизни и здоровью людей, материальный ущерб либо создавшее угрозу таких последствий. Воздушный кодекс Российской Федерации от 19 марта 1997 г. определяет, что авиационная безопасность – состояние защищенности авиации от незаконного вмешательства в деятельность в области авиации. Авиационная безопасность обеспечивается службами авиационной безопасности аэродромов или аэропортов, подразделениями ведомственной охраны федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в области транспорта, а также органами внутренних дел, службами авиационной безопасности эксплуа-

тантов (авиационных предприятий), а также уполномоченными органами, наделенными этим правом федеральными законами.

Как уже отмечалось, транспорт играет огромную роль в экономической деятельности любого государства, в этой связи неотъемлемым требованием к транспортной инфраструктуре является способность противостоять любым видам преступных посягательств. Это особенно важно, в первую очередь, для России. Протяженность ее территории и важность обеспечения безопасности транспортных коммуникаций во все времена вызвали необходимость наличия соответствующих силовых структур и нормативно-правовой базы, которая обеспечивала бы транспортную безопасность. Если вспомнить истории, то еще в начале XIX в. кроме городской и сельской полиции в Российской Империи были созданы специализированные полицейские органы на транспорте, которые действовали независимо от местной администрации, городской и сельской полиции. Задачей транспортной полиции являлось обеспечение безопасности на транспорте, сопровождение и предотвращение хищений грузов. С появлением и дальнейшим развитием железнодорожного транспорта задача борьбы с преступностью на нем была возложена на жандармские полицейские управления железных дорог, входивших в состав Отдельного корпуса жандармов[10, С. 44].

В настоящее время обеспечение безопасности на всех видах транспорта осуществляет Министерство внутренних дел России, в составе которого функционирует Главное управление на транспорте.

Главное управление на транспорте Министерства внутренних дел Российской Федерации обеспечивает и осуществляет в пределах своей компетенции функции МВД России по выработке и реализации государственной политики, а также нормативно-правовому регулированию в области обеспечения правопорядка на объектах железнодорожного, водного и воздушного транспорта. Основными задачами Главного управления на транспорте являются:

- организация и участие в формировании основных направлений государственной политики в области обеспечения правопорядка на объектах транспорта.
- обеспечение совершенствования нормативно-правового регулирования в области обеспечения правопорядка на объектах транспорта.
- организация в пределах своих полномочий противодействия преступности, охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности на объектах транспорта.
- участие в пределах своих полномочий в реализации мероприятий по предупреждению и пресечению актов незаконного вмешательства на объектах транспорта.
- обеспечение в пределах своих полномочий межведомственного взаимодействия по вопросам транспортной безопасности.
- организационно-методическое обеспечение деятельности органов внутренних дел на транспорте[5].

К объектам, обслуживаемым ОВД на воздушном транспорте, в относятся:

- воздушные суда, за исключением базирующихся на аэродромах, вертодромах и посадочных площадках, где не имеется ОВДТ, а так же легкие и сверхлегкие воздушные суда;

- действующие и строящиеся аэропорты в пределах их границ при наличии ОВДТ;

- взлетно-посадочные полосы, ангары и иные объекты аэропортов в пределах их границ при наличии ОВДТ;

- объекты хранения авиационной техники, центры и оборудование для подготовки летного состава в пределах границ аэропортов при наличии ОВДТ.[6]

Как уже указывалось обеспечение транспортной безопасности на воздушном транспорте включает в себя обеспечение авиационной безопасности, предусмотренной Воздушным кодексом РФ. Как показывает анализ существуют противоречия ФЗ Российской Федерации № 16-ФЗ от 09 февраля 2007 года «О транспортной безопасности» и Воздушного кодекса Российской Федерации N 60-ФЗ от 1997 года положения Воздушного кодекса, касающиеся вопросов обеспечения авиационной безопасности и участия в этой деятельности органов внутренних дел Российской Федерации, не согласуются со вступившими в силу изменениями законодательства в сфере транспортной безопасности и о полиции. В Законе о полиции исключены нормы об участии полиции в обеспечении авиационной безопасности, которая реализуется посредством комплекса мер, предусмотренных в настоящее время Воздушным кодексом. Так если до внесения изменений в закон «О полиции» в ст. 12 п. 32 указывалась обязанность полиции участвовать в соответствии с законодательством Российской Федерации в обеспечении авиационной безопасности в области гражданской авиации; охранять в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, аэропорты и объекты их инфраструктуры; выносить заключения о возможности допуска к работе в службе авиационной безопасности в случаях, если эта работа связана с объектами, представляющими повышенную опасность для жизни и здоровья граждан, а также для окружающей среды, то в настоящее время, статьей 13 Федерального закона «О транспортной безопасности» в закон "О полиции" внесены следующие изменения: 1) пункт 32 части 1 статьи 12 изложить в следующей редакции: выносить заключение о возможности допуска лиц к выполнению работ, непосредственно связанных с обеспечением транспортной безопасности;

Но пунктом 4 части 2 статьи 84 Воздушного кодекса предусмотрено, что авиационная безопасность обеспечивается, в том числе посредством предполетного досмотра, а также послеполетного досмотра в случае его проведения в соответствии с Федеральным законом «О полиции». **Данное положение противоречит Закону о полиции**, которым не предусмотрено проведение послеполетного досмотра, а также участие сотрудников органов внутренних дел в проведении предполетного и послеполетного дос-

мотров. Помимо Воздушного кодекса РФ порядок осуществления досмотра на воздушном транспорте регламентируется Правилами проведения предполетного и послеполетного досмотров, утвержденными приказом Минтранса России от 25 июля 2007 г. № 104. В соответствии с п. 3 Правила проведения предполетного и послеполетного досмотров обязательны для исполнения не только сотрудниками службы авиационной безопасности аэропорта, авиационного предприятия, эксплуатанта, но и сотрудниками ОВД на транспорте, участвующими в проведении предполетного и послеполетного досмотров. Необходимо отметить, что в указанных Правилах помимо прочего регламентированы вопросы деятельности сотрудников ОВД, участвующих в проведении соответствующих досмотров. Несмотря на то что Правилами проведения предполетного и послеполетного досмотров предусмотрено, что «сотрудник органов внутренних дел принимает участие в проведении досмотра пассажиров и багажа, вещей, находящихся при пассажирах, членов экипажей воздушного судна, авиационного персонала гражданской авиации, бортовых запасов воздушного судна, грузов и почты, не подменяя сотрудников службы авиационной безопасности», разграничение функций служб авиационной безопасности и органов внутренних дел по проведению предполетного и послеполетного досмотров все-сторонне не регламентировано. Это обстоятельство приводит к дублированию функций по обеспечению авиационной безопасности, отсутствию разграничения сфер ответственности, что, в свою очередь, усложняет установление виновной стороны в случае некачественного проведения досмотра. Необходимо отметить, что система мер авиационной безопасности базируется в основном на Воздушном кодексе РФ.

При рассмотрении данной ситуации целесообразно руководствоваться ч. 3 ст. 13 ФЗ «О полиции», в соответствии с которой порядок реализации нрав, предоставленных полиции, если он не является предметом регулирования федеральных законов, нормативных правовых актов Президента РФ или нормативных правовых актов Правительства РФ, определяется федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел, в связи с чем нормативные правовые акты Министерства транспорта РФ, регламентирующие вопросы реализации прав полиции, не могут распространяться на сотрудников полиции, участвующих в досмотре пассажиров воздушного транспорта. Таким образом, порядок организации деятельности сотрудников полиции и служб авиационной безопасности при проведении досмотров необходимо уточнять в локальных актах, например в технологии проведения досмотров, указанной в п. 11 Правил проведения предполетного и послеполетного досмотров. Указанные технологии разрабатываются и утверждаются администрацией аэропорта, авиационного предприятия, эксплуатантом, осуществляющими досмотр применительно к условиям аэропорта, согласовываются с территориальным органом Федеральной службы по надзору в сфере транспорта и соответствующим органом внутренних дел на транспорте (при его отсутствии — с территориальным органом внутренних дел).

Частью 9 статьи 12.2 Закона о транспортной безопасности предусмотрено, что досмотр, дополнительный досмотр, повторный досмотр, наблюдение и (или) собеседование в целях обеспечения транспортной безопасности, включающей в себя авиационную безопасность, проводятся уполномоченными лицами из числа работников подразделений транспортной безопасности.

Также, в соответствии с частью 10 статьи 12.2 Закона о транспортной безопасности, силы транспортной безопасности незамедлительно информируют полицию об идентификации в ходе досмотра в целях обеспечения транспортной безопасности запрещенных предметов и веществ при условии отсутствия правовых оснований для их хранения и ношения, а также выявления лиц, не имеющих правовых оснований для прохода (проезда) в зону транспортной безопасности, а полиция на объектах транспортной инфраструктуры и транспортных средствах, в том числе в зонах транспортной безопасности, осуществляет свою деятельность в соответствии с Законом о полиции.[1]

Подпунктом 16 п. 1 ст. 13 ФЗ «О полиции» полиции предоставлено право в том числе принимать участие в досмотре пассажиров, их ручной клади и багажа на железнодорожном, водном или воздушном транспорте, метрополитене либо осуществлять такой досмотр самостоятельно в целях изъятия вещей и предметов, запрещенных для перевозки транспортными средствами.

Вместе с тем специфика деятельности по проведению предполетного и послеполетного досмотров требует, несомненно, четких и недвусмысленных подходов к разграничению зон ответственности, в связи с чем целесообразно дополнительно урегулировать вопросы, связанные с участием сотрудников полиции в досмотре пассажиров, их ручной клади и багажа на воздушном транспорте, а также осуществления такого досмотра самостоятельно в целях изъятия вещей и предметов, запрещенных для перевозки транспортными средствами.

В то же время целесообразно обратить внимание на тенденцию сближения обеспечения транспортной безопасности и авиационной безопасности, в связи с чем рассматривать вопросы участия сотрудников полиции в обеспечении безопасности на объектах воздушного транспорта целесообразно в том числе с учетом законодательства, регламентирующего вопросы обеспечения транспортной безопасности, освещенные ранее.

Список использованных источников:

- [1]. ФЗ № 3-ФЗ от 7 февраля 2011 г. «О полиции»
- [2]. ФЗ № 16 от 9 февраля 2007 г. «О транспортной безопасности»
- [3]. ФЗ № 60 от 19 марта 1997 г. «Воздушный кодекс»
- [4]. Постановление Правительства РФ от 1 февраля 2011 г. № 42 «Об утверждении правил охраны аэропортов и их инфраструктуры
- [5]. Приказ МВД России от 16 июня 2011 г. № 680 «Положение о Главном управлении на транспорте Министерства внутренних дел Российской Федерации»

[6]. Приказ МВД России от 28 марта 2015 г. № 381 «Об организации взаимодействия территориальных органов МВД России на железнодорожном, водном и воздушном транспорте с иными территориальными органами МВД России и разграничении объектов оперативного обслуживания»

[7]. Приказ Минтранса от 25 июля 2007 г. № 104 «Об утверждении правил проведения предполетного и послеполетного досмотров»

[8]. Приказ Минтранса от 28 ноября 2005 г. № 142 Об утверждении федеральных авиационных правил «требования к авиационной безопасности к аэропортам»

[9]. Дудышкин Б.Н. Правовые вопросы обеспечения безопасности на транспорте // Транспортное право. – 2008. – № 4.

[10]. Мотин В.В. Проблемы обеспечения транспортной безопасности в условиях развития информационных технологий // Административное и муниципальное право. – 2012. – № 9.

[11]. Зырянов С.М., Кузнецов В.И. Транспортная безопасность и система субъектов ее обеспечения // Журнал российского права. – 2012. – № 12.

[12]. Трофимов О.Е. Правовое регулирование досмотра как меры обеспечения безопасности на объектах транспорта и транспортной инфраструктуры // ВВ: Российское полицейское право. - 2013. - 3. - С. 45 - 55. URL: http://www.enotabene.ru/pm/article_8952.html

Перков А.А.

преподаватель кафедры УП, КиП

Орловского юридического института МВД России им. В.В. Лукьянова,

Механизмы психологической адаптации личности

Поведение личности в ситуациях повышенного напряжения волновало умы психологов с давних времен. Это связано с тем, что в такие моменты человек нуждается в помощи и поддержке. З.Фрейд был первым, кто стал употреблять термин «защита».[1] Он ввел его для определения тех приемов, которыми пользуется наше «Я» всех приемов в конфликте, и которые могут привести к неврозу. Изначально, под «защитой» понимались врожденные средства разрешения конфликта между сознанием и бессознательным. Суть психологических защит в том, что они ослабляют интрапсихический конфликт (напряжения, беспокойства), обусловленного противоречием между инстинктивными позывами бессознательного и интериоризованными требованиями внешней среды, образующимися в результате социального взаимодействия.

Если личность не может разрешить «внутренний конфликт», то это вызывает рост внутреннего напряжения. В такие моменты активизируются специфические психологические механизмы защиты. Они защищают сознание индивида от неприятных, травмирующих переживаний.

В ходе дальнейшего развития психологической науки под защитными механизмами стали пониматься функции «Я», которые активизируются при угрозе целостности личности. Эти механизмы ответственны за интеграцию личности и приспособление ее к сложившимся обстоятельствам.

В современной психологии считается, что защитные механизмы - это продукты развития и научения. Они функционируют в подсознании и запускаются в ситуации конфликта, фрустрации и стресса.[2]

Общепринятой классификации механизмов психологической защиты не существует по настоящее время, хотя предпринимаются неоднократные попытки их группировки по различным основаниям.

Нэнси Мак-Вильямс [3] отмечала, что к защитами, которые рассматриваются в качестве первичных, незрелых и примитивных, как правило, относятся те, которые функционируют на границе между собственным «Я» и внешним миром. Защиты, относимые ко второму уровню, более зрелые. Они оказывают воздействие на внутренние границы, например, между «Я», «Супер – Я» и «Оно».

По мнению Феликса Борисовича Березина,[4] механизмы психологической защиты обуславливают регуляцию, направленность поведения, нивелируют тревогу и эмоциональное напряжение. Он выделяет четыре типа механизмов психологической защиты: механизмы, препятствующие осознанию факторов, способных вызвать тревогу; механизмы, позволяющие фиксировать тревогу на определенных стимулах; механизмы, понижающие уровень побуждений; механизмы, позволяющие модифицировать тревогу за счет формирования константных концепций.

Многие авторы сходятся в том, что существует тесная взаимосвязь копинга и механизмов психологической защиты. Одни считают психологическую защиту специфическим «интрапсихическим копингом», или «механизмом совладания с внутренней тревогой»; другие – относят его к внешним, поведенческим проявлениям механизмов психологической защиты.[5]

Механизмы психологической защиты обуславливают существование устойчивой системы стабилизации личности, направленной, прежде всего, на снижение тревоги, неизбежно возникающей при осознании конфликта или возникновении преград на пути к самореализации. В широком психологическом контексте психологическая защита активизируется при появлении негативных, психотравмирующих переживаний и во многом обуславливает поведение личности, нивелируя психический дискомфорт и тревожное напряжение. По своим формам она является частью бессознательной психической активности, формирующейся в онтогенезе на основе взаимодействия типологических свойств с индивидуальным, конкретно-историческим опытом развития личности в определенной социальной среде и культуре. Благодаря механизмам психологической защиты «Я» человека стремится фиксировать систему отношений в устойчивом положении. Происходит ослабление эмоционального конфликта и стабилизация положительной Я-концепции.

Психологическая защита обуславливает направление копинга, который формируется в более поздние сроки онтогенетического развития и развивается в процессе накопления жизненного опыта. Репертуар используемых человеком в процессе жизни стратегий по разрешению ситуаций и

преодолению условий среды зависит от сложившихся в раннем детстве структуры превалирующих типов психологической защиты. При этом ведущая в структуре личности психологическая защита будет воздействовать как на познавательную оценку стрессового события, так и на выработку соответствующих ей стратегий поведения по преодолению данного события. Образно говоря, она «задает коридор» для формирования последующего копинг-поведения.

Совладание со стрессом обуславливается типом переживаемого эмоционального состояния. В психологии, по состоянию на сегодняшний день, собрано мало фактов, объясняющих то, как совладание обуславливается эмоциональным состоянием, но существует предположение, что каждая из эмоций и каждая ситуация, провоцирующая эмоциональное состояние, формирует определенный специфический паттерн совладания со стрессом.

Механизмы психологической защиты организуются как главные новообразования на определенных стадиях онтогенеза. Накладываясь на динамические особенности психики индивида, механизмы психологической защиты обуславливают основные черты его характера и, в большей мере, становление всей системы его отношений с окружающим миром. В ситуациях конфликта, столкновения, актуализируются механизмы защиты как мыслительные процессы, и происходит научение способами защитного поведения на интрапсихическом и интерпсихических уровнях. Благодаря действию «защитной системы» психики осуществляется дальнейший процесс приспособления индивида к внешним условиям среды.

Исследователи, разделяющие психодинамический взгляд на личность человека, утверждают, что в процессе онтогенеза формируются определенные механизмы защиты, которые формируют определенный склад личности, характер, стиль поведения.

Таким образом, в отечественной психологии механизмы психологической защиты и механизмы совладания (копинг-поведения) рассматриваются как важнейшие формы адаптационных процессов индивида. Так, по мнению Бориса Дмитриевича Карвасарского, [6] процессы совладания обуславливают активное изменение ситуации и удовлетворение весомых потребностей, в то время как процессы компенсации и особенно защиты, направлены на смягчение психического дискомфорта. Евгений Иванович Чехлатый [7] считает, что механизмы совладания отличаются от механизмов психологической защиты в том, что первые используются индивидом сознательно, а вторые – неосознаваемые и пассивные. В настоящее время, при постановке и решении психотерапевтических задач принято объединять защитные механизмы и копинг-механизмы в целостную систему адаптивных реакций личности.

Можно констатировать проявляющуюся в психологии тенденцию к объединению защитных механизмов и копинг-механизмов в целостную систему психологической адаптации личности. Это представляется вполне естественным и целесообразным, так как механизмы адаптации личности к

стрессовым и другим деструктивным жизненным обстоятельствам очень многообразны - от активных гибких и конструктивных копинг-стратегий, до пассивных, ригидных и дезадаптивных механизмов психологической защиты.

Список использованных источников:

- [1]. Фрейд З. Введение в психоанализ: Лекции. – СПб.: Издательский дом «Азбука-классика», 2005. С. 130.
- [2]. Психотерапевтическая энциклопедия / Под общ. ред. Б.Д. Карвасарского. – СПб.: Питер Ком, 1998. С. 452.
- [3]. Лютова-Робертс Е.К. Тренинг начинающего консультанта: ведение доверительной беседы. – СПб.: Речь, 2007. С. 115.
- [4]. Березин Ф.Б. Психическая и психофизиологическая адаптация человека. – Л.: Наука, 1988. С. 5 – 10.
- [5]. См.: Абабков В.А. Адаптация к стрессу. Основы теории, диагностики, терапии. – СПб.: Речь, 2004; Кононович К.Ю. Притчи тренера, или искусство слов попадать прямо в сердце. – СПб.: Речь, 2010; Лютова-Робертс Е.К. Тренинг начинающего консультанта: ведение доверительной беседы. – СПб.: Речь, 2007; Психиатрия чрезвычайных ситуаций: руководство. В 2 т. / Под ред. Т.Б. Дмитриевой. – Т.1. – М.: Академия, 2004.
- [6]. Психологическая диагностика индекса жизненного стиля: пособие для врачей и психологов. – СПб., 2007. С. 42.
- [7]. Фрейд З. Толкование сновидений. – СПб.: Издательский дом «Азбука-классика», 2006. С. 112.

Петрова Е.А.

к.псих.н

доцент кафедры психологии и дефектологии ГОУ ВО МО ГГТУ

Проблема преодоления стрессов в современном обществе

В современном мире на психику человека его нервную систему огромное влияние оказывают нарастающие нагрузки. Характер этих нагрузок разнообразный, но особое место занимают нагрузки психические, они оказывают влияние на психику человека, его нервную систему, работоспособность, адаптивность, устойчивость к воздействиям внешней среды и как итог на здоровье человека в целом.

Приоритетной задачей современного общества является сохранность социальной ценности человека, при этом особое место отводится здоровью как психическому, так и соматическому. Здоровье нации одно из благополучных условий развития полноценного современного общества.

Нарастающее эмоциональное и нервное напряжение способствуют возникновению стресса. В психологической литературе все определения стресса связаны с таким понятием как напряжение, напряженность.

Ганс Селье считал, что стресс это неспецифический ответ организма на любое предъявленное ему требование.

Каждый человек в своей жизни практически ежедневно сталкивается с проявлениями стресса, испытывает его. Незначительные стрессы неизбежны в жизни современного человека. Избежать проявления стресса практически невозможно. При этом следует понимать, что стресс не всегда носит разрушающий деструктивный характер. Вред человеку приносит не сам стресс как таковой, а интенсивность, длительность и характер его протекания. Неумение справляться с проявлениями стресса, а так же своевременно предупреждать его является наибольшей опасностью для человека.

Незначительный стресс, короткий по продолжительности может иметь положительные последствия, так как способствует аккумуляции резервных возможностей организма, заставляет человека по-новому посмотреть на возникшую проблемную ситуацию, незамедлительно принять решение, взять на себя ответственность и т.д. Впоследствии это дает человеку чувство облегчения, удовлетворения. Такая реакция повышает приспособляемость человека к меняющимся условиям среды и окружающей действительности. С точки зрения природы возникновения стресса не имеет значение, какие эмоции мы испытываем положительные или отрицательные в момент воздействия стресс-фактора, значение имеет интенсивность реакции организма, которая выражается либо в адаптации, либо в потребности перестройке.

В противоположном случае человек, постоянно подвергающийся воздействию стресс-фактора предельной максимальной величины, сталкивается с неразрешимыми проблемами, которые угнетают его, приводят к нарушению жизнедеятельности человека, разрушают его психику, вызывают появление соматических заболеваний, обострение хронических заболеваний, разрушают структуры личности. Такой стресс носит названия – дистресс, характер которого всегда отрицательный. Все это может привести к тяжелым последствиям, которые могут иметь необратимый характер, в крайнем проявлении приводят к попытке суицида. Поэтому проблема причин возникновения стресса и способов его преодоления является актуальной.

Факторов побуждающих возникновение стресса в современном мире огромное множество: боль, эмоциональные переживания, нервное напряжение, страх, обида, унижение, длительные болезненные ощущения, переизбыток информации и т.д. В зависимости от этого выделяют различные виды стресса.

Наиболее представленными, более выраженными в современном мире являются физиологический и психологический стресс. Физиологический стресс всегда связан с воздействием внешних факторов, к которым относятся температурные изменения (жара, холод), тяжелые физические нагрузки, недосыпание, монотонность, чувство голода, жажды и т.д. Каким бы не был по своей природе стресс-фактор, реакция организма будет одинаковой.

В основе психологического стресса лежит сильное эмоциональное переживание, при чем, полюс этих эмоций значения не имеет, они могут

быть как положительными, так и отрицательными. По мнению Р. Лазаруса, стресс психологический отличается от физиологического тем, что ответные реакции организма индивидуальны и не всегда могут быть предсказаны. На один и тот же стресс-фактор разные субъекты реагируют по-разному, что обусловлено неповторимым индивидуальным характером структуры личности конкретного человека. К психологическому стрессу в современных условиях относят стресс информационный. Возникновение информационных перегрузок связано с увеличением объемов и потоков информации, с которыми не справляется человек: неумение усвоить необходимый объем информации в условиях дефицита времени, принять правильное решение в соответствии с заданной информацией в определенных условиях, уровень ответственности перед обществом за принятые решения.

Особую опасность для человека представляет стресс, который имеет хроническую форму, он преследует человека ежедневно, может сопровождаться фобиями и страхами. Такой вид стресса может привести к тяжелым последствиям, таким как депрессия, суицид.

Преодоление стресса в современных условиях осложняется изменяющимися в стране политическими, экономическими и социальными отношениями. В таких условиях человек вынужден гораздо быстрее приспосабливаться к новым отношениям, что вызывает перегрузки. Основной способ противостояния подобным перегрузкам – это предупреждение, профилактика на ранних стадиях возникновения стресса. Для этого человек должен обладать определенными методами, приемами и способами защиты.

Выделяют целую группу стресс-факторов, на которые человек практически не может повлиять: политика государства, экономические факторы, увеличение роста цен, особенности личности и характера других людей. При воздействии таких факторов эффективными будут являться методы релаксации, музыкальной терапии, дыхательная гимнастика. Практикующие психологи предлагают методы рациональной терапии.

Противоположная группа стресс-факторов, это те на которые человек может и способен повлиять. Это факторы, которые связаны с поведением человека, особенностями его жизнедеятельности, особенностями его личности: неумение управлять своими эмоциями и поведением, неконструктивные действия, неумение ставить рациональные жизненные цели, неумение взаимодействовать с другими людьми, принять особенности другого человека, страхи, обиды, навязчивые состояния, неправильная трактовка фактов, событий реальной жизни и многое другое.

В данном случае человеку необходимо научиться определять чего именно не хватает для достижения цели и своевременно найти необходимый ресурс. Самый распространенный способ – это «Движение», главное не стоять на месте и не концентрироваться на своих переживаниях, необходимо двигаться дальше, думать не о том «Почему?», а о том «Как быть дальше?», «Что я могу сделать в этой ситуации?» Такой подход должен

быть реализован в конкретных действиях, тогда результат обязательно будет положительным.

В психологической науке и практике выделяют различные методы преодоления стресса, которые в зависимости от индивидуальных особенностей человека могут использоваться как самостоятельные или в различных сочетаниях:

- приспособленческий (Шенан);
- проблемно-ориентированный, эмоционально-ориентированный, оценочно-ориентированный (Лазарус и Фолкман);
- активно-познавательный, активно-поведенческий, уклонение (Биллингз);
- социальное преодоление,
- превентивное преодоление.

Стресс мешает человеку объективно оценивать себя и окружающих, нарушает восприятие реальности, отнимает много сил, энергии, поэтому необходимо научиться правильно и адекватно переживать сложные, кризисные ситуации, находить оптимальные пути их решения, а не бороться со стрессом, так как избежать его в современном мире не возможно.

Список использованных источников:

- [1]. Лазарус Р. Теория стресса и психофизиологические исследования // Эмоциональный стресс / Под ред. Л.Леви - Л.: Медицина, 1979.
- [2]. Марущак В.Л., Евдокимов В.И. Поведение и саморегуляция человека в условиях стресса. – СПб.: Питер, 2001.
- [3]. Селье Г. Стресс без дистресса. – М.: Прогресс, 1993.
- [4]. Щербатых Ю.В. Психология стресса и методы коррекции/Ю.В. Щербатых. – СПб.: Питер. 2008.

Саргсян А.М.

ст. преподаватель кафедры общественных дисциплин и психологии
образовательного комплекса полиции Республики Армения

Анализ основных стрессфакторов, воздействующие на личный состав полиции РА, задействованный в обеспечении общественного порядка при проведении массовых мероприятий

В наши дни наблюдается беспрецедентная активность многочисленных массовых проявлений социальных интересов граждан, что приводит к большим скоплениям людей на улицах и в общественных местах нередко с последующим неадекватным поведением собравшихся. В современных условиях, присущих переходному периоду, в котором находится Республика Армения (РА), возрастает вероятность возникновения нарушений общественного порядка. Среди причин этого можно отметить низкий уровень благосостояния большей части населения, высокий уровень безработицы, недоверие к государству части граждан, упадок культуры, образования,

ослабление в общественном мировоззрении общечеловеческих и национальных ценностей и моральных устоев (особенно у подростков и молодежи), распространение потребительского и эгоистического отношения к жизни и др.

Обобщая вышеизложенное описание различных особенностей, сложных условий, объективно присущих деятельности сотрудников полиции по охране общественного порядка, можно констатировать, что эта деятельность характеризуется потенциальной угрозой общественной безопасности, а также сотрудникам, задействованным в ней. В практике обеспечения правопорядка и пресечения его нарушений в условиях РА имеются некоторые недостатки и упущения, вызванные субъективными причинами, главным образом, - недостаточной подготовленностью сотрудников полиции, в том числе и психологической. До последнего времени исследованиям таких причин и способам их устранения уделялось недостаточно внимания. Это относится и к психологическим аспектам, на значение которых постоянно указывается в научной литературе России, Франции, США и других стран. Так, исследованиями И.А. Папкина установлено, что более 60% сотрудников органов внутренних дел в качестве основной причины уязвимых действий милиции в опасных для жизни и здоровья ситуациях считают низкий уровень профессиональной подготовленности, выражающийся в недостаточной сформированности знаний, умений, навыков, плохой физической подготовке, слабым владением табельным оружием и т.д. 40% указали на психологическую неподготовленность к действиям в опасных ситуациях профессиональной деятельности.[2] По данным исследований, проведенных И.И. Пацакула, применительно к российской действительности, лишь 12-25% из числа личного состава сотрудников органов внутренних дел сохраняют способность разумно действовать в экстремальных условиях, 75% - временно утрачивают ее и 10-12% - на длительное время.[2]

Исследованиями И.О. Котенева установлено, что при возникновении чрезвычайных обстоятельств, требующих активного вмешательства органов внутренних дел на продолжительный срок, примерно 1/3 личного состава способна сохранять психическую адаптацию, проявлять устойчивость к негативному воздействию стресса. У 1/3 сотрудников существует высокая вероятность возникновения состояний психической дезадаптации и срывов профессиональной деятельности. 1/3 сотрудников характеризуется неопределенностью прогнозирования возникновения стрессовых расстройств и в зависимости от разных факторов может пополнить одну из вышеназванных групп.[3]

Эти и многие другие данные с ясностью показывают, что эффективность деятельности полиции в значительной степени зависит от должной подготовленности, в том числе психологической, личного состава. А.М. Столяренко установлено, если сотрудник адекватно психологически подготовлен к действиям в сложных условиях - его действия успешны, если не готов, то это негативно отразится на его действиях и поведении: снизится

качество действий, появятся ошибки, их станет больше, появятся грубые и опасные, возможно возникновение трусости, паники, отказа от действий.[4]

Имеются многочисленные исследования российских юридических психологов, раскрывающих психологическую специфику деятельности сотрудников правоохранительных органов и особые психологические требования к подготовленности их сотрудников. Исследованы различные факторы, оказывающие влияние на психику сотрудников, которое может быть и положительным и отрицательным. В большинстве публикаций эти факторы получили различные названия, из которых основными являются выделение их как стрессогенных или стресс-факторов (Н.В.Андреев, Г.С.Човдырова) или экстремальных факторов психогенного риска (А.М.Столяренко, В.Н.Смирнов). Тем не менее, смысл, вкладываемый авторами в название факторов почти одинаков, но есть различия в механизме и психологических условиях их действия. В характеристике психологических причин возникновения реакций у людей под влиянием этих факторов большинство авторов исходит из концепции, сформулированной А.М.Столяренко, которая рассматривает стрессогенность как явление объективно-субъективное. Оперативная ситуация в этом контексте понимается не как оторванная от сотрудника, что-то внешнее по отношению к нему, а как проявляющаяся в какой то отрезок времени совокупность объективно-субъективных условий деятельности и личностных качеств конкретного сотрудника /группы/. [5] Другими словами оперативная ситуация представляется здесь как включенность сотрудника в ситуацию, как продукт проецирования личностных качеств в объективные условия деятельности. Поэтому В.Н.Смирнов отмечает, что: «... экстремальные условия объективно не противостоят сотрудникам и функциональным группам органов внутренних дел, а определяют их деятельность и успешность, в связи с чем систему подготовки сотрудников и функциональных групп органов внутренних дел в экстремальных условиях целесообразно строить не на принципе противодействия экстремальным факторам, а на использовании экстремальности как обучающего фактора».[6]

Имеются различные классификации экстремальных (стрессогенных) факторов. Например Г.С.Човдырова выделяет эти факторы по особенностям психосоциальной мотивации экстремальных условий, адаптация к новым условиям, времени действия, характеру действия на органы чувств.[7]

Несколько иной классификации придерживается В.Н.Смирнов, который выделяет следующие группы экстремальных факторов, влияющих на личный состав: экстремальные факторы условий деятельности, личностные экстремальные факторы психогенного риска, экстремальные факторы социально-психологического риска функциональных групп. [7]

А.Н.Андреевым стрессоры, воздействующие на личный состав ОМОН в экстремальных условиях деятельности, подразделены на три группы: факторы новизны, внезапности, необычности; факторы, обуслов-

ленные характером деятельности: динамика событий, дефицит времени, сложность задачи; присутствие других лиц, наличие элементов соревнования, притязания на успех.[8]

Среди факторов, воздействующих на личный состав ОВД в экстремальных условиях, определенный интерес представляет феномен „невроза ожидания,, после получения задания. По мнению Туманова В.Д. он может проявляться в таких личностных экстремальных факторах, как: страх, тревога, боязнь неудачи, реакция компульсивных (принудительных) негативных навыков, страх отвержения. Феномен «невроза ожидания» у сотрудников проявляется в негативных эмоциях, в формах защитных механизмов: раздражения, вины, сомнения.[9]

Наиболее типичная классификация стрессфакторов, делаемая американскими учеными в сфере полицейской деятельности, подразделяет их на четыре категории: внешние (негативное отношение населения, деятельность СМИ и.т.д.), организационные (низкое денежное содержание, чрезмерная бумажная работа, негодная профессиональная подготовка, несправедливая политика руководства и.т.д.), касающиеся служебных обязанностей (столкновение с трагедиями людей, страх, опасность, скука и.т.д.) и личностные (беспокойство по поводу индивидуального успеха и безопасности, давление верхних эшелонов и.т.д.). [10]

Обстоятельная и системно обоснованная классификация факторов стрессогенного риска, построенная на основе анализа системы «человек в ситуации», предложена А.М. Столяренко. Им выделяются обстановочные, деятельностные факторы и личностные факторы.[11] Применительно к деятельности личного состава полиции РА, задействованного в обеспечении общественного порядка при проведении массовых мероприятий эти факторы можно представить в следующем виде:

1. О б с т а н о в о ч н ы е факторы

1.1 Материально-обстановочные факторы.

•Под ними понимаются предметы и явления окружающей материальной действительности - место, время, погода, сооружения, перекресток, помещение, техника, события, транспорт, гул, рев, взрывы, пожары, темнота, рельеф местности и.т.п. Значимые для деятельности по обеспечению общественного порядка таковы: необычность, нестандартность обстановки, сопряженные с новизной, незнакомостью и непонятностью для сотрудника и как следствие невозможность полного контроля за происходящими в обстановке переменами. Каждый конкретный случай содержит элемент новизны для личного состава, предварительный учет которого представляется невозможным. Непосредственное наблюдение за действиями стихийно организованной массы также мало способствует предопределению дальнейшего развития событий, поскольку при незнании иррациональных механизмов поведения человека в такой массе, динамики массовых проявлений, осмысление ситуации производится с помощью рациональных мыслительных операций, которые в данном случае оказываются непригодными. Под влиянием эмоционального перенапряжения собравшихся гражд-

дан прогнозируемость их поведения приобретает дополнительную сложность.

- Внезапность, неожиданность и радикальность происходящих в обстановке перемен. События, происшедшие в последнее время в Армении (имеются ввиду несанкционированные митинги, организованные оппозицией РА), с ясностью показывают, что неопределенность развития обстановки является одним из самых значительных факторов, воздействующих на психику личного состава. И это несмотря на то, что оппозиционные митинги проводились с определенной периодичностью и уже насчитывалось более десятка подобных массовых мероприятий.

- Обилие малознакомых, устрашающих явлений в окружающей обстановке. Под этим фактором понимаются взрывы, сильный шум, скандирование толпы, устрашающие реплики и т. д. и они целиком относятся к условиям нарушений общественного порядка.

- Плохая видимость, темнота, ограничивая обзор, увеличивают неясность обстановки. Многие массовые мероприятия планируются и проводятся вечером после рабочего дня и часто длятся до поздней ночи.

- Дискомфортные условия погоды, времени года, трудности регулярного питания, отдыха и т.д. относятся и к условиям исследуемой деятельности.

- Опасность для здоровья и жизни, а также для материальных ценностей.

1.2. Социально-обстановочные факторы

- Социальный тип обстановки, складывающийся во время проведения массовых мероприятий. Для них характерны: конфликт между участниками мероприятия, распространение тревожных слухов, угрозы по адресу сотрудников, общее недовольство, присутствие знакомых людей и др.

- Присутствие большой массы людей, их возможное агрессивное поведение и специфическое психологическое состояние, социально-психологические механизмы эмоционального заражения, внушения, группового давления, подражания, чувства анонимности, циркулярной психологической реакции и т.д./.

- Общественные установки по отношению к полиции /рейтинг полиции в обществе, отношение к сотрудникам, степень правового воспитания населения/.

- Социально-психологический климат в коллективе сотрудников, задействованных в несении службы /сплоченность коллектива, сформированность взаимовыручки и взаимной помощи, опека молодых слабо подготовленных сотрудников, групповые отношения, традиции, нормы поведения, чувство дружеского плеча и т.д./.

Во первых: каждый сотрудник выступает в роли своеобразного "индикатора" обстановки, который в той или иной мере ориентирует участников массового мероприятия. Во-вторых - отдельный сотрудник может отрицательно воздействовать не только на собравшихся, но и на сослуживцев задействованных в обеспечении правопорядка. Практика полиции РА показывает, что при обострении обстановки

состояние отдельного сотрудника способно охватить все подразделение. Данный механизм отчетливо наблюдается во время военных действий, когда начинается массовая паника и состояние "охваченности страхом" стремительно распространяется на все подразделение.

- Несение службы в условиях ломки прежних стереотипов поведения, связанных с переоценкой ценностей, укреплением новых духовных и морально-правовых принципов, идеалов.

2. Д е я т е л ь н о с т н ы е факторы (содержательные и организационные).

- Степень овладения личным составом деятельности по обеспечению правопорядка, личная значимость деятельности для каждого сотрудника. Кроме профессиональных знаний, умений, навыков и нравственно-ценностных ориентиров, необходимых для успешной деятельности необходимо хорошее понимание условий, в том числе и психологических, в которых протекает эта деятельность, нужны навыки и умения прогнозировать, учитывать и влиять на психологию граждан, умение владеть собой, противостоять стрессу и не совершать ошибок и противозаконных действий.

- Интеллектуальные, двигательные и волевые трудности, объективно присущие данному виду деятельности, информационная перегруженность.

- Повышенная ответственность за принятые решения и действия /фактор риска/, публичность деятельности. Обеспечение общественного порядка является наиболее открытым, прозрачным видом деятельности полиции, поскольку наблюдаем массами людей, широко освещается средствами массовой информации и быстро распространяется среди населения.

- Морально-правовая основа деятельности. Деятельность правоохранительных органов по обеспечению правопорядка при проведении массовых мероприятий как известно опирается на соответствующие законы, подзаконные акты, приказы и инструкции. Сама цель данной деятельности состоит в обеспечении законности. Сам закон, и тем более механизмы претворения этого закона, должны соответствовать традициям, ценностным ориентирам и этно-психологическим особенностям своего общества. С позиций становления Республики Армения как правового государства такой подход к своей деятельности каждым сотрудником полиции становится актуальной потребностью государства.

- Монотонность деятельности. Обстановка общественного порядка может долго сохраняться как нормальная, что способно привести к потере бдительности личным составом, ослаблению внимания, готовности к немедленному реагированию и ошибкам при первых же действиях при его нарушении.

- Выжидание, самоторможение активных действий. Данный фактор особенно стрессогенен при проведении общественно-политических мероприятий при общении с недовольной, агрессивной настроенной толпой, провоцирующей ответные действия сотрудников.

•Степень организованности деятельности (неудовлетворительное правовое регулирование, недостатки управления).

•Удовлетворенность средствами личной защиты, соответствующим оружием, специальной техникой, надежность перечисленных средств. В условиях экономического кризиса, актуальной потребности переоснащения, недостаточности современных специальных средств пресечения и защиты деятельность полиции приобретает дополнительную психологическую сложность.

•Требование умело применять специальную технику, владеть оружием, знать правовые основы его применения, но не применять его до особых приказов старших начальников и. т. д.

3. О п е р а ц и о н а л ь н ы е элементы деятельности.

Среди них наиболее характерны для условий обеспечения общественного порядка такие; трудность понимания обстановки и ее изменений; ненадежность связи, плохое взаимопонимание между взаимодействующими людьми, силами и средствами и несогласованность действий; информационная перегрузка; выполнение плохо освоенных действий, операций; максимальное сдерживание активных действий, применения силы и в самых крайних случаях - оружия (которое практически строго запрещено) и до получения приказа на это; возможная стремительность неблагоприятного развития событий и дефицит времени на решения; возможные неудачи в начале, ходе и итогах действий.

Перечисленные экстремальные факторы отражаются в психике сотрудников полиции, задействованных в обеспечении правопорядка, и, следовательно, существенным образом влияют на качество и полноту выполнения оперативно-служебных задач.

Список использованных источников:

[1]. И.А. Папкин. Психологические пути снижения виктимности сотрудников органов внутренних дел. Автореф. дисс. канд. псих.н. - М., 2004.

[2]. И.И. Пацакула Психология профессиональной безопасности сотрудников спецподразделений правоохранительных в экстремальных условиях: автореферат диссертации кандидата психологических наук. - Рязань, 2001.

[3]. И.О.Котенев. Психологические последствия воздействия чрезвычайных обстоятельств на личный состав органов внутренних дел. Автореф. канд. дисс.... психол. наук. - М., 1994.

[4]. А.М. Столяренко. Экстремальная психопедагогика. – М., 2002. Глава 3.

[5]. А.М. Столяренко. Психологическая подготовка личного состава органов внутренних дел. – М., 1989; Столяренко А.М. Экстремальная психопедагогика. – М., 2002.

[6]. В.Н.Смирнов. Особенности профессиональной- психологической подготовки специальных подразделений органов внутренних дел. - Домодедово. 2005.

[7]. Г.С.Човдырова. Проблемы повышения психологической стрессоустойчивости личного состава системы МВД России в экстремальных условиях - М., 1998.

[8]. Андреев Н.В. Психологические особенности личности и коллектива сотрудников ОМОН. Автореф. дис.... канд. психол. н. - М., 1991.

- [9]. В.Д. Туманов. Психология готовности сотрудников органов внутренних дел к действиям в экстремальных условиях: Лекция. - Домодедово. 1994
- [10]. В.С. Лури. Анализ современного опыта психологической подготовки сотрудников полиции США. Автореф. дисс. канд. психол. н. - М., 1991.
- [11]. А.М. Столяренко. Экстремальная психопедагогика - М., 2002; Юридическая педагогика: под общ. ред. Кикотя В.Я. и Столяренко А.М., - М., 2004.

Северцев Н.А.

Заслуженный деятель науки и техники Российской Федерации, д.т.н.
профессор, главный научный сотрудник ФИЦИУ РАН

Бецков А.В.

д.т.н., доцент кафедры УОВД в ОУ Академии управления МВД России

Моделирование стрессоустойчивости и безопасности социально-экономических систем в рамках синергетического подхода

Синергетический подход – это совокупность принципов, основой которой является рассмотрение объектов как самоорганизующихся систем (подробная характеристика синергетики, в рамках которой разработаны принципы синергетического подхода к исследованию объектов, рассмотрено в разделе 3.8).

Синергетика (от греч. сотрудничество, содружество) – междисциплинарное научное направление, изучающее связи между элементами структуры, которые образуются в открытых системах благодаря интенсивному обмену вещества и энергии с окружающей средой в неравновесных условиях, где наблюдается согласованное поведение подсистем, в результате чего возрастает степень их упорядоченности (т.е. уменьшается энтропия) – происходит самоорганизация системы.

Основные принципы синергетического подхода: 1) объекты – это развивающиеся сложные открытые нелинейные системы (открытость означает способность к обмену энергией, веществом, информацией с внешней средой, а нелинейность означает наличие многих случайных направлений развития, обусловленных внутренними или внешними случайными воздействиями); 2) самоорганизация системы начинается с хаоса (т.е. неустойчивости), когда в существовании системы возможны флуктуации (колебания) – отклонения от средних значений процессов, характеризующих систему; 3) существует альтернативные пути развития системы, которые формируются в точках бифуркации (раздвоение) – точках выбора траектории (стратегии) дальнейшего развития; 4) будущее состояние системы (аттрактор – притягивать) как бы притягивает, организует, формирует, изменяет наличное ее состояние, где аттракторы выступают как цель (направленность развития системы).

При математическом моделировании национальной безопасности, включая социально-экономические системы, основные её понятия можно описывать в рамках синергетического подхода следующим образом:

1. Национальные интересы могут быть охарактеризованы областью фазового пространства социально-экономических систем (далее - СЭС), нахождение в которой является для неё наиболее предпочтительным в соответствии с некоторым комплексным критерием. Возможность реализации национальных интересов зависит от того существует ли в заданной области фазового пространства аттрактор.

2. Устойчивость текущего состояния СЭС определяется характеристиками и свойствами аттрактора, в области притяжения которого она в рассматриваемый период времени находится. Устойчивость динамики СЭС определяется характером фазовой траектории системы в пространстве и переменных значением ляпуновского показателя траектории, удалённостью текущего состояния СЭС от областей бифуркации (нестабильности).

Ляпунов Александр Михайлович (25 мая (6 июня) 1857, Ярославль — 3 ноября 1918, Одесса) — русский математик и механик, академик Петербургской Академии наук с 1901 года, член-корреспондент Парижской академии наук, член Национальной академии деи Линчеи (Италия) и ряда других академий наук и научных обществ.

3. Угрозы характеризуют условия, факторы или процессы, которые могут привести к исчезновению устойчивого состояния (аттрактора), к резкому уменьшению области притяжения аттрактора, переходу системы из регулярного в хаотическое состояние, из благоприятного (с точки зрения реализации национальных интересов) аттрактора в неблагоприятный период. Эти изменения могут произойти по следующим причинам:

1. Изменения среды (внешних условий), в которой находится система.

2. Изменение параметров порядка, характерных для рассматриваемого состояния системы.

3. Изменение структуры связей между элементами системы.

4. Увеличение времени запаздывания реакции системы на дестабилизирующие воздействия.

К основным положениям, которые должны использоваться при моделировании угроз национальной безопасности относятся:

1. Любые социальные и экономические системы, состоящие из подсистем, имеющих несовпадающие или противоположные интересы. Это обуславливает наличие «хаоса на микроуровне» и неизбежность внутренних противоречий. Из этого вытекает ряд следствий:

а) в любой системе должны существовать компенсационные механизмы, снижающие внутренний хаос до неопасного уровня для системы. Эти механизмы могут быть внутренними, встроенными в систему (этические, религиозные, нормы и т.п.) или внешними, надстраиваемые над системой (запретительные законы, средства и органы принуждения и т.п.). Соотношение и взаимодействие этих механизмов индивидуально для каждой системы и складываются в процессе эволюции СЭС путем проб и ошибок. Разбалансировка этих механизмов может привести к тому, что противоречие превысит критический уровень, перейдут с микроуровня на

макроуровень, выйдут из-под контроля и приведут к дестабилизации системы;

б) наличие самовоспроизводящихся внутренних противоречий является причиной эффективности организационного (информационно-психологического) оружия. Суть этого воздействия состоит в ослаблении компенсационных механизмов сдерживания хаоса в СЭС, или в нарушении сложившегося динамического баланса противодействующих сил, вследствие чего противоречия выходят из-под контроля, начинают нелинейно возрастать и приводят к гибели системы;

в) ставить задачу ликвидации хаоса на микроуровне нет смысла, потому как система будет порождать его снова в процессе самоорганизации. Необходимо осуществлять контроль, чтобы хаос не превышал критического уровня, и влиять на него эффективными методами.

2. Устойчивость социально-экономических систем является устойчивостью динамического типа и реализуется только при вполне определенных соотношениях параметров, характеризующих состояние СЭС в экономической сфере, сфере управления и социально-психологической (идеологической) сфере. Изменение в любой из указанных областей без соответствующих изменений в остальных областях может привести к нарушению динамического равновесия, и дестабилизации, а в определённых случаях к полной деградации системы. Поэтому определение угроз и выработка мер по обеспечению социально-экономической устойчивости возможны только на основе совместного рассмотрения динамики во всех трех указанных сферах.

3. Наличие в социальных процессах режимов с обострением (с положительной обратной связью) обуславливает их нелинейный и зачастую взрывной характер. Это является причиной опасности прогнозов развития событий.

4. Наличие нелинейности и хаоса на микроуровне в СЭС обуславливает наличие горизонта предсказуемости Δt , величину которого необходимо знать и иметь в виду при прогнозировании событий.

а) Вследствие существования горизонта предсказуемости достоверный прогноз на временных больших Δt невозможен.

5. У СЭС всегда есть несколько аттракторов (квазиустойчивых состояний), однако степень их соответствия национальным интересам различна. Органам управления необходимо четко сформулировать реальные цели развития, а также пути и средства их достижения.

6. При формулировке целей должна оцениваться их реальность. Может оказаться, что в области фазового пространства, которая отождествляется органом управления СЭС с областью национальных интересов, аттрактора не существует. В этом случае понимание национальных интересов должно быть предусмотрено.

7. Опасность угроз определяется опасностью выхода СЭС из области притяжения благоприятного для её аттрактора. Это означает, что анализ угроз должен проводиться следующим образом:

- должны анализироваться процессы самоорганизации, имеющиеся в системе положительные и отрицательные обратные связи;

- должно быть обосновано (ясно), как различные изменения связи влияют на динамику системы;

- те изменения, которые являются неблагоприятными (т.е. удаляют систему от благоприятного аттрактора), считаются угрожающими, а факторы, вызывающие эти изменения, считаются угрозами;

- степень опасности угроз определяются тем, насколько сильно рассматриваемый фактор снижает устойчивость системы и препятствует её приближению к благоприятному аттрактору.

8. Вследствие внутренней противоречивости СЭС мероприятия, направленные на парирование какой-либо угрозы, как правило, усиливают другие угрозы. Оптимальной политики парирования угроз не существует. В этих условиях рациональной стратегией является:

- анализ и упорядочение имеющихся угроз следует отнести в иерархию по их значимости (опасности) и взаимовлиянию (взаимозависимости);

- определение приоритетов в парировании угроз в соответствии со степенью их опасности для СЭС;

- в процессе парирования (снижения опасности) наиболее «слабых угроз» контролируется состояние остальных. Когда какая-либо из них выходит на первый план, тогда осуществляется формирование новой иерархии с определением новых приоритетов. Данная стратегия минимизации угроз иначе называется политикой сдержек и противовесов.

9. При анализе угроз необходимо учитывать, в каком состоянии, и на каком этапе эволюции находится система. На разных этапах одни и те же события и действия могут привести к различным последствиям, поскольку система обладает разной чувствительностью к внешним и внутренним воздействиям.

10. Степень опасности угроз должны оцениваться по их долгосрочным последствиям: то, что в текущий момент кажется малозначимым, может оказаться катастрофичным через некоторое время. Это обуславливает важность создания прогностических моделей последствий угроз.

11. Оценку угроз целесообразно проводить на основе рискологии (теории рисков). Понятие риска позволяет ввести количественные критерии в анализ угроз, поскольку риск как мера опасности есть произведение вероятности неблагоприятного события на величину причиненного ущерба. Сопоставление количественных оценок различных рисков с затратами на их снижение до приемлемых значений даёт возможность применять стандартные процедуры математической оптимизации для выбора стратегии парирования угроз.

Потенциал устойчивости и признаки неустойчивости развития и функционирования СЭС складывается из имеющегося в обществе (стране) различных резервов. Такими резервами являются: социальные резервы, резервы окружающей среды, технологические резервы, экономические резервы, научные резервы.

- Социальные резервы устойчивости информационного сообщества имеют отношение к отдельной личности, к организациям, регионам, странам. Поскольку все организации и граждане, независимо от их удаленности, культуры, рода и возраста, могут получить новые более широкие возможности для работы и образования;

- резервы окружающей среды - это мера полезного эффекта от продуктов, процессов или деятельности по отношению к тому ущербу, который они наносят окружающей среде: например, расходованию природных ресурсов, выбросу вредных веществ и т.п.

- технологические резервы - это способность СЭС обеспечить всеобщую достойную жизнь сообществу (стране) за счёт природной среды (залежи полезных ископаемых), эффективности компьютеризованного производства, оптимизации экономических механизмов, включая их распределение;

- экономические резервы - это экономическая устойчивость, которая заключается в том, чтобы обеспечить достаточный и непрерывный экономический рост, гарантирующий высокий уровень занятости и удовлетворяющий общественные ожидания, без истощения материальных ресурсов и загрязнения окружающей среды.

Однако современное развитие цивилизации, а следовательно, СЭС не имеет перспективы. Один из вариантов кризисного характера современного общественного развития мирового сообщества основан на анализе механизма реализации прогресса как все более полного удовлетворения потребностей человека на основе технологического развития. Такого рода механизм фактически имеет следующую структуру (рис. 1):

- потребительские стандарты миллиардов людей постоянно стимулируют интенсивность технологических инноваций;

- новые технологии создают иллюзорную дополнительную эффективность и суммарно приводят к постоянному росту расходов энергии и ресурсов;

- для того чтобы компенсировать издержки деструктивного влияния (они очень большие) очередного витка внедрения новых технологий, требуются очередные новые технологии (все большее число людей и социальных институтов не могут приспособиться к высокой скорости инноваций);

- приоритет технологической динамики приводит к систематической маргинализации личности культуры, постоянной эрозии и отрицания всего духовного изменения.



(Рис. 1)

Одним из наглядных параметров, характеризующих устойчивость цивилизации, включая СЭС, является нагрузка на окружающую среду. Обозначим её символом E , которую можно определить как величину, пропорциональную численности населения P , его среднему уровню жизни L при данном механизме распределения D , объёму ресурсов R , которые необходимы при данных технологических возможностях (T -эффективности) для поддержания такого уровня жизни $E = P \cdot L(D) \cdot R(T)$. Для предотвращения надвигающегося катастрофического повышения нагрузки на окружающую среду E необходимо влиять на остальные параметры:

- реалистичное- повышение T - эффективности использования ресурсов;
- обязательным - изменением механизмов распределения;
- перспективным - уходом от количественной парадигмы прогресса.

Таким образом, сферы возможных изменений - резервы устойчивости системы - можно ранжировать, (Рис.2).

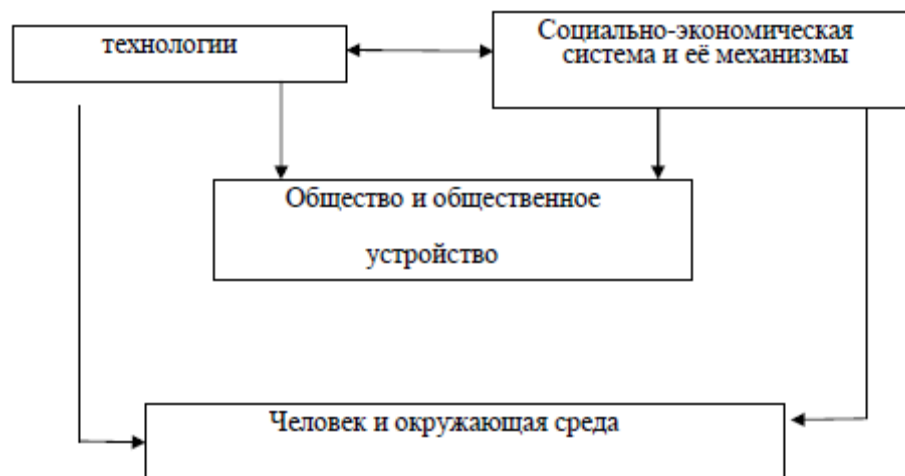


Рис. 2

Из указанных потенциальных сфер резерва устойчивости традиционно наиболее динамичными являются технологии; более консервативны экономические механизмы; наиболее трудно поддаются модификации различные социальные структуры.

Список использованных источников:

[1]. Северцев Н.А., Бецков А.В. Моделирование безопасности функционирования динамических систем: научное издание. М.: ТЭИС МГУ им. М.В. Ломоносова. 2015. 328 с.

[2]. Бецков А.В. Разработка методологических аспектов обоснования организационных мероприятий по снижению рисков террористических актов и минимизации их последствий на основе вероятностных моделей. М.: ТЭИС МГУ им. М.В. Ломоносова. 2006. 86 с.

Синодов И.А.

ст. преподаватель кафедры УОВД в ОУ Академии управления МВД России

О необходимости определении понятия «чрезвычайная ситуация» в деятельности органов внутренних дел

Вся жизнедеятельность общества в целом и органов внутренних дел в частности подчинена необходимости постоянно помнить об опасностях возникновения чрезвычайных ситуаций, стараться в своей деятельности не увеличивать, а всемерно уменьшать вероятность их наступления. В то же время быть к ним всегда готовыми, а в условиях, если они наступят, уметь правильно действовать в таких условиях, с тем чтобы максимально минимизировать потери и ущерб, а так же, насколько это возможно, быстро ликвидировать их последствия.

Раскрывая содержание понятия «чрезвычайная ситуация» (далее – ЧС), необходимо отметить, что в толковых и энциклопедических изданиях такое определение отсутствует. В них дается только трактовка понятия «чрезвычайный» (исключительный, превосходящий, не предусмотренный

обычным ходом дел, внезапно возникающий).[1] Это не позволяет достаточно точно и конкретно уяснить смысл рассматриваемого понятия.

Если говорить об истории возникновения законодательного определения понятия «чрезвычайная ситуация», то появилось оно сравнительно недавно. Впервые термин «ЧС» был использован в Постановлении Совета Министров СССР от 21 ноября 1990 г. № 1175 «Об утверждении Временного положения о Государственной комиссии Совета Министров СССР по чрезвычайным ситуациям» как **обстановка** возникшая на объекте или местности, вызванная аварией, катастрофой, стихийным или экологическим бедствием, эпидемией, эпизоотией и характеризующаяся человеческими жертвами, крупным материальным ущербом, нарушением условий жизнедеятельности и сложностью управления действиями по ликвидации их последствий.[2]

В настоящее время «чрезвычайная ситуация» в соответствии со статьей 1 Федерального закона «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера»[3] чрезвычайная ситуация определяется как обстановка на определенной территории, сложившаяся в результате аварии, опасного природного явления, катастрофы, стихийного или иного бедствия, которые могут повлечь или повлекли за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью людей или окружающей природной среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности людей.

В системе МВД России понятие «чрезвычайная ситуация» интерпретируется неоднозначно.

Например, в приказе МВД России «Об организации деятельности территориальных органов МВД России и внутренних войск МВД России при возникновении чрезвычайных обстоятельств» дано «определение чрезвычайные обстоятельства»- это обстоятельства, которые представляют собой непосредственную угрозу жизни и безопасности граждан или конституционному строю Российской Федерации и устранение которых невозможно без применения чрезвычайных мер. К таким обстоятельствам законодатель отнес: попытки насильственного изменения конституционного строя Российской Федерации, захвата или присвоения власти, вооруженный мятеж, массовые беспорядки, террористические акты, блокирование или захват особо важных объектов или отдельных местностей, подготовка и деятельность незаконных вооруженных формирований, межнациональные, межконфессиональные и региональные конфликты, сопровождающиеся насильственными действиями, создающие непосредственную угрозу жизни и безопасности граждан, нормальной деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления, а также чрезвычайные ситуации природного и техногенного характера, чрезвычайные экологические ситуации, в том числе эпидемии и эпизоотии, возникшие в результате аварий, опасных природных явлений, катастроф, стихийных и иных бедствий, повлекшие (могущие повлечь) человеческие жертвы, нанесение ущерба здоровью людей и окружающей среде, значительные мате-

риальные потери и нарушение условий жизнедеятельности населения, требующие проведения масштабных аварийно-спасательных и других неотложных работ.

В то же время в п. 43 приказа МВД России «О мерах по совершенствованию деятельности дежурных частей территориальных органов МВД России» говорится о «чрезвычайных происшествиях», к которым, кроме обнаружения взрывных устройств, взрывчатых веществ, взрыве или угрозе взрыва законодатель относит и чрезвычайные ситуации природного и техногенного характера.

В приказе МВД России от 13 июля 2007 г. № 633 «Об утверждении положения о функциональной подсистеме охраны общественного порядка единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций», который определяет порядок организации и деятельности функциональной подсистемы охраны общественного порядка, входящей в единую государственную систему предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций законодатель не дает определения «чрезвычайной ситуации».

Также в приказе МВД России от 6 октября 2008 г. № 861 «Об утверждении положения об организации и ведении гражданской обороны в системе МВД России» определения «чрезвычайной ситуации» нет.

Из приведенных выше нормативных правовых актов видно, что существуют противоречие между федеральным и ведомственным законодательством в определении понятия «чрезвычайная ситуация». Кроме этого, в ведомственных нормативных правовых актах органов внутренних дел нет единого понятия определения «чрезвычайная ситуация». В различных приказах МВД России чрезвычайные ситуации природного и техногенного характера трактуется различным образом: «чрезвычайное положение», «чрезвычайное происшествие», «чрезвычайное обстоятельство», «чрезвычайная ситуация». Все это свидетельствует о несовершенстве рассматриваемого понятия в сфере деятельности органов внутренних дел.

В заключение хотелось бы отметить, что практика законотворчества в области защиты населения от чрезвычайных ситуаций находится в начальной стадии формирования. В связи с этим требуется дальнейший анализ правовых основ в области защиты граждан страны от чрезвычайных ситуаций и проведение научных исследований с целью совершенствования деятельности в рассматриваемой сфере, в том числе и органов внутренних дел.

Неоднозначность понимания определения понятия «чрезвычайная ситуация» не позволяет адаптировать его в систему социального законодательства (пенсионное, страховое, трудовое и др.) как специальный правовой режим. Это является одной из проблем, не позволяющей при наличии негативных последствий для лиц (в первую очередь для сотрудников правоохранительных органов) получать от государства социальную поддержку.[4]

Список использованных источников:

- [1]. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М., 1999; Советский энциклопедический словарь. М., 1987.
- [2]. Фролов А.И. Чрезвычайные ситуации: гражданско-правовой аспект
- [3]. О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера: фед. закон от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ // Рос.газ. – 1994. 24 декабря.
- [4]. Мелехин А.В. Чрезвычайное законодательство Российской Федерации: теоретические, правовые и организационные проблемы его реализации. М., 2013.

Стурза К.И.

преподаватель кафедры АД ОВД

Никитин А.Ю.

курсант

Санкт – Петербургский университет МВД России

Пути формирования стрессоустойчивости сотрудников полиции при обеспечении безопасности граждан на избирательных участках

Общеизвестно, что служба в полиции относится к такому виду государственной службы, при исполнении обязанностей которой не избежать конфликтов. Это связано в частности с тем, что на полицию возложена обязанность, связанная с пресечением противоправных действий физических и юридических лиц, то есть реализацией властных полномочий.

При осуществлении указанных полномочий полиция обязана:

во-первых, принимать и регистрировать (в том числе в электронной форме) заявления и сообщения о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях; осуществлять в соответствии с подведомственностью проверку заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях и принимать по таким заявлениям и сообщениям меры, предусмотренные законодательством Российской Федерации;

во-вторых, обеспечивать безопасность граждан и общественный порядок на улицах, площадях, стадионах, в скверах, парках, на транспортных магистралях, вокзалах, в аэропортах, морских и речных портах и других общественных местах;

в-третьих, обеспечивать совместно с представителями органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаторами собраний, митингов, демонстраций, шествий и других публичных мероприятий безопасность граждан и

общественный порядок, оказывать в соответствии с законодательством Российской Федерации содействие организаторам спортивных, зрелищных и иных массовых мероприятий в обеспечении безопасности граждан и общественного порядка в местах проведения этих мероприятий;

в-четвертых, принимать при чрезвычайных ситуациях неотложные меры по спасению граждан, охране имущества, оставшегося без присмотра и др.[1]

Зачастую исполнение сотрудником полиции обязанностей и реализацией прав установленных ФЗ «О полиции» встречает противодействие со стороны правонарушителей, то есть создает стрессовую ситуацию для обеих сторон. Умение достойно выйти из сложившейся стрессовой ситуации, бесспорно, является важной особенностью подготовленного к исполнению должностных обязанностей сотрудника полиции. Какими же путями происходит формирование столь полезного качества как стрессоустойчивость? На этот счет существует множество мнений. Так, С.А. Горелов полагает, что саморазвитие каждого сотрудника полиции позволит развить и закрепить как полезные свойства личности все, что необходимо сотруднику для эффективного исполнения должностных обязанностей.[2] Полагаем, что признавая значение и роль саморазвития личности как одного из путей формирования стрессоустойчивости все же следует отметить, что основным, на наш взгляд, будет являться целенаправленная подготовка сотрудников полиции как во время занятий проводимых в рамках профессиональной и морально-психологической подготовки,[3] так и проведение специальных тренинговых занятий. Организация тренингов сотрудников полиции по действиям на избирательных участках должна проводиться с учетом требований изложенных в пункте 31 статьи 12 Федерального закона «О полиции» устанавливающим следующие обязанности полиции:

- принимать в соответствии с федеральным законом меры по пресечению в ходе избирательных кампаний противоречащей закону предвыборной агитации, информировать избирательные комиссии о фактах выявленных нарушений и принятых в связи с этим мерах;

- осуществлять охрану помещений, где хранятся бюллетени для голосования на выборах, референдумах;

- участвовать в обеспечении безопасности граждан и общественного порядка в помещениях для голосования и на территориях вокруг них;

- оказывать по запросам избирательных комиссий, комиссий референдума иное содействие в целях обеспечения беспрепятственного осуществления этими комиссиями полномочий, возложенных на них федеральным законом.[1]

По нашему мнению на избирательном участке возможны следующие стрессовые ситуации:

1. Сообщение о заминировании избирательного участка.
2. Попытка посторонних лиц проникнуть в помещение, в котором хранятся бюллетени для голосования на выборах.
3. Агитация на избирательных участках в день проведения голосований одной или несколькими политическими партиями.
4. Провокация сотрудников полиции на вмешательство в конфликтные ситуации на избирательных участках.

Условно стрессовые ситуации можно разделить на две категории: 1) те, которые вы можете как-то изменить; 2) те, на исход которых вы не влаетны влиять. Для того чтобы развить стрессоустойчивость, первое, что следует сделать, - научиться анализировать стрессовые ситуации. Необходимо задать себе следующие вопросы: «насколько серьезна проблема?», «как она повлияет на мою жизнь?», «могу ли я изменить ситуацию?».[4]

Посредством тренинга у полицейских должны быть сформированы обдуманые и строгие критерии, какая ситуация заслуживает их немедленного внимания, а также предложены варианты действий в конкретной ситуации путем формирования и закрепления у сотрудников полиции психических образов модели поведения (действий) применительно к сложившейся ситуации. При этом надо учитывать, что чем больше количество предстоящих психических образов формируется в сознании сотрудника, тем меньше вероятность попадания его в ситуации неопределенности, неизвестности, которая, как правило, влечет за собой срабатывание пассивно-оборонительного рефлекса, а, следовательно, неадекватные действия.[5]

Подводя итог сказанному можно сделать следующий вывод: основным путем формирования стрессоустойчивости сотрудников полиции как при подготовке его к исполнению служебных обязанностей в целом, так и при решении вопросов обеспечения безопасности граждан на избирательных участках в частности нам представляется система упражнений в обстановке опасности и риска, в условиях учений, занятий, максимально приближенных к реальным, сочетаемых со специальными психологическими тренажами. В условиях повседневной деятельности формировать стрессоустойчивость представляется возможным с помощью разного рода социально-психологических тренингов, ориентированных, прежде всего, на гармонизацию межличностного взаимодействия.

Список использованных источников:

[1]. Федеральный закон Российской Федерации от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 7. Ст. 900.

[2]. Горелов С.А., Саморазвитие как важнейшее условие эффективности деятельности руководителя ОВД. Ученые записки университета Лесгафта . 2011. №3. С.41-44.

[3]. Игошин Н.А., Актуальные проблемы формирования личности правоохранительного типа в государственном образовательном учреждении министерства внутренних дел Российской Федерации. Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2012. Т. 55. № 3. С. 229-232.

[4]. Ш. Мельник, «Стрессоустойчивость»: 10 способов не сойти с ума на работе. [Электронный ресурс] доступ через <http://www.the-village.ru/village/business/how/154403-stressoustoychivost>, дата обращения 10.10.2015 г.

[5]. Дебрин П.А., Формирование стрессоустойчивости у военнослужащих как направление психологической работы. [Электронный ресурс] доступ через сайт «Ученые России» WWW.RUSSIAN-SCIENTISTS.RU, дата обращения 10.10.2015 г.

Реестры террористических организаций: опыт России и Европейского союза

Терроризм в его международных проявлениях, бесспорно, представляет угрозу устойчивому развитию человечества. Террористическая идеология охватывает не только отдельные страны, но уже и огромные регионы, влияет на политические, экономические, социальные процессы на планете. Феномен терроризма – объективное явление, порождение конкуренции в современной мировой системе,[1] он подчиняется диалектическим законам. Террористические силы сегодня демонстрируют крепкие кооперационные связи для противодействия которым требуются ответные меры международной правоохранительной кооперации и интеграции.

В практике правоохранительных органов мировых держав имеется ряд схожих правовых механизмов и организационных мер обеспечения противодействия терроризму объединенными усилиями. Например, механизм формирования и использования реестров (списков) террористических организаций. Списки (реестры) террористических организаций ведутся как отдельными странами (например, Россия, США, Великобритания), международными организациями (например, ООН, Европейский союз), также некоторые сведения об организациях, деятельность которых признается террористической, можно получить из решений международных судов (Международный уголовный суд, реже – Международный суд ООН).

В 2015 году списки запрещенных террористических организаций в Европейском союзе и России сравнялись по количеству порядковых номеров – в каждом списке по 23 организации.[2] Однако качественно данные списки кардинально отличаются ввиду значительной разницы в направленности террористических угроз, в понимании термина «терроризм» и в политических оценках деятельности представителей каждого списка.

В России под террористической понимается деятельность, включающая в себя:

1. организацию, планирование, подготовку, финансирование и реализацию террористического акта;
2. подстрекательство к террористическому акту;
3. организацию незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации), организованной группы для реализации террористического акта, а равно участие в такой структуре;
4. вербовку, вооружение, обучение и использование террористов;
5. информационное или иное пособничество в планировании, подготовке или реализации террористического акта;
6. пропаганду идей терроризма, распространение материалов или информации, призывающих к осуществлению террористической деятель-

ности либо обосновывающих или оправдывающих необходимость осуществления такой деятельности.[3]

В Европе термин «террористическое преступление» имеет бланкетную основу и охватывает любое из преступлений в рамках положений и определений, содержащихся в одном из перечисленных далее договоров:[4]

1. Конвенция о борьбе с незаконным захватом воздушных судов (Гаага, 16.12.1970).

2. Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации (Монреаль, 23.09.1971).

3. Конвенция о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов (Нью-Йорк, 14.12.1973).

4. Международная конвенция о борьбе с захватом заложников (Нью-Йорк, 17.12.1979).

5. Конвенция о физической защите ядерного материала (Вена, 03.03.1980).

6. Протокол о борьбе с незаконными актами насилия в аэропортах, обслуживающих международную гражданскую авиацию (Монреаль, 24.02.1988).

7. Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства (Рим, 10.03.1988).

8. Протокол о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности стационарных платформ, расположенных на континентальном шельфе (Рим, 10.03.1988).

9. Международная конвенция о борьбе с бомбовым терроризмом (Нью-Йорк, 15.12.1997).

10. Международная конвенция о борьбе с финансированием терроризма (Нью-Йорк, 09.12.1999).

В нашей стране официальная публикация единого федерального списка организаций (в том числе иностранных и международных организаций), признанных отечественными судами террористическими осуществляется в «Российской газете»,[5] также на сайте ФСБ России.[6] Кроме того, в этом же издании публикуется перечень запрещенных экстремистских организаций. Соответствующие официальные списки ведут ФСБ России и Минюст России на основе копий вступивших в законную силу судебных решений, направляемых судами в пятидневный срок.

В Европейском союзе такие списки принимаются Советом Европейского союза (законодательным органом) по результатам рассмотрения докладов компетентных правоохранительных органов ЕС – Европола и Евроюста путем голосования за соответствующий регламент. Т.е. формирование списка террористических организаций происходит не на основе судебных решений, а парламентским путем. Сведения публикуются в «Официальном журнале Европейского союза» на сайте и в печатном сборнике.

Такой порядок, с одной стороны, не исключает возможности использования политизированных мотивов для включения организаций в указанный перечень, а с другой – повышает возможности оперативной корректировки списка террористических организаций для возможности противодействовать им, прежде всего, финансовыми методами (блокировками банковских счетов). Такой порядок более адаптивен к меняющимся политическим условиям, позволяет гибче вести политический диалог с представителями радикальных экстремистских группировок, идеология которых является питательной средой терроризма. В результате такого внутриполитического европейского диалога некоторые радикальные политические движения в Европе отказались от террористической борьбы, были исключены из списка террористических организаций и включились в легальный политический процесс.

По мнению И.Ф. Луппова, несмотря на создание общеевропейских институтов и механизмов борьбы с терроризмом, ведущую роль в этой сфере будут играть отдельные государства и их двухсторонние связи. По его мнению, общие усилия ЕС крайне важны, поскольку могут оказать действенную помощь в повышении эффективности контртеррористической политики государств-членов ЕС.[7]

В России список террористических организаций ведется в хронологическом порядке запрещения их деятельности, в Европейском союзе преимущественно в алфавитном порядке. В обоих списках для устранения трудностей перевода приводится транскрипционное арабское наименование террористической организации. В отличие от российского списка запрещенных организаций, расширяющегося по мере совершения преступлений, аналогичный европейский список год от года сокращается,[8] ставя европейскую правоохранительную систему в неловкую ситуацию возможной реабилитации. В аналогичном списке 2007 года, например, было 54 персоны, а организаций - 48, более половины из которых теперь перестали считаться террористическими.

В Европейском союзе реестр террористических лиц помимо неформальных преступных групп и официальных организаций (юридических лиц, политических партий и групп) содержит имена физических лиц (персон), которые включаются в него на основе статьи 2(3) Регламента ЕС № 2580/2001, принятого после терактов «9/11» в США. Фактически, европейский список является извлечением из другого известного персонального антитеррористического списка наиболее разыскиваемых террористов – «Most Wanted Terrorists», формируемого ФБР с 2001 года.

Формирование поименных списков физических лиц свойственно для Европейского союза и Европола, это связано с действием Шенгенского законодательства об упрощении паспортно-визового контроля на границах ряда государств ЕС. Подобные списки применяются для пресечения въезда в ЕС нежелательных лиц. Ведение персонального реестра «террористов» облегчает предоставления правовой помощи органами уголовного преследования государств-участников ЕС и позволяет Европолу оформлять на

физические лица европейский ордер на арест, обязательный для исполнения в каждой стране ЕС, признавшей юрисдикцию Европейского полицейского ведомства.

Некоторые из фигурантов европейского персонального антитеррористического списка к настоящему моменту могут быть задержаны, либо уничтожены, либо умереть (по подтвержденным и неподтвержденным данным), либо отбывать наказание за свою террористическую деятельность, но продолжают оставаться в списке. Формирование персональных списков террористов позволяет правоохранительным органам исследовать личные связи террористических сетей и выдавать европейский ордер на арест соратников. Ведение поименных списков, по нашему мнению, индивидуализирует юридическую ответственность и позволяет укрепить международное сотрудничество в борьбе с терроризмом.

Списки физических лиц и террористических организаций ежегодно обновляются (заменяются) новым регламентом, а прошлогодние списки Европейского союза отменяются. В текущем европейском списке, состоящем из 10 персон, 9 человек совершили преступления против граждан США.

Представляется необходимым раскрыть данный список: Абдуллахи Хамед, Альнасер Абделькарим Хусейн Мохамед, Аль Якуб Ибрагим Салих Мохаммед, Арбабсиар Мансур, Иззальдин Хасан, Мохаммед Халид Шейх, Шахлай Абдул Реза, Шакури Али Гулам, генерал-майор Сулеймани Касем, а также этнический марокканец Боуейри Мухаммад (Bouyeri Mohammed, известный также как Абу Зубайр, который родился 08.03.1978 г. в Амстердаме (Нидерланды), имеет второе гражданство Марокко, член террористической организации «Hofstadgroep», осужден к пожизненному лишению свободы, от его рук в 2004 году жестоко пал режиссер Тео ван Гог.

Наличие персонального списка облегчает установление и доказывание принадлежности имущества террористического характера, подлежащего конфискации (для такого имущества Европол и государствами ЕС ведутся отдельные списки). В этой области международным правоохранительным сообществом накоплен положительный опыт по учёту такого имущества. В мире существует организация the Camden Asset Recovery Inter-agency Network (CARIN) – Международная межведомственная сеть возвращения активов. Данная организация, состоящая в настоящее время из всех 28 стран ЕС, 26 иных стран (в т.ч. США и России) и 9 международных организаций (в т.ч. ООН, Интерпол, Европол, Евроюст, Международный уголовный суд), обменивается данными для эффективной идентификации активов, ареста (замораживания) и конфискации, в т.ч. имущества и финансов, используемых в террористических целях. Россию в данной организации представляет Росфинмониторинг.

Сопоставление европейского и российского списков террористических организаций выявило, что из 23 организаций в обоих списках общей позицией является только одна - «Исламская группа» или «Аль-Гамаа аль-Исламия» («Islamic Group» или «Al-Gama'a al-Islamiyya»). Проведенное сопоставление указывает на очевидную проблему: в международном со-

обществе нет единого понимания террористической деятельности, она неоднозначно дифференцируется между социал-сопротивленческой, национал-освободительной и другими видами политической борьбы, в т.ч. с иностранным участием (заинтересованностью).

Примечательно, что в европейском списке присутствуют, в том числе организации, оказывающие террористическое воздействие за пределами европейского региона (например, ФАТХ, ХАМАС, палестинские, курдские, филиппинские и колумбийские террористические группы). Включение указанных организаций в европейский список, вероятно, основано на стремлении своевременно пресекать их деятельность в финансовой сфере (блокировать счета и операции в европейских банках), а также препятствовать распространению террористических связей среди мигрантов и граждан европейских государств – этнических выходцев из иных континентов. Наличие ряда террористических организаций в европейском списке наталкивает на мысль, что они были включены в него в угоду интересам США, так же как иные – не включены. Иначе трудно объяснить отсутствие в европейском списке запрещенных в России и многих других странах международных террористических организаций таких, как «База» («Аль-Каида») и «Исламское государство» («Исламское Государство Ирака и Леванта», «Исламское Государство Ирака и Шама», «Исламское Государство Ирака и Сирии»).

Следует отметить, что между ЕС и США в 2010 году заключено отдельное соглашение (The EU–US TFTP Agreement) в рамках американской программы отслеживания финансирования терроризма (Terrorist Finance Tracking Programme – TFTP). Между ЕС и США отсутствуют административные барьеры в получении информации в отношении физических лиц, включенных в списки разыскиваемых террористов.

На сегодняшний день в общеевропейском списке террористических организаций отсутствуют собственно европейские, которые признаны террористическими государствами-членами ЕС или их судами (например, ЭТА, ИРА, иные леворадикальные и праворадикальные террористические организации, которые ранее включались в эти списки, но теперь исключены). Таким образом, в Европейском союзе на законодательном уровне нормативная база противодействия терроризму изменчива и гибко подстраивается под проводимые диалоги между лидерами политических движений.

В российском списке также много иностранных террористических организаций. Учитывая наличие в отношении представителей данных международных террористических групп вступивших в юридическую силу решений отечественных судов, следует признать попытки террористского влияния этих групп на дестабилизацию обстановки внутри России опасным «внешним фактором». При формировании российского списка запрещенных террористических организаций не предусмотрен правовой механизм исключения из него и не выявлено подобных прецедентов (очевидно, что это возможно по судебному решению, в частности, в рамках процедур,

предусмотренных Кодексом административного судопроизводства РФ).[9] В нашей стране исключается возможность попадания в список запрещенных террористических организаций под влиянием политического давления.

При исследовании европейского опыта выявлена высокая степень правоохранительной интеграции ЕС с США в правовой и организационной сферах противодействия терроризму. Фактически можно говорить если не о единых, то очень сращенных организационно-правовых механизмах, наглядно данная спайка проявляется при формировании и использовании террористических реестров организаций и физических лиц.

Резюмируя, следует отметить, что сближение общих подходов, принципов и правовых механизмов противодействия террористической преступности на основе единого понимания опасности террористической угрозы в России и Европейском союзе, по-нашему мнению, могло бы серьезно укрепить общеевропейское «пространство безопасности» и, благодаря российским связям в Азии, способствовать продвижению гуманистических ценностей в евроазиатском регионе. Такая позиция, вероятно, утопична, т.к. терроризм представляют собой инструмент глобальной политической борьбы, союзников в которой для нашей страны искать на Западе явно бесполезно. Но знать силы, средства и возможности своих партнеров и потенциальных противников, безусловно, необходимо.

Список использованных источников:

[1]. Демин Г.И., Киреев М.П., Золотарев П.С. О некоторых тенденциях развития терроризма в современной России // Труды Академии управления МВД России. 2009. № 1. С. 21.

[2]. Популярная интернет-энциклопедия «Википедия» при описании списка запрещенных террористических организаций (URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Список_террористических_организаций) частично ссылается на устаревшие источники, которые нами в данной статье не исследуются. Данная статья основана на действующем Регламенте ЕС 2015/513 от 26 марта 2015 года. Доступ из сети Интернет [свободный] по URL: http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=OJ:JOL_2015_082_R_0009&qid=1427520950033&from=EN или http://eurlex.europa.eu/legalcontent/EN/TXT/?qid=1427520950033&uri=OJ:JOL_2015_082_R_0001 (дата обращения 01.10.2015).

[3]. Статья 3 Федерального закона от 06.03.2006 N 35-ФЗ (ред. от 31.12.2014) «О противодействии терроризму» // СПС «КонсультантПлюс».

[4]. Статья 1 Конвенции Совета Европы о предупреждении терроризма (CETS N 196) (Варшава, 16 мая 2005 года) // СПС «КонсультантПлюс» по материалам сайта Совета Европы <http://www.coe.int>

[5]. Распоряжение Правительства РФ от 14 июля 2006 г. N 1014-р «Об официальном периодическом издании, осуществляющем публикацию единого федерального списка организаций, признанных судами Российской Федерации террористическими» // СПС «КонсультантПлюс».

[6]. Официальный сайт Федеральной службы безопасности Российской Федерации // URL: <http://www.fsb.ru/fsb/npd/terror.htm> [режим доступа - свободный] (дата обращения 01.10.2015 14:00).

[7]. Луппов И.Ф. Контртеррористическая политика Европейского союза: проблемы и перспективы // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2009. №101. С.304. Доступно также по URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/kontrterroristicheskaya-politika-evropeyskogo-soyuza-problemy-i-perspektivy> (дата обращения: 02.10.2015).

[8]. Решение Совета Европейского союза от 20.12.2007 г. № 2007/871/CFSP // Official Journal of the European Union. Режим доступа [свободный] по URL: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2007:340:0109:0114:EN:PDF> (дата обращения 01.10.2015).

[9]. Статья 1 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации // М.: Российская газета. - № 49. - 11.03.2015.

Федосеев Г.А.

преподаватель кафедры ДОВД в ОУ

Горбатов В.В.

к.п.н., начальник кафедры ДОВД в ОУ

Санкт-Петербургский университет МВД России

Угрозы безопасности личности, общества и государства в условиях формирования чрезвычайных ситуаций социального характера

Опасности в мире природных, техногенных, социальных и иных явлений, часто угрожающих нашему здоровью и жизни, преподносят человечеству ряд неконтролируемых проблем, напрямую связанных с качеством жизни. Часто СМИ порождают информационный шум об очередной аварии, катастрофе, террористическом акте или стихийном бедствии, где погибли или пострадали люди. Социальные и техногенные катастрофы прогнозировать довольно сложно. Чрезвычайные ситуации природного характера более предсказуемы. Природные катаклизмы неизбежны! К наиболее обсуждаемым новостям в социальной сфере следует добавить проблемы нелегальной миграции в Европу из стран Ближнего востока и Африки с разным уровнем законности переезда, это проблемы состояния российской экономики, нарастающая динамика давления США на русско-культурное население Новороссии и воссоединение Крыма с Россией.

Сегодня любая из перечисленных проблем на волне дестабилизации сопредельных с Россией государств социальна, имеет все признаки потенциальных и реальных локальных гуманитарных катастроф и несет в себе стратегическую опасность для России, что требует объективной оценки и продуманных решений.[1]

Создавая условия для своего существования и совершенствования своей профессиональной деятельности, реализуя свои потребности, сотрудник ОВД невольно интегрируется в социально-политические процессы общества и тем самым вызывает такую его ответную реакцию как противодействие. В результате такого противодействия он, в свою очередь, подвергается воздействию различных факторов, в том числе и социальных. При этом без серьезных последствий для себя сотрудник переносит эти воздействия только до тех пор, пока они не превышают определенный

предел или уровень приемлемой опасности. Затем следует нарушение его здоровья, либо функционирования его социальной роли как правоохранителя. Динамика нарастающего риска стрессового состояния ещё управляема и при своевременном принятии мер может ещё снизиться до приемлемого уровня или вообще исчезнуть. Тем не менее, когда запас профессиональной стрессоустойчивости иссякает и начинает выходить из-под контроля, то возникает экстремальная ситуация, под которой понимается опасная ситуация, представляющая реальную угрозу его здоровью или жизни.

Воздействие опасности в условиях возникновения чрезвычайной ситуации на ту или иную систему личностных противоречий отдельно взятого сотрудника ОВД или профессионального коллектива в целом включает в себя различные источники опасности, свойственные особым условиям деятельности. Например, такие наиболее распространённые источники опасности как пожары и паводки в регионах центральной части России (Алтай, Бурятия, Забайкальский край и др.); стратегические риски в техногенной сфере мегаполисов; криминализация общества, коррупция, некомпетентность должностных лиц в принятии решений и т.д. Мы перечислили далеко не все объекты опасности, где может выступать в качестве доминирующего – пресловутый «человеческий фактор». Все остальные объекты могут быть объектами опасности лишь в том случае, если они каким-либо образом включены в профессиональную сферу сотрудников ОВД других служб и играют в ней очень важную роль. Процесс воздействия человека как субъекта на объект опасности таит в себе также ряд неблагоприятных тенденций. Подобное воздействие, как правило, всегда носит деструктивный характер и по отношению к объекту может быть прямым и опосредованным.

Чрезвычайная ситуация представляет собой обстановку на определенной территории, сложившуюся в результате аварии, опасного природного явления, катастрофы, стихийного или иного действия, которые могут повлечь или повлекли за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью людей или окружающей природной среде, значительные материальные потери или нарушения условий жизнедеятельности людей.

Исходя из этого определения чрезвычайная ситуация социального характера – это обстановка на определенной территории, сложившаяся в результате возникновения опасных противоречий и конфликтов в сфере социальных отношений, которые не менее опасны. Они могут повлечь или повлекли за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью людей или окружающей среде, значительные материальные потери или нарушение условий жизнедеятельности людей. Причины социальных опасностей кроются в социально-экономических процессах, протекающих в обществе. «Последствиями глубокого социального кризиса, – отмечается в Концепции общественной безопасности РФ, – являются резкое сокращение рождаемости и средней продолжительности жизни в стране, деформация демографического и социального состава общества, подрыв трудовых ресурсов как

основы развития производства, ослабление фундаментальной ячейки общества – семьи, снижение духовного, нравственного и творческого потенциала населения».

Противостоять реальным тенденциям возможно, благодаря усилению организации мониторинга опасностей и осуществлению превентивных мер, расширению научных исследований, планомерному развитию производства лабораторных, технических средств и препаратов для мониторинга.[2]

Вместе с тем следует отметить противоречивый характер причин, следствием которых являются социальные опасности. Их главная предпосылка – несовершенство человеческой природы, поэтому наличие развитой системы организации государственной власти и гражданского общества, адекватной правовой системы является важнейшим условием предупреждения социальных опасностей и надежной защитой от них. Социальные угрозы безопасности личности, общества и государства весьма многочисленны. К ним относятся такие формы насилия как вооруженные конфликты, террористические акты, массовые беспорядки; криминальные формы проявления в виде организованной преступности; употребление веществ, нарушающих психическое и физическое состояние человека (алкоголь, никотин, наркотики, лекарственные препараты), суициды (самоубийства) и др., способные нанести ущерб здоровью и жизни человека.

Социальные угрозы в рассматриваемом контексте формирования чрезвычайных ситуаций по своей природе могут быть определены по следующим признакам:

- психическое воздействие на человека, часто используемого в таких составах как вымогательство и мошенничество;
- физическое насилие, без которого не обходится ни один вооруженный конфликт, массовые беспорядки, разбой, терроризм, захват заложников;
- употребление алкоголя, курительных смесей, наркотических и психотропных веществ;
- массовые инфекционные заболевания людей и суициды.

Говоря о чрезвычайных ситуациях социального характера, необходимо подчеркнуть, что они, в отличие от чрезвычайных ситуаций иного происхождения, поддаются прогнозу, так как связаны с действиями социума. Однако эти прогнозы нередко, бывают, субъективны, поскольку люди подвержены идейному влиянию, что порой мешает им объективно оценивать социальные явления и процессы. Приведённые признаки формирования чрезвычайных ситуаций в социальной сфере, позволяют проанализировать возможность возникновения подобных явлений в современной России и в отдельных её регионах. Население страдает от преступности и коррупции; имеют место конфликты на национальной и религиозной почве; сохраняется угроза террористических актов; экономическое развитие страны неравномерно и зависит как от внутренних (инфляция, безра-

ботица), так и от внешних факторов, что дополнительно усугубляется условиями проживания населения России в отдалённых районах. Например, в ряде отдалённых регионов (Крайний Север, Сибирь, Дальний Восток и др.) остро стоит проблема энергоснабжения. Все это не даёт оснований считать безопасность личности, общества и государства надежной.

В Концепции общественной безопасности РФ вполне определённо сформулированы реальные угрозы российской безопасности, к числу которых отнесены: стихийные бедствия, связанные с опасными природными явлениями и пожарами, происшествия на водных объектах, а также техногенные аварии и террористические акты.[3]

Динамика угроз личности, обществу и государству в условиях формирования чрезвычайных ситуаций проявляется не только в скрытых девиациях сотрудников ОВД, проявляющихся в экстремальных условиях, но и в психологических характеристиках (феноменологии) профессиональных коллективов. Что же будет являться источником угрозы отдельному сотруднику ОВД и правоохранительному социуму, в целом? Каким образом опасность влияет на общественные отношения? Если все внимание будет сосредоточено на угрозах и опасностях международного терроризма, наркобизнеса, присвоениях и растратах бюджетных средств, без выявления порождающих их причин и скрытых девиаций психически неустойчивых сотрудников, то они, безусловно, могут крайне негативно повлиять на социально-психологическую динамику и групповых отношений. Таким образом, социальные угрозы и опасности – это результат имеющихся и формирующихся в самом обществе и в межгосударственных отношениях противоречий, где без организации мониторинга опасностей и превентивных мер, безопасность личности и государства в целом обеспечена быть не может.

Список использованных источников:

[1]. Макеев, В.А. Гуманитарные катастрофы / В.А. Макеев // Стратегия гражданской защиты. – М.: 2012. - № 2 – С. 455.

[2]. Бабович, Д.В. Современные проблемы выявления опасностей для здоровья человека, связанные с тенденциями социально-экономического развития России / Д.В. Бабович // Стратегия гражданской защиты. – М.: 2015. - № 1 (8). – С. 65.

[3]. Концепция общественной безопасности // Российская газета, 2013. – № 6238., Федеральный выпуск. – 21 ноября.

Цой Л.Н.

к.с.н, Образовательный центр Института социологии РАН,
руководитель ИК «Социология конфликта» Российского общества социологов,
генеральный директор Московской школы конфликтологии

Конфликтоустойчивость как системный фактор сохранения целостности и устойчивого развития человека, общества и государства

Конфликтогенность в мире преодолевает все мыслимые пороги цивилизованной коммуникации, вовлекая в информационное пространство все большее число индивидуальных и коллективных субъектов взаимодействия. Мир оказался под угрозой потери главного завоевания второй половины XX века — локализация конфликтов главных субъектов европейской цивилизации на территории «малозначимых» третьих стран, продолжение глобальной войны за счёт «малоценных» для традиционного европейского расизма народов.[1] Появление новых видов конфликтов разной степени интенсивности и форм, приводят к разрушению сложившихся государств, разрушению международных норм права. Мир стремительно приближается к опасной черте военного противостояния времен второй мировой войны. Агрессивное поведение, физическое насилие и угрозы, психологическое давление, негативные эмоции, стрессы, высокая степень неопределенности, риски и сложно-прогнозируемая ситуация – вот та реальная, в которой приходится осуществлять свою деятельность многим людям, и в этом смысле, перечисленные выше факторы являются уже некоторой нормой жизни и деятельности. Россия поставлена в условия борьбы не только за само свое независимое существование от ядра мировой финансово-экономической системы, но вынуждена бороться за сохранение свое целостности, сохранения своего человеческого потенциала, который находится в зоне риска и разрушения. Психологи разработали понятие «стресса» применительно к организму человека. Но не менее значимым является такое качество системы, как конфликтоустойчивость, защищающая целостность системы (государства, человека, общества) от разрушения и обеспечивая ей устойчивое развитие.

Конфликт как социальный объект: от западной конфликтологии к

Распад СССР обнажил кризис гуманитарных наук, так как в основании их рождения и развития — была положена ИДЕЯ конфликта двух идеологий – отечественной (социалистической/коммунистической) и западноевропейской (буржуазной). После распада СССР – гуманитарные/общественные науки в России были лишены идеологической составляющей, и конфликт ИДЕЙ оказался ничтожным перед открывшимися возможностями развития демократии и рыночных отношений по западному образцу.[2]

Российские исследователи стали искать новые подходы и парадигмы, позволяющие осознать природу конфликтов, вне советской/коммунистической идеологии. Исследование конфликтов выводят нас в более обширную область наук о человеке, в которых проблемы борьбы добра и зла, сущего и должного, автономности и совместности, истины и лжи находятся в центре внимания философов, психологов, историков, политиков, писателей и каждого мыслящего человека.

В Россию конфликтология «пришла» с Запада после 90-х годов XX века, но только через 25 лет стало ясно, что направление мысли западной конфликтологии, тщательно уводит в сторону от рефлексии исторических процессов и реального положения дел на глобальном уровне, как предельной рамки рассмотрения конфликтных процессов в мире. Необходимо констатировать, что западная конфликтология – не дает ответы на многие вопросы, а российская конфликтология находится на этапе критического переосмысления конфликтологического инструментария, пришедшего в Россию с Запад. Гуманитарные/социальные знания в странах Запада и США носят сугубо инструментальный характер, видимо, поэтому американские исследователи разрабатывают все социальные концепции как универсальные, чего нельзя сказать про социальные науки в России. Возможно, что этот факт позволяет понять действия США на международной арене, так как они технологично повторяются одинаково, например, при экспорте революций для свержения власти во всех странах. Так, с 1953 года США, как минимум 80 раз организовывали успешные или неудачные перевороты в зарубежных странах.

События в Украине показали, что действия западных стран ЕС и США в конфликтах отличаются от действий России на мировой арене. Есть основание полагать, что между тем, что пишут современные западные конфликтологи о конфликтах и тем, что делают западные страны ЕС и США, не только большая разница, но и большие эпистемологические проблемы познания.

Конфликт как социальный объект в контексте глобальных процессов.

Проблемами познания социальных объектов занимался советский, а затем российский философ Зиновьев А.А. После его многочисленных работ общественному сознанию России и всему Миру стала понятна историческая значимость «советского Проекта», ценность российского государства в мире, а также опасность для России - исчезнуть с лица земли. Методология социального познания Зиновьева А.А. опирается на вполне определённые онтологические предпосылки, касающиеся природы объектов, с которыми имеет дело социальное познание. Зиновьев А.А. называет их социальными объектами, как объединения людей и люди как члены таких объединений. Содержание социальных объектов во многом зависит от процесса и результата публичной коммуникации между всеми субъектами взаимодействия и многочисленными наблюдателями. *«О социальных объектах думают почти все нормальные здоровые люди. Причем даже самая*

примитивная мысль человека о каком-то социальном объекте есть либо его собственно открытие, либо заимствованная у других людей, сделавших это открытие. Та, что всякий человек — в какой-то мере исследователь социальных объектов. Говоря о социальных исследованиях, я буду иметь в виду всю сферу думания о социальных объектах, а не только профессиональные исследования».[3] «Конфликт» как эмпирический объект, относится к социальному объекту, феноменально наблюдаемому, данному в опыте, его «строят»/конструируют объединения людей и люди как члены таких объединений. Но что-то знать о социальных объектах и научно понимать их – не одно и то же. *«Научный подход к социальным объектам составляет лишь ничтожную долю в колоссальной продукции сферы профессиональных социальных исследований».*[4, 165] Социальные объекты, как – объекты эмпирические, возникают, исчезают, претерпевают трансформацию. Социальные объекты, изучаемые логикой, являются результатом деятельности человека в том смысле, что они не даны в готовом виде ни в природе, ни в языке, люди создают их. Так, например, процесс глобализации происходит естественно, а создание сверхобщества конструируется западными политехнологами и политиками, создается искусственно. Зиновьев А.А. содержательно раскрыл процесс глобализации и выделил в ней две составляющие:

- объективный процесс расширения и углубления связей между государствами, странами, народами, различными сферами жизни общества. Устанавливается мировой порядок, когда в каждой точке, в каждом регионе планеты отражаются общемировые процессы. Сами объективные законы организации больших масс людей детерминируют движение стран, народов навстречу друг другу. В этом смысле глобализация – закономерное явление, противиться ей бессмысленно;

- инструмент экспансии Запада и США, понимаемого как определённая система устройства общества (западнизм) на весь мир. Глобализация выступает как мировая война нового типа, как экспансия политическая, экономическая, социальная, культурная, обеспечивающая Западу и США господствующие позиции в мире.

Формирующееся в ходе глобализации сверхобщество будет представлять собой не горизонтальную сетевую структуру, о которых так любят писать и говорить, а вертикаль с отношениями господства и подчинения, лидерства, управляемых и управляющих. Вполне естественно, что равенства, справедливости, благоденствия для всех стран и народов глобализация с собой не несёт. События мирового развития и факты подтверждает этот логически обоснованный тезис. Глобализация протекает как управляемый процесс, обеспечивающий сохранение доминирования – политического, экономического, социального – для США и стран Запада, в ее рамках рождаются, формируются новые центры силы, идет жестокая борьба за будущее. *«Проблема будущего, интересующего нас, есть не просто проблема физического хода времени. Это — проблема социального статуса будущего, отношения к нему людей, их поведения в социальном простран-*

стве. И в этом смысле будущее человечества не валяется, как попало. Оно уже прибрано, в основном захвачено, поделено, упорядочено. Оно уже приготовлено для определенного способа использования».[3, 512] Ключевым в становлении того или иного типа будущего является фактор понимания, так как, чем быстрее развиваются технологии, тем очевидней, становится, что будущее, за которое идет ожесточенная борьба и войны, рассчитать нельзя. В ситуации высокой степени неопределённости, государство и общество должны быть конфликтоустойчивы, чтобы защитить свою целостность от разрушения как извне, так и изнутри. И в этом плане государство и общество, каждый человек нуждаются в технологиях формирования конфликтоустойчивости и стрессоустойчивости.

Конфликтоустойчивость как системный фактор управленческой деятельности в разрешения конфликтов.

Конфликтоустойчивость, как устойчивость к конфликту – требует своего пояснения. О каких конфликтах идет речь. Испокон веков и до наших дней эффекты конфликтофобии, боязни конфликтов, были и остаются очень устойчивыми.

В общественном сознании укоренилось отрицательное отношение к конфликту, потому, что мало кто сомневается в том, что:

- Конфликт вреден и опасен для человека, организации, государства и общества.
- Конфликт показатель плохой работы руководителя (менеджера).
- Конфликтный человек опасен.
- В организации не должно быть конфликтов.
- От конфликта надо уходить и не обсуждать его в коллективе.
- Конфликт — это состязание, в котором победа будет за сильнейшим.
- В конфликте надо обязательно победить.
- Конфликт разъединяет людей.
- Конфликт — это стресс, в конфликте человек теряет здоровье и приобретает психосоматические заболевания.
- Конфликт показатель болезни организации.
- Основной причиной конфликта в организации является плохое управление.
- Причиной конфликтов являются личностные характеристики людей.
- Конфликтный человек — это агрессивный человек.
- Конфликт не бывает без насилия и агрессии.
- Гармонические отношения не совместимы с конфликтными отношениями.

Отрицательное отношение к конфликту является следствием тотального отождествления конфликта:

- с насилием,
- враждебностью,
- с агрессией,

- с негативными эмоциями,
- с разрушением.

Необходимо отметить, что отрицательное отношение к конфликту, как к ситуации столкновения (конфликт) интересов, ценностей, мнений целей — вполне устраивало советское общество, в котором не признавались конфликты, так как не было почвы для них. СССР »развивалось» по бесконфликтной модели, парткомы и профкомы знали как разрешать конфликты в организациях или в семьях. Разрушение СССР и признание ценности демократии и рынка в российской конституции — вынуждает признать столкновение (конфликты) разных интересов и борьбу за рынки, а также борьбу за власть и влияние на нее — как НОРМУ. Поэтому разрушение сложившихся в советское время общественных стереотипов — это первый шаг к конфликтоустойчивости.

Непрофессиональный взгляд на конфликт заключается в искажении его сути, страхе перед ним, неспособности справиться с последствиями стрессов и нежелании (или неспособности) видеть в конфликте конструктивный потенциал людей и организации. Управленцы – это те, кто управляет конфликтами, те, кто проектирует, прогнозирует и предвидит процесс развития конфликта, ставя в конфликтах свои цели и задачи, достигают их, привлекая дополнительные ресурсы всех конфликтующих сторон.

Таким образом, конфликтоустойчивость – это устойчивость к разрушению целостности системы/организации в конфликте, способность рассматривать конфликт, как возможность развития деятельности, человека/общества/государства. Как важнейшая характеристика системы, она предъявляет определенные требования к институту управления, который может быть защищен только в случае, если специалисты/управленцы развиты как личности, образованы, стрессоустойчивы и знают о том, что происходит в мире, способны занять гражданскую и профессиональную позицию, защищая ценности и интересы российских граждан в правовом поле и в коммуникации. В этом смысле можно говорить о конфликтологической компетентности, как важнейшей компетенции специалистов, ставящих своей задачей сохранения целостности и конфликтоустойчивости системы/организации.

Конфликтологическая компетентность во всех сферах управленческой деятельности.

Профессиональные компетенции опираются на определенные идеи, то есть немыслимы вне идеологии, как совокупности понятий, суждений, идей, учений, концепций, убеждений, мнений и т.п. Специалисты по безопасности должны знать, что в условиях конфликтов и стрессов, является самым важным для осознания человеком самого себя, своих ресурсов, природного и социального окружения. Для этого необходимо описать, какими свойствами должен обладать специалист и какие функции он выполняет в конфликтах и конфликтных ситуациях. Так, например, даже информация в СМИ о специалисте (о любом человеке), которая не соответствует фактам, его личной жизни – может привести человека в состояние дист-

ресса, к инфаркту и инсульту, сократить ему жизнь и даже лишить его жизни.

Существует несколько базовых работ, в которых изложены основные максимы конфликтологической компетентности. Так Л. Козер утверждает, что конфликт – это интегрирующее явление, соединяющее и связывающее, а не отталкивающее, разъединяющее или разобщающее. Понимание интеграционного процесса в конфликте, является самым важным в сохранении целостности системы, в случае, если мы признаем, что любой конфликт амбивалентен. Характеристики конструктивности или деструктивности конфликт приобретает в процессе своего развития в соответствии с установками и отношением конфликтующих сторон.

Конструктивным он становится в том случае, если в самом столкновении или перед ним происходит оформление действия для этого столкновения, удерживается предмет столкновения и цели субъектов в конфликте. Конфликтологическая компетентность – это умение специалиста разобраться, насколько точно в конфликте представлены именно те противоречия, которые в этом процессе могут и должны быть разрешены, то есть умение удерживать противоречие в продуктивной конфликтной форме, способствующей его разрешению, это способность предвидеть ход развития конфликта, его результаты, варианты развития событий конфликта, объективировать их в схемах, знаках и делать «конфликт» темой отдельной специально организованной деятельности.

В психологической литературе конфликтологическая компетентность имеет свою структуру и компоненты, включающие: знаниевую компоненту: знания о причинах появления конфликта, закономерностях его развития и протекания, знания о поведении, общении и деятельности конфликтующих субъектов в конфликтной ситуации, их психических состояниях и прочее.

Гностическая компонента заключена в знаниях психологических характеристик конфликтной личности. *Проектировочный компонент* предполагает умение предвосхищать действия субъектов конфликта, их поведение в ходе конфликта, применяемые приемы конфликтного взаимодействия, динамику конфликта, его последствия. *Конструктивный компонент* раскрывается в умении воздействовать на оппонентов, влиять на их отношения, оценки, мотивы и цели конфликтного взаимодействия; умение формировать общественное мнение по отношению к субъектам конфликта (умение осуществлять профилактику конфликта и разрешать его на справедливой основе, выступая в качестве «третьего судьи»). *Коммуникативная компонента* позволяет осуществлять эффективное общение со сторонами конфликта с учетом не только их личных особенностей, эмоциональных состояний, но и с учетом их стратегических целей и тактических задач, ценностей и правил взаимодействия.

Следует особо подчеркнуть неотъемлемую связь конфликтологической компетентности с коммуникативной. Коммуникативная компетентность – рассматривается как система внутренних ресурсов, необходимых

для построения эффективного коммуникативного действия в определенном круге ситуаций межличностного воздействия, включающих в себя анализ и оценку ситуации, формирование цели и операционального состава действия, реализацию плана или его коррекцию, оценку эффективности.

Основные моменты, важные для формирования конфликтоустойчивости системы

В России необходимо разработать методологию формирования конфликтоустойчивости систем/организаций. Предлагается рассмотреть несколько основных направлений в методологии формирования конфликтоустойчивости:

- Защита национального суверенитета.
- Восстановлением личного суверенитета каждого гражданина, общественного объединения, социальных групп и самоконтроля над собственной психикой, состоянием сознания.
- Защита от тотального контроля над поведением и поражением общественного сознания людей
- Запрет на выращивание извне оппозиционных/конфликтующих групп.
- Формирование социального и психологического иммунитета против стресса и манипуляций.
- Формирование такого сознания руководителей и разработка методик работы регуляторов ложных целей и негодных методов позволяет легко ими манипулировать, используя для саморазрушения собственной экономики и подчинения проводимой политики внешним интересам.
- Игнорировать негативный эффект западных санкций и попыток изоляции, используя этот фактор для развития российской экономики и производства.
- Развивать собственные технологии во всех сферах деятельности.
- Многократно увеличить ассигнования на НИОКР в ключевых направлениях роста нового технологического уклада.
- Обеспечить кардинальное повышение ответственности руководителей институтов развития за эффективное использование выделяемых средств.
- Следует разрабатывать стратегически и тактически ясные ориентиры всем социальным группам и общественному мнению по объективному международному и внутреннему положению страны.
- Создавать собственную глобальную систему международных расчетов.
- Ужесточить ответственность за разрушение целостности государства, организаций и сообществ.
- Следует установить целевые показатели работы управленческих структур в контексте конфликтоустойчивости вверенной им организации.

В связи с тем, что роль России в мире как гаранта устойчивости внутреннего социального и экономического порядка возрастает, а целост-

ность России не может быть гарантирована, проблема сохранения целостности российского государства может быть поставлена и решена только в контексте конфликтоустойчивости системы и (в идеале) стрессоустойчивости каждого человека, и уклониться от этой работы Россия не имеет права.

Список использованных источников:

[1]. Тимофейцев С.Н. Закат Заката и восход Восхода. Доступ: <http://www.odnako.org/almanac/material/zakat-zakata-i-voshod-voshoda/>. Проверено 24.10.2015 г.

[2]. Цой Л., Магдеев Д. Конфликт: два знаковых контента понимания и интерпретации/Журнал «Власть» №09.2015. с. 78-83

[3]. Зиновьев А.А. Фактор понимания. М.: Агентство «Социальный проект». 2011. С. 162.

Шомахов М.К.

адъюнкт Академии управления МВД России

К вопросу информационного противодействия терроризму и экстремизму органами внутренних дел в условиях развития информационно-коммуникационных технологий

К началу XXI века одной из серьезных проблем стала необходимость организации противодействия экстремизму и терроризму во всех его формах проявления.

Рост террористической активности в России, как и во всем мире, обусловлен на фоне распространения различных видов экстремизма (политического, этнического, религиозного), представляющего существенную опасность для интересов, как отдельной личности, так и общества в целом.

При этом необходимо учитывать, что отличительной чертой современного экстремизма и терроризма является способность к быстрому видоизменению и выработке новых форм и путей деятельности. Экстремисты все чаще используют современные механизмы формирования экстремистских движений - зачастую те группировки, которые совершают преступления экстремального толка, складываются через Интернет, идет поиск единомышленников в соответствующих блогах [13, с. 141].

В Концепции противодействия терроризму в Российской Федерации [4], утверждённой Президентом 5 октября 2009 года, распространение идей терроризма и экстремизма через информационно-телекоммуникационную сеть Интернет и средства массовой информации названо одним из основных факторов, способствующих возникновению и распространению терроризма в РФ.

В современных условиях перехода к информационному обществу, развития и внедрения информационно-коммуникационных технологий в различные сферы жизнедеятельности, роль информационно-

пропагандистских мер противодействия реальным и потенциальным угрозам безопасности общества и государства, безусловно, возрастает.

Информационное противодействие экстремизму и терроризму представляет собой деятельность по вскрытию сущности и разъяснению опасности экстремизма и терроризма, оказанию воздействия на граждан (группы граждан) с целью воспитания у них неприятия идеологии насилия и привлечения их к участию в противодействии терроризму. Такая деятельность включает в себя и сбор, накопление, систематизацию, анализ, оценку информации об угрозах экстремистских проявлений и террористических актов, обмен ею и выдачу ее потребителям такой информации. Организация деятельности по противодействию экстремизму и терроризму должна осуществляться на основе комплексного подхода к анализу причин возникновения и распространения этих негативных явлений, к выявлению субъектов экстремистской и террористической деятельности, и обеспечению субъектов противодействия экстремизму и терроризму информационными ресурсами.

Идеология терроризма и экстремизма - сложный феномен, требующий методологии междисциплинарного исследования и выработки системных практик по противодействию данной идеологии. Ведь идеология терроризма и экстремизма, реализуясь в области массового сознания, предполагает воздействие на определенные социальные группы, активное формирование таких групп. С этой целью используются, в том числе, и массовые коммуникации.

В аналитическом документе аппарата НАК «О деятельности федеральных органов исполнительной власти РФ по информационному противодействию терроризму и информационно-пропагандистскому обеспечению антитеррористических мероприятий» подчеркивается, что «Объектом информационно-пропагандистского воздействия экстремистских организаций и идеологов является сфера общественного, политического, религиозного сознания населения и межнациональных отношений».

Целью деятельности экстремистских пропагандистов является:

- привлечение в свои ряды новых участников,
- формирование сочувствия и поддержки населением своих противоправных требований и призывов.

Стратегия национальной безопасности РФ до 2020 года (утвержденная Указом Президента от 12 мая 2009 г. № 537) значительное место в системе мер по обеспечения безопасности страны отводит информационным и информационно-пропагандистским мерам, непосредственное участие в реализации которых призваны принимать также и органы внутренних дел РФ. [3]

Информационно-пропагандистские меры по обеспечению безопасности страны осуществляются МВД России, их оперативными сотрудниками в процессе осуществления оперативно-розыскной деятельности, так и во взаимодействии с другими правоохранительными органами, а так же со средствами массовой информации. Так одной из задач Центров по проти-

водействию экстремизму территориальных органов МВД России является организация и проведение мероприятий по контрпропаганде в сфере противодействия экстремизму и терроризму.

В соответствии с «Концепцией противодействия терроризму в Российской Федерации»: «совершение преступлений террористического характера в России обуславливается рядом внешнеполитических факторов и внутренних экономических, социальных, межнациональных и межконфессиональных противоречий и условий, в том числе бесконтрольным распространением радикальных, ксенофобских и экстремистских идей, в том числе и через информационно-телекоммуникационную сеть Интернет и средства массовой информации, и недостаточностью правоохранных, административно-правовых и иных мер по противодействию терроризму и экстремизму». [4]

В этой связи, в числе приоритетных направлений деятельности органов внутренних дел по противодействию терроризму, наряду с выявлением и устранением причин и условий, способствующих распространению экстремизма и терроризма, выявлением, предупреждением и пресечением действий, направленных на подготовку преступлений экстремистского и террористического характера, указывалось и на необходимость активизации противодействия распространению идеологии терроризма и информационно-пропагандистского обеспечения проведения антитеррористических мероприятий.

И если информационно-пропагандистское противодействие экстремистской и террористической идеологии и пропаганде не является исключительной прерогативой МВД России, то оно в этом процессе может выполнять различные функции, в том числе, и аналитические через АТК в субъектах федерации, организуя и осуществляя общепрофилактические, в том числе и информационно-пропагандистские (контрпропагандистские) мероприятия.

Эта функция является практической реализацией одного из известных принципов деятельности МВД России - сочетания гласных и негласных методов и средств, направленных на повышение эффективности защиты интересов и прав российских граждан.

Необходимо отметить, что противодействие экстремизму и терроризму исключительно силовыми методами МВД, ФСБ и прокуратуры невозможно. Эта задача требует целого комплекса организационных, правовых, профилактических, воспитательных мероприятий, совершенствования взаимодействия государственных органов и общественных организаций.

Практика показывает, что только легитимное, то есть рассматриваемое как законное, оправданное в глазах общества применение силы - а разъяснение этих обстоятельств и является одной из задач информационно-пропагандистского сопровождения борьбы с терроризмом, - может быть эффективным в борьбе с терроризмом.

Если же общественное мнение не только не понимает, зачем против террористов и экстремистов применяется насилие и правовые меры, но и

сочувствует им, трудно достичь победы в этой борьбе. Поэтому органам исполнительной власти необходимо убедительно доказывать обоснованность использования силы и правовых норм против террористов, их пособников и пропагандистов экстремизма, раскрыть опасность и бесчеловечную сущность терроризма, дегероизировать тех, кто его практикует.

Следует также согласиться с тем, что в этой борьбе важно как добиваться тактических успехов, так и стремиться к последовательному снижению числа и масштабов террористических проявлений, а так же минимизации их последствий.

Указанные обстоятельства, на наш взгляд, безусловно, требуют скорейшей выработки и реализации на практике стратегии информационно-пропагандистского противодействия экстремизму и терроризму во всех их формах и проявлениях.

Как прямо отмечается в Концепции противодействия терроризму в России от 5 октября 2009 г., акции информационно-пропагандистского и культурно-образовательного характера должны включать:

- разъяснение антиобщественной сущности и опасности идеологии и практики экстремизма и терроризма с целью формирования их неприятия и отторжения населением, в том числе молодежью,
- разъяснение обществу задач по противодействию экстремизму, целей и действий органов правопорядка и спецслужб,
- формирование правовой и политической культуры населения, пропаганду социально значимых целей и ценностей, идей «культуры мира» (толерантности и взаимодействия).

Применительно к деятельности территориальных органов МВД России по противодействию экстремизму и терроризму, целесообразно организовать системную работу по информированию различных социальных групп о сути этой идеологии, о её негативных следствиях; специальной системной деятельности по профилактике.

Среди проблем, снижающих эффективность информационного противодействия экстремизму и терроризму, можно выделить: недостаточную проработанность механизма мониторинга ситуации на региональном уровне; недостаточную эффективность использования потенциала СМИ и Интернет-ресурсов в процессе профилактики и противодействия экстремистским и террористическим проявлениям; крайне пассивную деятельность негосударственных структур в процессе обеспечения общественной безопасности.

Организация работы по противодействию экстремизму в территориальных органах МВД России на региональном уровне требует комплексного подхода к вопросам информационного противодействия терроризму и экстремизму, который может быть реализован в рамках отдельных программ. Целью программ является повышение эффективности мероприятий по информационному противодействию терроризму и экстремизму в регионе.

В качестве основных направлений реализации данных мероприятий можно выделить:

- 1) диагностику региональной ситуации;
- 2) определение специфических характеристик экстремизма на уровне субъекта РФ;
- 3) формирование системы «точечного» противодействия экстремизму;
- 4) обеспечение эффективного взаимодействия субъектов противодействия экстремизму;
- 5) организацию эффективного взаимодействия территориальных органов МВД России на региональном уровне со СМИ;
- 6) эффективное использование имеющихся ресурсов.

В рамках реализации данных направлений представляется необходимым в целях формирования системы «точечного» противодействия экстремизму и терроризму:

а) организовать проведение в МВД по республикам, ГУ (Управлений) МВД России по иным субъектам РФ ежегодной диагностики региональной специфики проявлений экстремизма и терроризма, включающей установление причин, условий и факторов, стимулирующих развитие экстремизма, динамику его проявлений; определение объектов воздействия экстремистских организаций и лидеров; анализ состава, структуры экстремистских группировок, организаций, лидеров, активистов, способного спровоцировать массовые беспорядки;

б) на основе проведенной диагностики разработать систему мероприятий «точечной» профилактики среди групп, наиболее подверженных негативному влиянию экстремистов.

Реализация программы должно позволить:

1) получить объективное представление о причинах, условиях и факторах, стимулирующих развитие экстремизма в регионе; группах выступающих объектом воздействия экстремистских организаций и лидеров; составе, структуре экстремистских группировок, организаций, лидеров, активистов, способном спровоцировать массовые беспорядки;

2) четко сориентировать мероприятия по информационному противодействию экстремизму и терроризму на конкретные организации, группировки экстремистского толка, а по профилактике - на конкретные социальные группы;

3) перераспределить функции и задачи между службами и подразделениями органов внутренних дел, полицией, как по «вертикали», так и по «горизонтали», с целью устранения дублирования действий, направленных на противодействие экстремизму; привлечение негосударственных структур к процессу обеспечения общественной безопасности;

4) укомплектовать подразделения противодействия терроризму квалифицированными специалистами.

С учетом изложенного одной из важнейших задач органов внутренних дел по противодействию экстремизму, наряду с выявлением и устра-

нением причин и условий, способствующих распространению преступлений экстремистского и террористического характера, предупреждением и пресечением действий, экстремистских и террористических действий, является активизация противодействия распространению идеологии терроризма и информационно-пропагандистского обеспечения проведения антитеррористических мероприятий.

Список использованных источников:

- [1]. Федеральный закон от 6 марта 2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» // СЗ РФ. 2006. № 11. Ст. 1146;
- [2]. Указ Президента России от 15 февраля 2006 г. № 116 «О мерах по противодействию терроризму» // СЗ РФ. 2006. № 8. Ст. 897. П. 2.
- [3]. Указ Президента России от 12 мая 2009 г. № 537 «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» // СЗ РФ. 2009. № 20.
- [4]. Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации : Утверждена Президентом Российской Федерации 5 октября 2009 года // Российская газета. 2009. 20 октября.
- [5]. Джиоев А.В. Экстремизм и терроризм как социальные явления // Вестник Владикавказского научного центра. 2011. Т. 11. № 1.
- [6]. Писаренко О.Н. Терроризм как крайняя форма выражения экстремизма // Научные проблемы гуманитарных исследований. 2010. № 10.
- [7]. Смертин А.Н. Экстремизм и терроризм: некоторые подходы к определению понятий // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2009. № 1.
- [8]. Безносков Д.С., Почебут Л.Г. Психологические аспекты экстремизма и терроризма // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2010. № 1.
- [9]. Денисов Ю.Д. Противодействие экстремизму в сети Интернет // Законность. 2009. № 06.
- [10]. Диль В.А. Тенденции развития современного экстремизма: молодежный и информационный экстремизм // Известия Томского политехнического университета. 2009. Т. 314. № 6.
- [11]. Косовец А.А. Терроризм как объект противодействия в системе обеспечения информационной безопасности: международные и организационно-правовые аспекты // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. 2011. № 3.
- [12]. Котенко В.В. Стратегия оценки эффективности информационного противодействия угрозам терроризма // Информационное противодействие угрозам терроризма. 2010. № 14.
- [13]. Епифанцев В.А., Сочнев Д.В. Государственная система противодействия экстремизму в условиях современного российского общества // Информатизация и информационная безопасность правоохранительных органов. М., 2010.
- [14]. Бабинцев В.П., Заливанский Б.В., Самохвалова Е.В. Этнический экстремизм в молодежной среде: диагностика и перспективы преодоления // Мир России. № 1. 2011.

Щербакова О.И.

д.псих.н., профессор кафедры психологии
ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет»

Развитие эмоционального интеллекта сотрудников как возможность формирования их успешной деятельности

Интерес к социальным и эмоциональным аспектам деятельности возник в науке еще в 20-е годы прошлого столетия. Эти исследования показали, что социальные и эмоциональные потребности сотрудников имеют не меньшее значение для эффективности их работы, чем материальные.

Руководитель должен уметь распознавать эмоциональное состояние собеседника, адекватно интерпретировать содержание полученных сведений и так взаимодействовать с партнерами, подчиненными, вышестоящим начальством, чтобы достигать намеченных целей и получать необходимый эффект (изменение мыслей, поведения, представлений, отношений и т.д.).

В научный лексикон термин «эмоциональный интеллект» был введен в 1990 году американскими психологами Питером Сэловеем и Джоном Майером, которые и разработали первую модель эмоционального интеллекта. Под эмоциональным интеллектом авторы понимают «способность отслеживать собственные и чужие чувства и эмоции, различать их и использовать эту информацию для направления мышления и действий».[2]

Исследования показывают, что наиболее успешными оказываются те организации, в коллективе которых отмечается высокий уровень эмоционального интеллекта. Как это ни парадоксально звучит, но в постиндустриальном обществе эмоции являются движущей силой человека как на работе, так и в личной жизни.

Среди ученых профессионального психологического сообщества все еще не существует единой точки зрения на определение этого явления. Многие считают эмоциональный интеллект частью коэффициента умственного развития, но это разные вещи. Эмоциональный интеллект представляет собой такие способности, которые позволяют выработать для себя мотивацию и настойчиво стремиться к достижению цели, откладывая получение удовлетворения, контроль своего настроения и не давать страданию лишиться себя способности думать, сопереживать, надеяться.

Эмоциональный интеллект (EI) - способность человека осознавать эмоции, достигать и генерировать их так, чтобы содействовать мышлению, пониманию эмоций и того, что они означают и, соответственно управлять ими таким образом, чтобы способствовать своему эмоциональному и интеллектуальному росту.[1]

Профессиональная деятельность руководителей характеризуется эмоциональной напряженностью, вызванной высокой степенью ответственности, интенсивными межличностными отношениями. Эмоциональность часто рассматривается как причина совершения

профессиональных ошибок, как фактор снижения качества принимаемых решений и эффективности работы в целом.

В настоящее время в психологии эмоционального интеллекта выделяются несколько ведущих теорий: теория эмоционально-интеллектуальных способностей Дж. Майера, П. Сэловея, Д. Карузо, теория эмоциональной компетентности Д. Гоулмена; теория эмоционального интеллекта Р. Бар-Она, двухкомпонентная теория эмоционального интеллекта Д. Люсина.

По мнению Дж. Майера, EI, возможно, является причиной всего лишь 1-10% (согласно другим данным - 2-25%) важнейших жизненных результатов. Единственная позиция, по которой популярная и научная концепции эмоционального интеллекта пришли к согласию, заключается в том, что эмоциональный интеллект расширяет представления о том, что означает быть умным.[5]

Модель эмоционального интеллекта Дж. Майера и П. Сэловея. Первоначально они считали, что эмоциональный интеллект состоит из следующих трех категорий адаптивных способностей:

- оценка и выражение эмоций;
- регулирование эмоций;
- использование эмоций в мышлении и деятельности.

Далее они сделали новый акцент на когнитивной составляющей эмоционального интеллекта, связанной с переработкой информации об эмоциях. Также в этой модели появился компонент, связанный с личностным и эмоциональным ростом. Эти компоненты выстраиваются в иерархию, уровни которой, по предположению авторов, получают свое индивидуальное развитие.

Дж. Майер и П. Сэловей считают, что способность распознавать и выражать эмоции является необходимой основой для порождения эмоций в целях решения конкретных задач. Эти две способности имеют процедурный характер. Они являются основой для декларативной способности к пониманию событий, предшествующих эмоциям и следующих за ними. Все вышеописанные способности необходимы для внутренней регуляции собственных эмоциональных состояний и для успешных воздействий на внешнюю среду, приводящих к регуляции собственных и чужих эмоций.

Большинство исследователей эмоционального интеллекта (Джон Майер, Питер Сэловей, Давид Карузо и др.) задаются самым главным вопросом – как измерить эмоциональный интеллект и предлагают оценивать определенные элементы как постоянные составные его части. Так, в частности, предлагают оценивать эмоциональные компетенции (термин, используемый большинством исследователей, которые ставят в центр внимания аспект способностей. Ученые считают, что составные части эмоционального интеллекта базируются на определенных способностях, которые можно открыть в себе и совершенствовать.) Хайнер Риндерманн, который выделяет 4 элемента: способность управлять собственными чувст-

вами, распознавать и понимать собственные чувства, распознавать и понимать чувства окружающих и экспрессивность (умение переживать и выражать свои чувства). [3; с.29-31]

Наиболее валидным тестом для диагностики ЭИ считается тест Д. Гоулмана, который на основе модели эмоционального интеллекта Дж. Майера и П. Сэловея (идентификация и выражение эмоций, регуляция эмоций, использование эмоциональной информации в мышлении и деятельности) добавил ещё свои компоненты - энтузиазм, настойчивость и социальные навыки. Тем самым он соединил когнитивные способности, входившие в модель Дж. Майера и П. Сэловея, с личностными характеристиками.

Модель эмоционального интеллекта Д. Гоулмана, которая включает 4 группы способностей: самосознание, самоконтроль, социальную чуткость, управление отношениями.

Российский исследователь Д.В. Люсин считает неправильным трактовку эмоционального интеллекта как чисто когнитивной способности и предполагает, что способность к пониманию эмоций и управлению ими тесно связана с общей направленностью личности на эмоциональную сферу, т.е. с интересом к внутреннему миру людей (в том числе и к своему собственному), склонностью к психологическому анализу поведения, с ценностями, приписываемыми эмоциональным переживаниям. Д.В.Люсин определяет ЭИ как способность к пониманию своих и чужих эмоций и управлению ими. [2; с. 29-36.]

Эмоциональный интеллект, по Д. Люсину - это психологическое образование, формирующееся в ходе жизни человека под влиянием ряда факторов, которые обуславливают его уровень и специфические индивидуальные особенности. Автор указывает на три группы таких факторов.

В России наиболее широко используется методика М. Холла, которую представил Е. П. Ильин. Методика состоит из 30 утверждений, разбивающихся на 5 шкал:

- эмоциональная осведомленность,
- управление своими эмоциями,
- самомотивация,
- эмпатия,
- распознавание эмоций других людей.

Этот метод диагностики эмоционального интеллекта подвергается критике. Например, И.Н. Андреева, знаменитая своими работами в области эмоционального интеллекта, отмечает некоторое несовпадение смысловой нагрузки с названием шкал. Она рассматривает управление своими эмоциями как эмоциональную гибкость, самомотивацию - как произвольное управление своими эмоциями, распознавание эмоций других людей - как способность воздействовать на эмоциональное состояние других людей.

Эмоциональный интеллект положительно влияет на деятельность: чем выше эмоциональный интеллект, тем успешней деятельность.

Нами была проведена диагностика эмоционального интеллекта менеджеров с использованием методики Д.В. Люсина. Анализ показателей эмоционального интеллекта показал, что самым уязвимым компонентом в структуре эмоционального интеллекта опрошенных менеджеров является «управление своими эмоциями», т.е. уровень самоконтроля, надежность и честность, ответственность за свое поведение, адаптивность и гибкость в различных ситуациях, отзывчивость на новые идеи и подходы.

Таким образом, в целом менеджеры не всегда обладают высоким уровнем эмоционального интеллекта, что сказывается на общей работе коллектива и может привести к таким проблемам, как конфликты на производстве в сфере межличностных отношений, снижение эффективности результатов рабочего дня, трудность в привлечении и удержании эффективных работников, отсутствие на работе (больничные листы, прогулы), развал команды.

Кроме того, мы провели исследование в «РЭУ им. Г.В. Плеханова», в котором принимали участие 72 человека - из них 12 юношей и 60 девушек первого и третьего курса. Мы использовали данные по четырем шкалам: межличностный эмоциональный интеллект (МЭИ), внутриличностный эмоциональный интеллект (ВЭИ), понимание эмоций (ПЭ) и управление эмоциями (УЭ).

Большинство испытуемых, по 23 человека на каждую из шкал, получили высокие и средние баллы по шкале МЭИ. Двадцать два человека ниже среднего уровня и только 4 человека продемонстрировали низкий уровень МЭИ.

Высокий уровень внутриличностного эмоционального интеллекта показали 21 человек, а средний 16. Уровень соответствующий показателям ниже среднего демонстрируют уже 28 человек, а также и низкий показатель у 7 человек против 4-ех по показателю МЭИ, т.е. понимание собственных эмоций представляется более затруднительным для 6,48% среди опрошенных респондентов.

Уровень понимания эмоций как своих так и чужих распределился следующим образом: высокий уровень у 19-ти испытуемых, средний уровень у 30-ти человек, ниже среднего у 16-ти и низкий всего у 7-ми человек. Эти показатели обнаруживают тенденцию на наличие более высоких показателей общего эмоционального интеллекта с внешней направленностью.

Средние и высокие показатели также преобладают и в уровне управления эмоциями: 26 и 18 человек соответственно. А уровень ниже среднего и низкий показывают всего 24 и 4 человека соответственно.

Итак, после подведения итогов исследования эмоционального интеллекта у данной группы, можно с уверенностью заявить, что абсолютное большинство имеют высокие показатели и средние по всем шкалам эмоционального интеллекта. Средние показатели по группе распределились следующим образом: МЭИ – 5,24; ВЭИ – 4,96; ПЭ – 5,10; УЭ – 5,11.

Как мы видим из исследования, у студентов имеются проблемы с уровнем понимания своих и чужих эмоций, что указывает на дальнейшую работу в плане эмоциональных состояний и овладение техниками саморегуляции эмоций.

Список использованных источников:

[1]. Д. Гоулман. Эмоциональный интеллект /перевод с англ. А.П. Исаевой. -М.: АСТ Москва. - 2009 – 480с.

[2]. Люсин Д.В. Современные представления об эмоциональном интеллекте// Социальный интеллект: Теория, измерение, исследования/ под ред. Д.В. Люсина, Д.В. Ушакова. М.: Изд-во «ИП РАН», 2004. С.29-36.

[3]. Канитц, Аня фон. EQ. Управление эмоциями. Пер. с нем. С. В. Косоротовой. - М.: Изд-во ОМЕГА-Л: Smart Book, 2008.- 128 с.

[4]. Интернет – ресурсы:

[5]. <https://ru.wikipedia.org/> дата обращения 25 сентября 2015

Юсупов М.Р.

к.ю.н, профессор, председатель Правления МРОО «Национальный комитет общественного контроля», эксперт ГД РФ.

Влияние коррупционных факторов на стрессоустойчивость государственных служащих

Коррупция как социальное психологическое явление в обществе обусловлено существованием коррупционных факторов в государстве и обществе, которые выступают ее правовыми предпосылками. Коррупционные факторы – это условия, предоставляющие возможность для коррупционного поведения. Эти факторы могут быть объективными и субъективными относительно должностного лица, совершившего коррупционное правонарушение. Побудительные мотивы к неправомерному поведению должностного лица порождаются как недостатками государственной политики и кризисным состоянием общества, так и недостатками в организации работы отдельного государственного учреждения и особенностями личности правонарушителя, создающими широкие возможности для неправомерного извлечения личной выгоды.

Особенностью нашего времени в настоящее время является глобализация социальных процессов, вовлечение в них большого количества групп людей разных мировоззрений и культур. Это требует новых подходов к социальному управлению во всех сферах общества и государства, особенно создание адекватной и устойчивой системы государственной безопасности и общества.

Изменения, происходящие в политике и экономике страны, повлекли за собой структурные преобразования, в том числе, и в органах государст-

венной власти (государственного управления). В настоящее время связующим звеном между государством и гражданским обществом является социальный институт государственной службы. Обусловленная потребностями общества, государственная служба определяется уровнем его развития и, являясь частью общества, реализует в нем свой потенциал.

Одной из центральных психологических проблем обеспечения эффективной профессиональной деятельности, в том числе и госслужащего, считается проблема психической адаптации. В настоящее время накоплено большое количество данных, свидетельствующих о деструктивном воздействии особых условий на деятельность и состояние человека, вследствие возникающего в этих условиях несоответствия между объективными и субъективными возможностями человека и объективными требованиями деятельности.[2]

На этом пути еще достаточно серьезной угрозой (преградой) стоит высокий уровень коррупции, тормозящий прогрессивное развитие страны.

Сегодня, как показывает действительность, государственные служащие и в частности сотрудники полиции не защищены должным образом от различных коррупционных и психологических факторов. Указанные психологические нагрузки вкупе с физическими порой приводят к тому что молодые сотрудники, не выдержав на службе после окончания Вуза и 2-х лет увольняются из правоохранительной службы.

К сожалению эта действительность очень сильно тормозит прогрессивное развитие правоохранительной системы. Эти проблемы для государства являются на сегодняшний день первоочередными.

На фоне многосторонних задач правоохранительных органов по противодействию коррупции, экстремизму, терроризму, организованной преступности и многих других видов правонарушений не каждый государственный служащий по своим психологическим и физиологическим возможностям может выдержать различные стрессовые нагрузки в том, числе и соблазны криминального характера.

По СМИ мы часто видим слышим громкие уголовные дела в отношении государственных служащих различного ранга, в том, числе правоохранительных органов, что создает у большого числа населения мнению, что все продается и покупается, что беззаконие процветает. Соответственно идет психологическое отношение ко всем сотрудникам как к взяточникам и особенно тяжело это воспринимать госслужащим, которые добросовестно и честно служат, и выполняют свои служебные обязанности. Здесь несомненно большой психологический стресс для честного сотрудника, вызывающее чувство несправедливости и дальнейшую апатию при выполнении им ежедневных обязанностей. Конечно кто-то субъективно этот стресс выдерживает, а кто-то нет.

Вторая стрессовая ситуация: когда законопослушного сотрудника особенно молодого поколения, руководство склоняет к фальсификации доказательств и фактов, чтобы в «заказном» порядке либо возбудить уголовное дело, либо наоборот отказать в возбуждении уголовного дела - скрыть

совершенное преступление. Подобный стресс тоже не каждый сотрудник выдержит и сможет противостоять против этого.

Третья стрессовая ситуация: молодой человек окончивший юридический ВУЗ получает назначение в отдельное подразделение, где присутствует круговая порука и коррупция, действия отдельных сотрудников, а иногда и руководителей направлены на извлечение незаконной выгоды. Ему остается либо вступить в этот коллектив и выполнять все созданные там коррумпированные условия, либо переводится в другое подразделение, либо уволяется. В этом же ключе можно осветить отношения между руководством и подчиненными, ситуация к примеру, когда коррумпированный начальник, используя свое положение давит честных сотрудников, ясна и понятна, также и законопослушный начальник может быть не защищен от действий продажных подчиненных, так как в конечном счете он будет нести ответственность за любые происшествия, которые могут произойти в вверенном ему коллективе. Все это также приводит к возникновению недоверия начальников к исполнителям и наоборот подчинённого к руководству и привести к стрессовым ситуациям.

К примеру, из практики деятельности нашей организации, после информирования населения через СМИ о том, что госслужащие по месту службы сами могут и должны выявлять коррупционные факты и докладывать о выявленных фактах своему вышестоящему руководству либо в правоохранительные органы, действительно нашлись смельчаки принципиальные госслужащие попытавшиеся разоблачить коррупционеров в своей организации. Конечно результаты были плачевными так как эти сотрудники были уволены либо принуждены к увольнению. Такой пример можно привести в городе Москве. В нашу антикоррупционную организацию обратилась из одного госучреждения при Правительстве Москвы гражданская государственная служащая о том, она выявила у себя в организации факты хищения бюджетных средств на достаточно крупную сумму и доложила своему руководству. Назначенная сверху проверка действительно выявила финансовые нарушения с крупной недостачей и приняла меры к возврату данных бюджетных средств. После этого эта госслужащая была уволена по сокращению. Ее попытки далее бороться с коррупцией в своем бывшем учреждении привели к тому, что в отношении нее было возбуждено уголовное дело. Это конечно показывает, что не так просто госслужащему выдержать стрессовые ситуации и бороться одному против целой системы, тем более после такой показательной порки.

Решение задач стрессоустойчивости государственных служащих на государственном уровне предполагает комплексную систему действий со стороны государства, обеспечивающую согласованность деятельности на различных стадиях служебной подготовки государственных служащих, начиная со студенческой скамьи и в последующем ежедневно на службе на прочной законодательной и организационной основе.

Это комплексная деятельность различных государственных органов в пределах их компетенции, установленной национальным законодатель-

ством, с использованием мер правового, политического, социально-экономического, воспитательного, идеологического и иного характера направлена на предотвращение и недопущение экстремальных ситуаций и конфликтов общества и государства. Но в реалиях до желаемого результата еще далеко.

И поэтому поднятая на настоящей конференции тема очень актуальна и требует дальнейшего обсуждения и подготовки реальных решений по обеспечению государственного служащего приемлемыми и нормальными условиями для осуществления им служебной деятельности на прочной законодательной основе.

Список использованных источников:

- [1]. Г.Г. Васюта. диссертация по теме: Факторы стресса государственных служащих и пути его предотвращения. Москва-1998 г.
- [2]. .Большунов М.А. Вопросы экономики и права №4 Самара -2013 г, стр.58.
- [3]. «Противодействие коррупции в Российской Федерации» - учебник / под редакцией Землина А.И. Издание 2-е Воронеж – 2014 год.
- [4]. Н.А. Лопашенко. Юридический портал «Законность» № Москва – 2009 №4.

Афанасьев М.А.
магистрант Академии управления МВД России

Готовность органов внутренних дел к действиям в кризисных ситуациях

Одной из приоритетных задач, стоящих перед современным государством является преодаление кризисных явлений и ситуаций возникающих как внезапно, так и складывающихся в результате различных обстоятельств. Определение понятия слова кризис в ряде словарей формулируется как резкое изменение, крутой перелом в чем-нибудь, затруднительное, тяжелое положение, обострение политического положения (применительно к деятельности государства).[1] В науке, например, по мнению Короткова А.П. и Соковых Ю.Ю. под кризисами или кризисными ситуациями понимаются «чрезвычайные ситуации, угрожающие суверенитету и основам конституционного строя государства, жизни и безопасности его граждан, нормальной деятельности государственных и общественных институтов и требующие принятия от общества и государства энергичных, экстремальных, чрезвычайных организационно правовых мер по их устранению».[2]

Указом Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» определены основными источниками угроз национальной безопасности. Среди них выделяются: разведывательная и иная деятельность специальных служб и организаций иностранных государств, а также отдельных

лиц, направленная на нанесение ущерба безопасности Российской Федерации; деятельность террористических организаций, группировок и отдельных лиц, направленная на насильственное изменение основ конституционного строя Российской Федерации, дезорганизацию нормального функционирования органов государственной власти (включая насильственные действия в отношении государственных, политических и общественных деятелей), уничтожение военных и промышленных объектов, предприятий и учреждений, обеспечивающих жизнедеятельность общества, устрашение населения, в том числе путем применения ядерного и химического оружия либо опасных радиоактивных, химических и биологических веществ; экстремистская деятельность националистических, религиозных, этнических и иных организаций и структур, направленная на нарушение единства и территориальной целостности Российской Федерации, дестабилизацию внутривнутриполитической и социальной ситуации в стране; деятельность транснациональных преступных организаций и группировок, связанная с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ; сохраняющийся рост преступных посягательств, направленных против личности, собственности, государственной власти, общественной и экономической безопасности, а также связанных с коррупцией.

Решение проблем противодействия кризисным ситуациям требует особого правового, организационного подхода и довольно жестких мер от всех институтов государства и общества, в том числе и от территориальных органов МВД России. В этой связи особую роль в деятельности ОВД составляет их готовность к действиям в кризисных ситуациях. Такое состояние готовности сил и средств ОВД обеспечиваются эффективным выполнением возложенных задач в указанных условиях.

По мнению автора основными факторами, определяющими эффективность готовности органов внутренних дел в борьбе с кризисными состояниями являются:

1. Система мониторинга причин и условий возникновения социальных кризисов, которая требует детального изучения всех показателей и анализа возникающих отклонений, с целью выявления возможного напряжения обстановки.

2. Профессиональный уровень и подготовка, под которым понимаются профессиональные знания и навыки, полученные не только в системе общего обучения, но и в рамках специальной подготовки.

3. Стратегия антикризисных программ. Важный элемент, который должен обладать достаточной мобильностью в сегодняшних постоянно меняющихся условиях.

4. Система реагирования в кризисных ситуациях. Это очень важная часть антикризисных мер, поскольку именно от нее зависит качество принимаемых решений, их своевременность, актуальность, реальность и т. д.

5. Научные методологии, так как кризисные ситуации индивидуальны, и их анализ, основанный на научном подходе, а не на субъективном мнении, позволит выбрать оптимальное решение.

6. Корпоративность. Поскольку лишь при условии объединения всех сил и средств может быть осуществлен план действия по ликвидации причин и условий возникновения кризисной ситуации. Это сложный комплекс социальных, психологических и деловых отношений.

7. Нормативное и правовое регулирование деятельности территориальных органов МВД России в кризисных ситуациях.

8. Разработка, приобретение и внедрение современных видов вооружения и специальной техники.

9. Оперативность и гибкость управления. В кризисных ситуациях решения очень часто приходится принимать «на ходу», что требует разработки алгоритмов действий в различной обстановке.

Таким образом, одной из отличительных особенностей действий органов внутренних дел в кризисных ситуациях является готовность к выполнению задач при быстром и резком изменении оперативной обстановки, концентрации сил и средств, а также осуществлением в короткие сроки большого объема управленческих функций. Создание такой системы управления в данной обстановке требует максимальной централизации, быстрой подготовки, принятия и реализации решений.

В заключении хочется отметить то, что организация работы по подготовке органов внутренних дел, равно как и само управление в период кризиса – очень сложный и трудоемкий процесс, для реализации которого необходимо построить организационную составляющую именно так, чтобы встречать кризисные ситуации во всеоружии и быть готовыми максимально их разрешать.

Список использованных источников:

[1]. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. М.: Азбуковник, 1998.

[2]. Коротков А.П., Соковых Ю.Ю. Правовые средства управления кризисными ситуациями: сравнительный анализ международно – правового и внутрегосударственного регулирования // Государство и право. № 10 1997г. С. 65-72.

**СТРЕССОУСТОЙЧИВОСТЬ
В СИСТЕМЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ
СОВРЕМЕННЫМ УГРОЗАМ БЕЗОПАСНОСТИ
ЛИЧНОСТИ, ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА**

**Материалы
семнадцатой международной
научно-практической конференции
(Москва, 26 ноября 2015 г.)**

Технический редактор В.М. Щукин

Оператор компьютерной верстки З.И. Тагиров, А.А. Салтыков

Дизайн обложки В.Б. Княжев

Академия управления МВД Российской Федерации

Подписано в печать 01.11.2015. Формат 60x90/16.

Усл. печ. л. 19 Тираж 100 экз.

Отпечатано в типографии ООО «Типография Телер»

127130 Москва, ул. Клары Цеткин, 28.