

Замысел русской конфликтологии **(размышление конфликтолога)**

Цой Любовь Николаевна
канд. соц.наук

1. Конфликтологический взгляд на ситуацию в мире

2. Возвращение к истокам русской и советской философской мысли

*3. Русская конфликтология.
Конфликт как метапредмет.*

4. Путь развития русской конфликтологии.

Распад СССР создал кризис гуманитарных наук, т.к. в основании их рождения и развития была положена идея конфликта двух идеологий – отечественной (социалистической/коммунистической) и гуманитарные/общественные науки в России оказались вне идеологической составляющей, конфликт идей оказался ничтожным перед открывшимися возможностями развития демократии, конкуренции и рынка по западному образцу.

Российские исследователи стали искать новые подходы и парадигмы, позволяющие осознать природу конфликтов вне советской/коммунистической идеологии. Конфликтология как многие гуманитарные дисциплины в вузы, пришла в Россию из Запада, в основном - через технологии переговоров и медиации, направленных на снижение рисков, минимизации конфликтов и согласование интересов.

Только через 25 лет после распада СССР, когда конфликты в мире стали «очищены» от коммунистической идеологии - стали видны и прозрачны ценностные различия между Западом и Россией.



Также стало ясно, что направление мысли западной конфликтологии, тщательно уводит в сторону от рефлексии исторических процессов и реального положения дел на глобальном уровне, как предельной рамки рассмотрения конфликтных процессов в мире.

Гуманитарные/социальные знания в странах Запада и США носят сугубо инструментальный характер. Видимо, поэтому западные исследователи разрабатывают все социальные концепции как универсальные, чего нельзя сказать про социальные науки в России.

После распада СССР, широкие массы людей стали осваивать технологии переговоров и приобщаться к профессиональной деятельности - медиатор.

Специфика сознания человека на территории России заключается в том, что человек стремится не только к освоению переговорных (и других) технологий в конфликтах, он стремится «ПОНЯТЬ конфликт как логическую и онтологическую границу применимости представлений всех перечисленных гуманитарных дисциплин в отношении человека, его субъектности (души), способов его участия в мышлении, деятельности, истории».

1. Конфликтологический взгляд на ситуацию в мире



Потребность в исторической рефлексии возникает у интеллектуальных сообществ - в периоды риска и опасности не только распада государства, но и в периоды обострение международной обстановки, то есть в ситуации, в которой мы сейчас находимся.



Информационная война не разрушает вещи и не убивает людей, она формирует у людей такую картину мира, в которой человек сам, как ему кажется, выбирает способ поведения и думанья. Информационная война оказывает влияние на поступки, сознание и мысли людей, это манипулирование людьми, всегда скрыто от их осознания.

Опасность для любого государства России представляют конфликты, привнесенных извне, за счет импортированных представлений и образцов чуждых для народа.



**Идеальная
семья в
России**



**Идеальная
семья на
Западе**

ВОПРОСЫ ЕСТЬ?

Два мир – два типа мышления, две
ценностные парадигмы, два образа жизни



Современные западно-европейские ценности	Ценности российской цивилизации
Глобализм	Многополярный мир
Универсальность	Многообразие самобытностей
Превосходство западного мира (западная цивилизация как образец)	Все цивилизации равны и суверенны
Прогресс без ограничений	Движение вперед без разрушения старого
Материальное благоденствие	Духовное развитие
Мультикультурализм	Интернационализм (братство народов)
Открытое для мигрантов общество (в ущерб коренному населению)	Жесткая миграционная политика (защита интересов коренных народов)
Политический плюрализм	Соборность
Сильное гражданское общество	Солидарное общество
Буржуазность (главенство имущих классов)	Народность (главенство большинства)
Агностицизм, атеизм и секуляризация	Вера (традиционные религии)
Приоритет нетрадиционных религий и сектантство	Приоритет традиционных религий и неприятие сект
Гендерное равенство (феминизация мужчин и маскулинизация женщин)	Сохранение гендерных различий и традиций

Однополые браки и суррогатное материнство	Традиционная семья
Секс и сексуальное «воспитание» в школах	Любовь и нравственное воспитание в школах
Поддержка ЛГБТ в ущерб традиционному большинству	Признание нетрадиционной сексуальной ориентации аномальностью
Ювенальная юстиция с правовой защитой детей от родителей	Исключительное право родителей на воспитание детей до определенного возраста
Право на эвтаназию	Запрет эвтаназии и совершенствование обезболивающих средств
Право на клонирование	Запрет клонирования
Индивидуализм	Различные формы коммунитарности
Свобода как максимальный отказ от социальных табу	Свобода как приближение к (Божественному) идеалу
Там, где закон, там и справедливость	Справедливость выше закона

Формальная толерантность	Подлинная терпимость
Политкорректность	Правда
Транспарентность	Открытость — в смысле честность
Свобода прессы	Достоверность прессы
Стыд	Совесть
Приоритет частной собственности	Все виды собственности равны
Открытая экономика	Мера открытости и суверенности
«Свободный рынок» как главный регулятор экономических отношений	Государство задает экономике национальные приоритеты
Право на одностороннее применение силы во имя демократии	
Социальные гарантии для всех	Социальные гарантии для всех

Россия и США подошли к опасной черте.

Можно выделить три фазы развития конфликта, вниз по лестнице:

- *от надежды к страху*
- *от потери страха к давлению, угрозам, вражде, ненависти, призывы к насилию*
- *от давления и угроз к разрушению*

Конфликт между Россией и США перешел на третью фазу развития.



В этом спуске можно различить три фазы и в каждой фазе — три шага. Переходя от одной фазы к другой, мы каждый раз переступаем опасный порог.

Первая фаза. От надежды — к страху




1.1. Игра по правилам

1.2. Разочарование и отказ от надежд

1.3. От надежды к страху

Стихия чувств

Вторая фаза. От потери страха – к угрозам и давлению



2.1. Борьба, «кто кого».

2.2. Цель оправдывает средства.

2.3. Угрозы и власть как средство давления

Стихия воли

Третья фаза. От давления и насилия к тотальному разрушению



3.1 Ограниченное разрушение и насилие.

3.2. Разрушение нервного центра стратегической важности

3.3. Тотальное разрушение, включая саморазрушение

Стихия смерти

В ситуации войны каждый мыслящий человек - задается вопросами: Что защищается - какие ценности, нормы? Кто защищает и на каком основании? Что есть в традиции и культуре страны, что позволит объединиться и найти силы, чтобы выстоять и не исчезнуть с лица земли?

В каждой культуре есть свои ценности, многовековые национально-этнические механизмы разрешения конфликтов, которые формировались веками закреплялись или в законах, или традициях, или в философских идеях.

2. Возвращение к истокам русской и советской философской мысли.

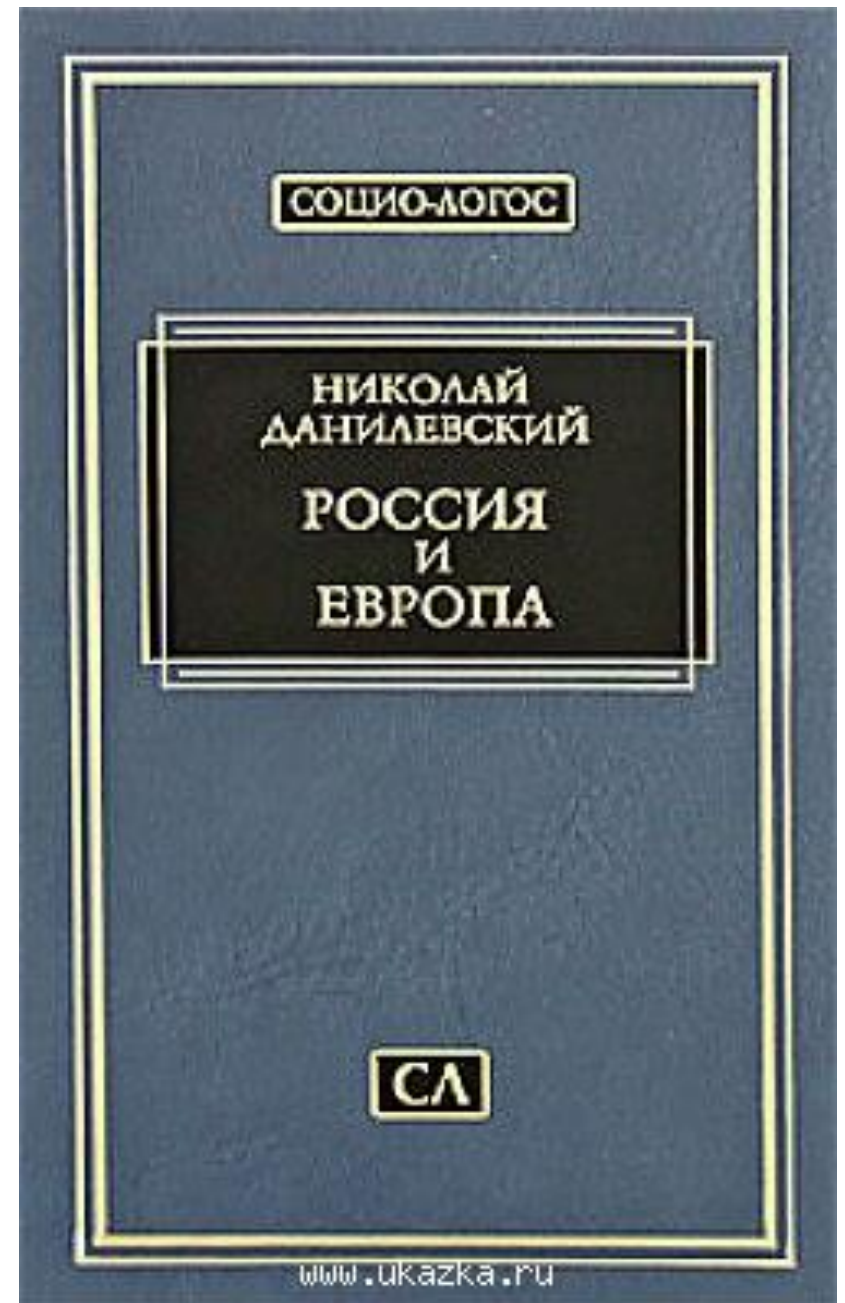
Большие смыслы находятся, когда страна, цивилизация стоит перед лицом катастрофы. (Данилевский Н.Ю.)

Во второй половине XIX века русский социолог Данилевский Н.Я. анализируя характер многочисленных войн, которые вела Россия с европейскими государствами, а также войны и конфликты в разных частях света сформулировал тезисы и законы, важные для русской конфликтологической мысли:

- о национальном характере гуманитарных наук,
- оси деятельности, формирующей цивилизацию.



Николай Яковлевич Данилевский (1822 - 1885 гг.) - русский социолог, естествоиспытатель, идеолог панславизма, создатель теории культурно-исторических типов человечества



Он искал ответы на вопросы:
Что собой представляет самобытная славянская наука и возможна ли национальная наука?
Поиск ответов на эти вопросы он искал на пути содержательного раскрытия таких взаимосвязанных понятий как национальное и общечеловеческое.



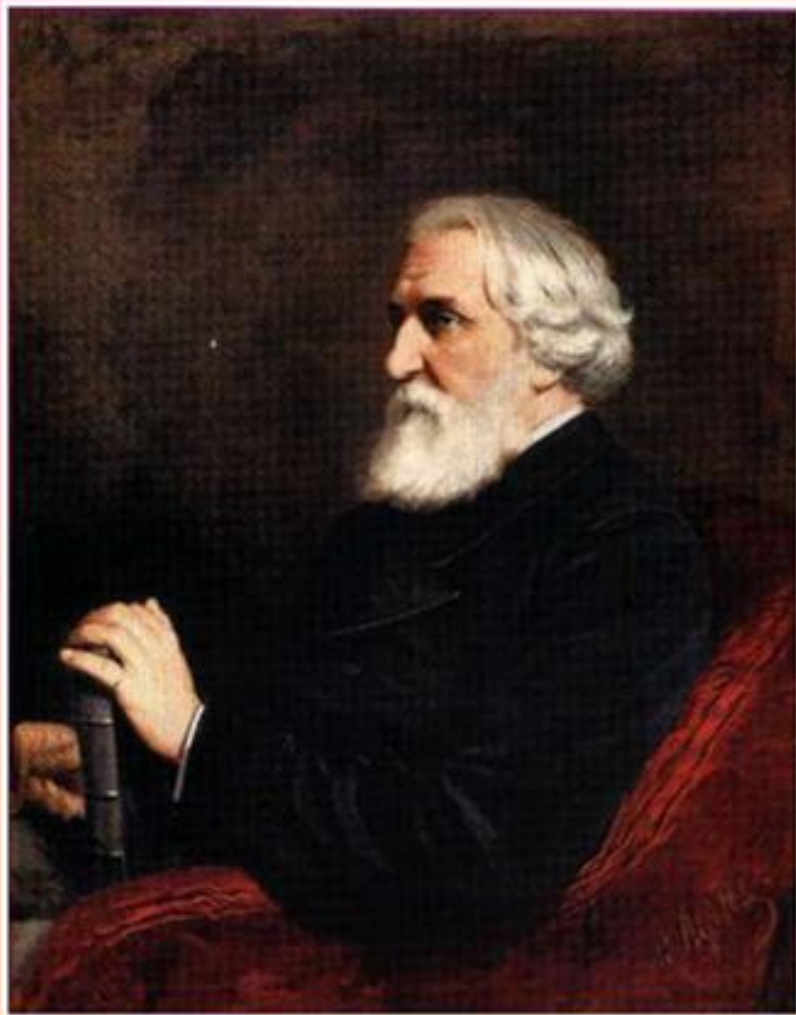
На огромном историческом материале войн и конфликтов, он пришел к выводу о том, что не существует некоторого общего разума, некоторой общей цивилизации. Такой цивилизации нет, существуют только частные цивилизации, существует развитие отдельных культурно-исторических типов.

«Общечеловеческой цивилизации не существует и не может существовать, потому что это была бы только невозможная вовсе нежелательная неполнота».

Его идея цивилизационного развития снимает в себе "национальность" как элемент целого, т.е. происходит расширение "национального" от бытового, обыденного понимания, прикрепленного к "конкретному человеку", сначала через типы деятельности, а затем до уровня "метафорической характеристики" некой общности людей, а затем и Страны в целом. Он показал основания, которые конституируют Цивилизацию, раскрыл национальный характер и роль языка в гуманитарных науках.

Язык является плодом политического и социального объединения народа, он способствует плодотворному обмену мыслей и взаимного культурного влияния через раскрытие символического мира, через знаки, через слово и его значение. Разрушение языка – это разрушение народа.





Русский язык

*Во дни сомнений, во дни
тягостных раздумий о судьбах
моей родины, - ты один мне
поддержка и опора, о великий,
могучий, правдивый и свободный
русский язык! Не будь тебя - как
не впасть в отчаяние при виде
всего, что совершается дома?
Но нельзя верить, чтобы такой
язык не был дан великому
народу!*

Июнь, 1882

Данилевский Н.Я. выделяет четыре типа деятельности как высших категорий деления, формирующие цивилизацию:

1) *Деятельность религиозная*, объемлющая собой отношения человека к Богу, – понятие человека о судьбах своих как нравственного неделимого в отношении к общим судьбам человечества и Вселенной, то есть, выражаясь более общими терминами: народное мировоззрение не как теоретическое, более или менее гадательное знание, во всяком случае, доступное только немногим, – а как твердая вера, составляющая живую основу всей нравственной деятельности человека.



2) Деятельность культурная, в тесном значении этого слова, объемлющая отношения человека к внешнему миру, во-первых, теоретическое, научное, во-вторых, эстетическое, художественное (причем, конечно, к внешнему миру причисляется и сам человек как предмет исследования, мышления и художественного воспроизведения) и, в-третьих, техническое, промышленное, то есть добывание и обработка предметов внешнего мира применительно к нуждам человека и сообразно с пониманием как этих нужд, так и внешнего мира достигнутым путем теоретическим.

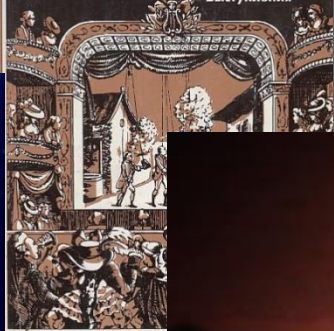
Ю.М. ЛОТМАН

О русской литературе



Ю.М. ЛОТМАН
Об искусстве

Структура художественного текста
Семантика кино и проблемы киноэстетики
Статьи. Заметки. Выступления



Иммануил Кант

КРИТИКА СПОСОБНОСТИ СУЖДЕНИЯ

Философский бестселлер
Александр ЗИНОВЬЕВ
ФАКТОР ПОНИМАНИЯ

Если в двух словах подвести итог эволюции человечества и цивилизации, исторически удаются в одну фразу: эволюция как поиск Утраченого смысла самого своего социального бытия. Это и было сам фактор своего понимания.

ЭСТЕТИКА БЫТИЯ и ЭСТЕТИКА ТЕКСТА

в культурах невекового остока



ЭСТЕТИКА СМЕХА КАК ВИРТУАЛЬНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ



А.Ф. ЛОСЕВ



ИСТОРИЯ АНТИЧНОЙ ЭСТЕТИКИ
ВЗРОСЛАЯ ХАМОСИКА

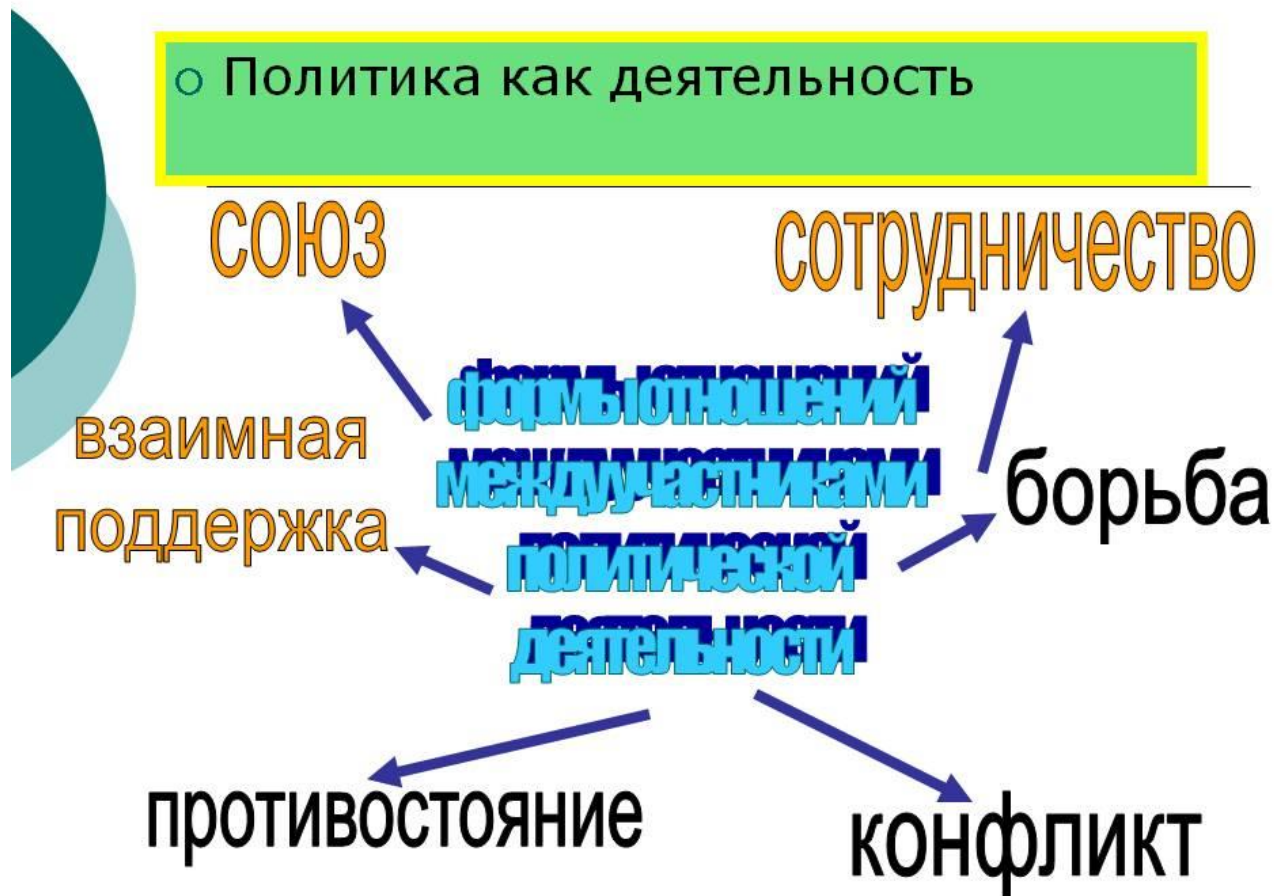


Красота и мозг

Биологические аспекты эстетики

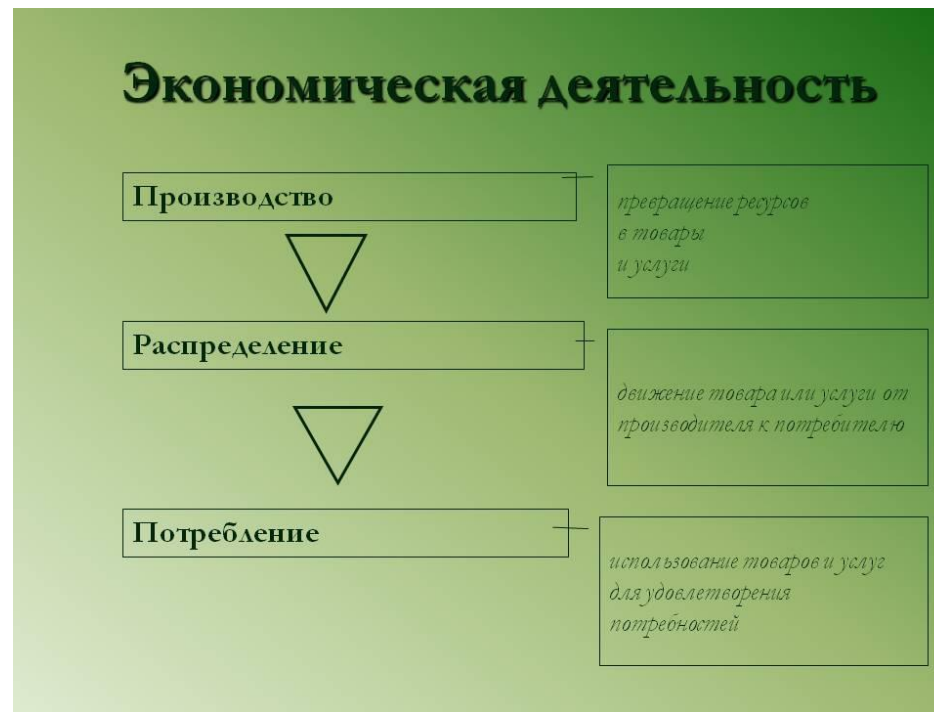


3) *Деятельность политическая*, объемлющая собой отношения людей между собой как членов одного народного целого и отношения этого целого как единицы высшего порядка к другим народам.



150 лет назад, Данилевский Н.Я писал: - «Какова бы ни была форма правления в России, каковы бы ни были недостатки русской администрации, русского судопроизводства, русской фискальной системы и т.д., до всего этого, я полагаю, никому дела нет, пока она не стремится навязать всего этого другим.Различия в политических принципах еще не могут служить препятствием к дружбе правительств и народов».

4) *Деятельность общественно-экономическая*,
объемлющая собой отношения людей между собой
не непосредственно как нравственных и
политических личностей, а посредственно –
применительно к условиям пользования
предметами внешнего мира, следовательно, и
добывания, и обработки их.



Четыре типа деятельности как высших категорий деления, формирующие цивилизацию



Возможно, что идеи цивилизационного развития Данилевского Н.Я. позволяют понять действия США и Запада на международной арене. Как гипотеза, Запад и США не понимают Россию, так как на многие процессы они смотрят через два типа деятельности, только через призму потребления, господства и экономической выгоды.



**Живи, думай,
читай, действуй!**

Александр Зиновьев

www.zinoviev.ru



Александр Александрович Зиновьев – советский, русский и российский философ, социолог, логик, писатель. Для научного анализа советского общества разработал собственную социологическую теорию, названную впоследствии «логической социологией».

В XX веке русский народ сыграл действительно великую историческую роль. Он был лидером социального прогресса. Такую роль народ может сыграть только один раз в истории и только один народ! Повторить такую роль невозможно. И никакой другой народ не способен сыграть такую роль...

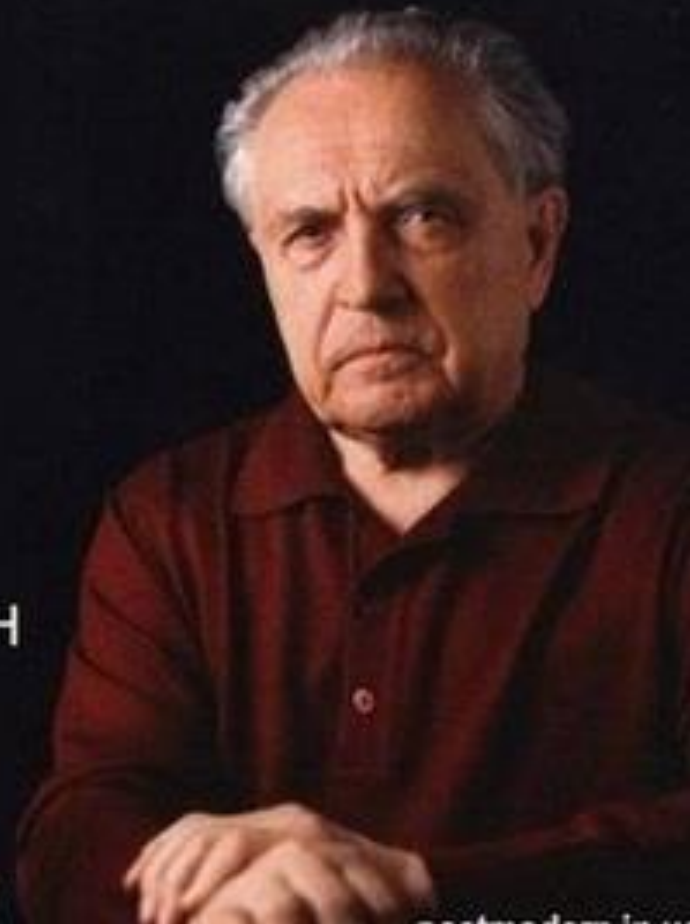
К концу XX века произошёл великий эволюционный перелом. Одним из компонентов этого перелома является наступление социальной реакции. Одним из проявлений этой социальной реакции является тотальное, умышленное, искусственное оглушение человечества.

Понять глобальные процессы исследовать их, как социальные объекты познания, невозможно вне поиска ответа на вопрос: - *«Как устроен современный глобальный мир, информационно замыкающий в себе конфликтное противостояние двух систем: страны Запад ЕС и США против России?»*

В ходе глобализации сформировалось сверхобщество, которое представляет собой не горизонтальную сетевую структуру, о которых так любят писать и говорить, а вертикаль с отношениями *господства и подчинения*, лидерства управляющих.

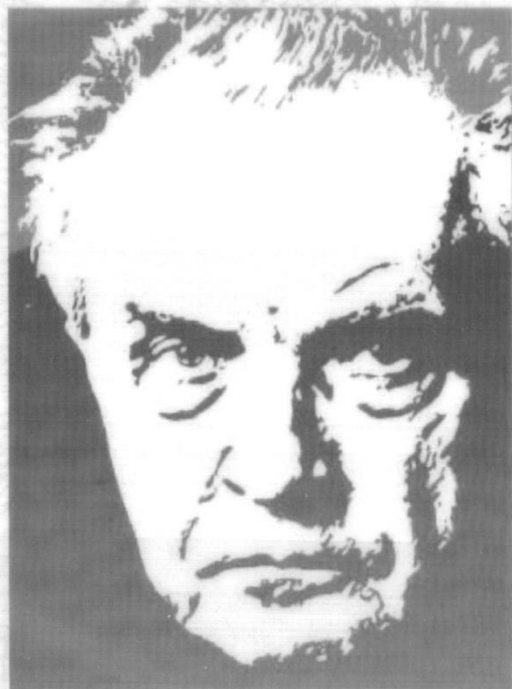
Слово "глобализация" изобретено как идеологическая маскировка войны, которую западный мир во главе с США ведет за господство над всем человечеством. Одним из важнейших компонентов этой войны является идеологическое оболванивание человечества в том духе, какой желателен для глобализаторов, т.е. идеологическая глобализация.

А.Зиновьев



Если когда-нибудь человечество и погибнет, то оно погибнет именно в результате *искусственного оглушения*, которое производится! А у нас, в условиях России, фактор понимания вообще является главным, на мой взгляд, фактором выживания...

Школа Зиновьевских Студий



Социологическое образование и просвещение широких слоёв населения есть абсолютно необходимое условие прогресса нашей страны в социальном отношении.

А. Зиновьев

3. Русская конфликтология. Конфликт как метапредмет.



«Российской конфликтологии как науки еще нет, ей еще только предстоит состояться. Она может быть представлена

«корпусом русских гуманитарных дисциплин, объединенных общей методологической и философской основой, отвечающей вызову времени, истории. Значение этой основы трудно переоценить, на сегодняшний день оно представляется определяющим. Нам нужна русская философия конфликта» (Сергейцев Т.Н.).



Любой ученый, скажет, что наука носит наднациональный характер и не имеет национальных признаков и вне ценностей. Этот тезис верен в отношении естественных наук, однако в сфере гуманитарных наук, особенно в сфере конфликтологии – он не выдерживает критики.

Необходимость выделения русской философской мысли в конфликтологии связана с тем, что не критический подход к западным технологиям управления, со стороны научной общественности в России, укоренение западных мифов (миф об эффективности управления, миф о приватизации, миф о международном разделении труда) способствовали и до сих пор способствуют снижению безопасности России, развалу отечественной промышленности и с\хозяйству

Например, миф о международном разделении труда как модель эффективного управления, гласит, что сложной деятельностью могут заниматься только высшие и избранные народы. В то время, как пишет Сергейцев Т.Н., «собственного экономического содержания — даже и ложного — он не имеет, а является переложением на язык "мягкой силы" расистского принципа. Логически этот миф является результатом неправомерного переноса принципа специализации предприятия на товарной продукции на уровень стран и национальных экономик».

Бесконфликтная технология экономического колониализма



Сберкасса²⁴



События на мировой арене показывают, что действия западных стран ЕС и США отличаются от действий России. И дело не только в конфликте интересов, что находится на поверхности, есть основание полагать, что между подходами западных и частью российских исследователей, не только большая разница, но и большие эпистемологические проблемы познания, противоречивые ценности. Западная конфликтология не дает ответы на многие вопросы.

Опасность представляют собой не конфликты, а та черта, за которую переходить опасно: возбуждение ненависти, вражды по национально-этническому или любому признаку, призывы к насилию.

Опасность для России также представляют конфликты, привнесенных извне, за счет импортированных либеральных представлений в процессе так называемой «перестройки» и внедрению демократии по западному образцу, в ходе которых распался СССР.

Так как конфликт исследуется более чем 16 научными дисциплинами, то «конфликт», как «предмет», можно отнести к Метапредмету, уже не имеющему прямого отношения к научным дисциплинам. Исследовательская позиция уже не принадлежит позиции ученого, человек в конфликте, становится сам для себя, а точнее его состояние сознания, становится частью и элементом его исследования.

Конфликт как область специализации научных предметов.



Исследование конфликтов показывает, что конфликты выводят нас в более обширную область наук о человеке, в которых проблемы борьбы добра и зла, сущего и должного, автономности и совместности, истины и лжи находятся в центре внимания философов, психологов, историков, политиков, писателей и каждого мыслящего человека.



7. Конфликт цивилизационный

государство

государство

Регионы

6. Конфликт межгосударственный

Регионы

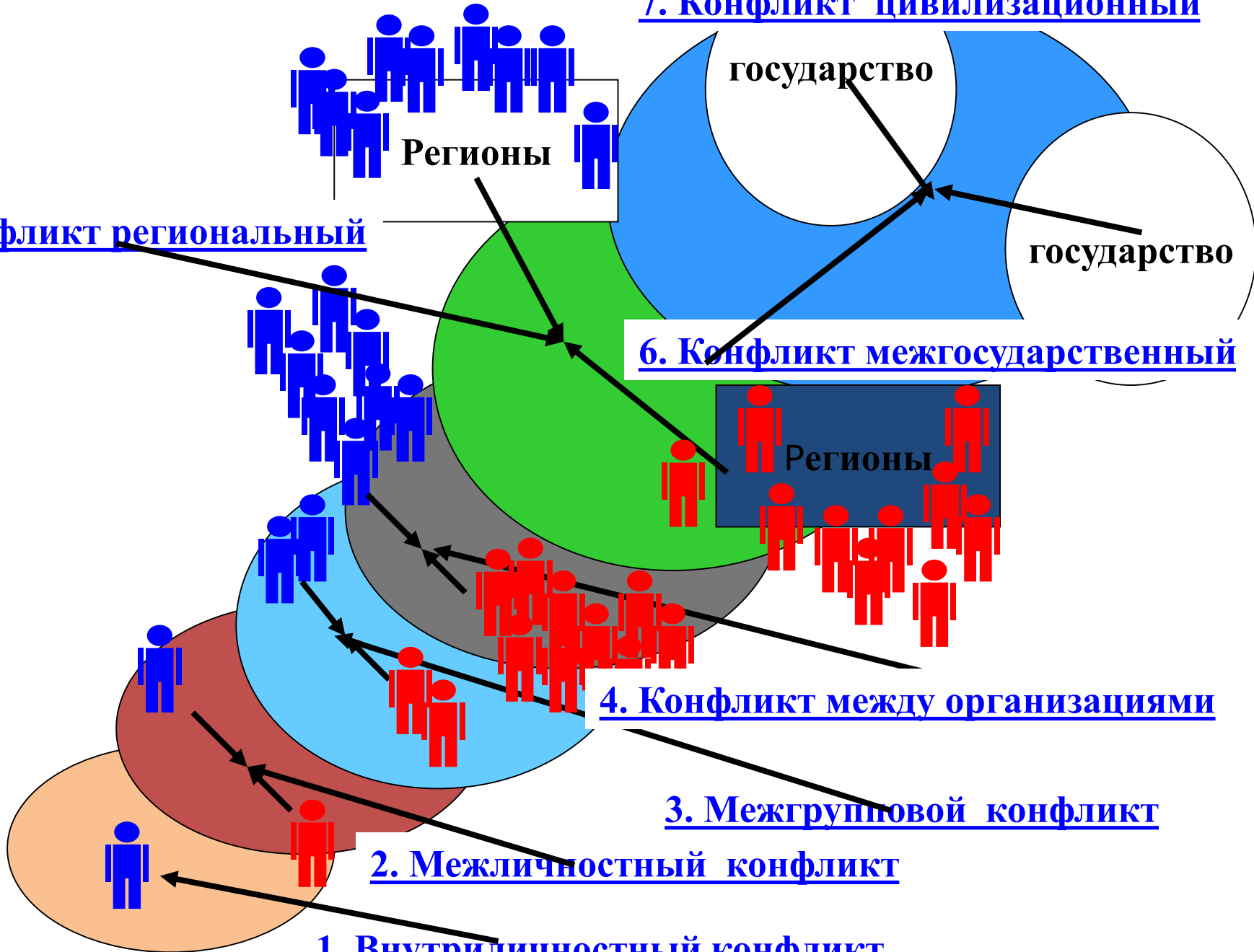
4. Конфликт между организациями

3. Межгрупповой конфликт

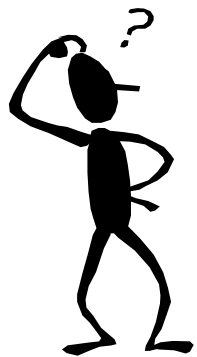
2. Межличностный конфликт

1. Внутриличностный конфликт

5. Конфликт региональный



Конфликт, как событие, может происходить непосредственно в ситуации, перед глазами участников или наблюдателей, а может быть реконструирован на основании чтения различных текстов или коммуникации из разных позиций. Логика конфликтного взаимодействия – это ситуация некоторого шока, которую каждый из участников столкновения использует для реконструкции и выявления собственной позиции. В ситуации конфликта, противоречия, апории возникает проблемная ситуация



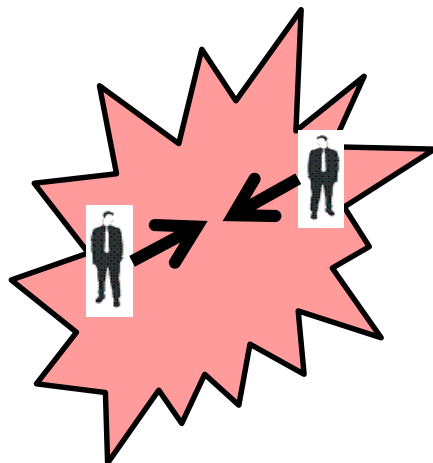
Управленец



Эксперт



Исследователь



Участник конфликта



Группа поддержки



Наблюдатели



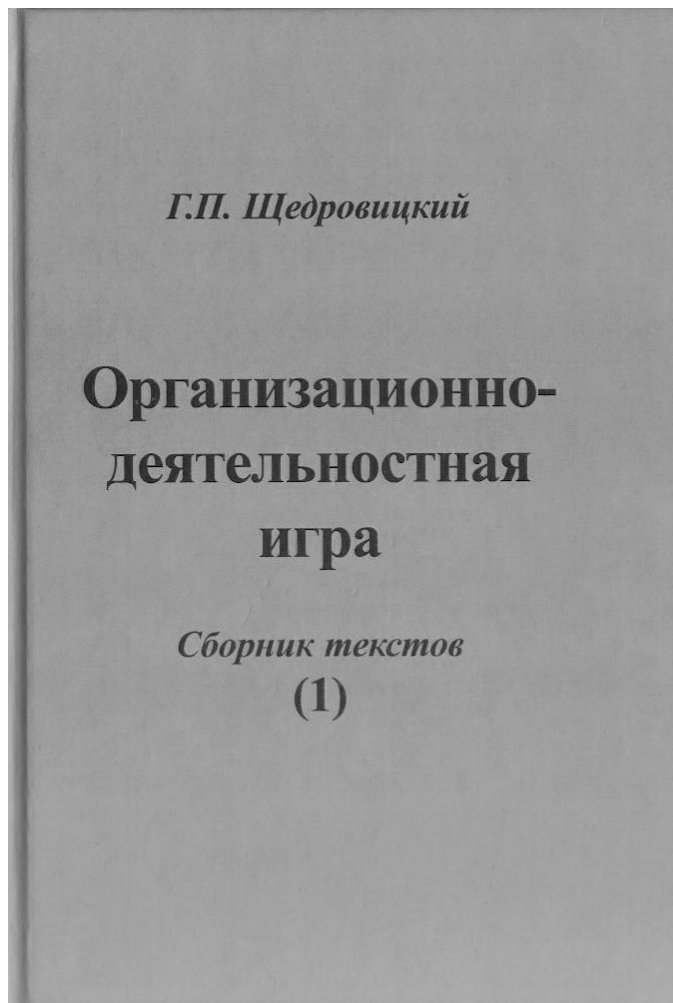
СМИ

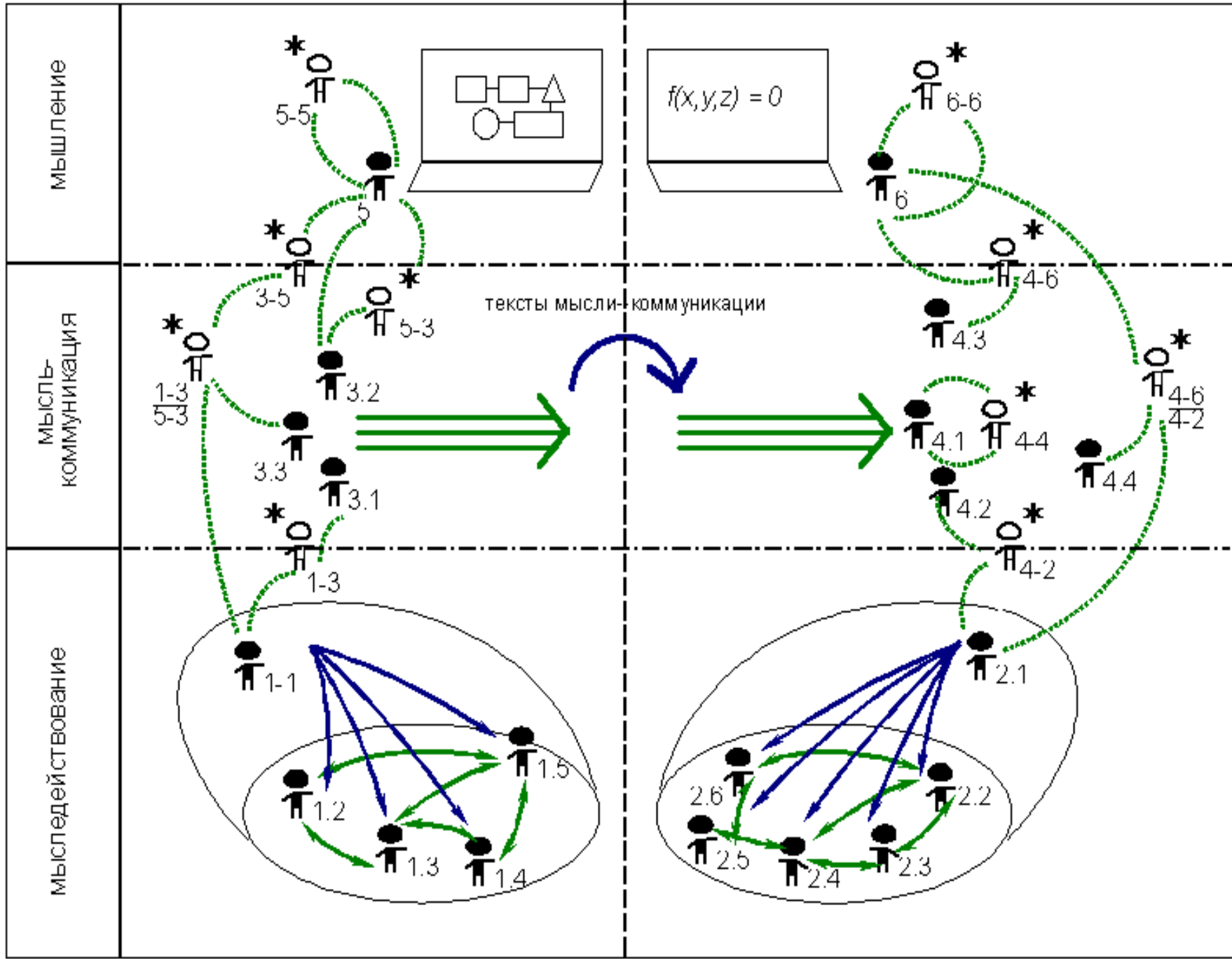
Потребность в метапредмете возникает только у того, кто сам оказался в проблемной ситуации, кто ставит перед собой задачу видеть, создавать, конструировать и выстраивать — единый мыслительный предмет по отношению к конфликту. Важным результатом освоения метапредмета будут те изменения в мышлении и действиях самого исследователя, изменения его позиции в ходе работы в метапредмете и в коммуникации с другими позициями. Эта проблемная ситуация, как живое многоголосие разных мышлений и позиций, требует выстраивание собственного понимания и видения данной ситуации, «перемещаясь» из позиции в позицию, с разбором ситуации. В этом случае, необходимо входить в мышление и сознание каждой из позиций, пытаться заимствовать видение и понимание проблемной ситуации с разных позиций.

Русская конфликтология, развиваемая в контексте методологии социального познания (Зиновьев А.А.) и системомыследеятельностного подхода (Щедровицкий Г.П.), ставит в центр внимания естественно-искусственное образование конфликта, историческое самоопределение субъекта, право субъекта на содержательный и разрешаемый конфликт, самоопределение в позиции, развитие мыследеятельности.



Щедровицкий Георгий Петрович
(23.02.1929 — 03.02.1994)





4. Путь развития русской конфликтологии

В отличие от западных, конфликтологов, которые рекомендуют сосредотачивать внимание конфликтующих сторон на интересах, российские конфликтологи должны понимать/осознавать, что интересы могут лишь искать компромиссы, которые ни при каких условиях не могут быть собственно решением конфликта.

Вопросы фундаментального характера сформулировал перед социологией конфликта – российский социолог Здравомыслов А.Г.



(1928 -2009 гг.)

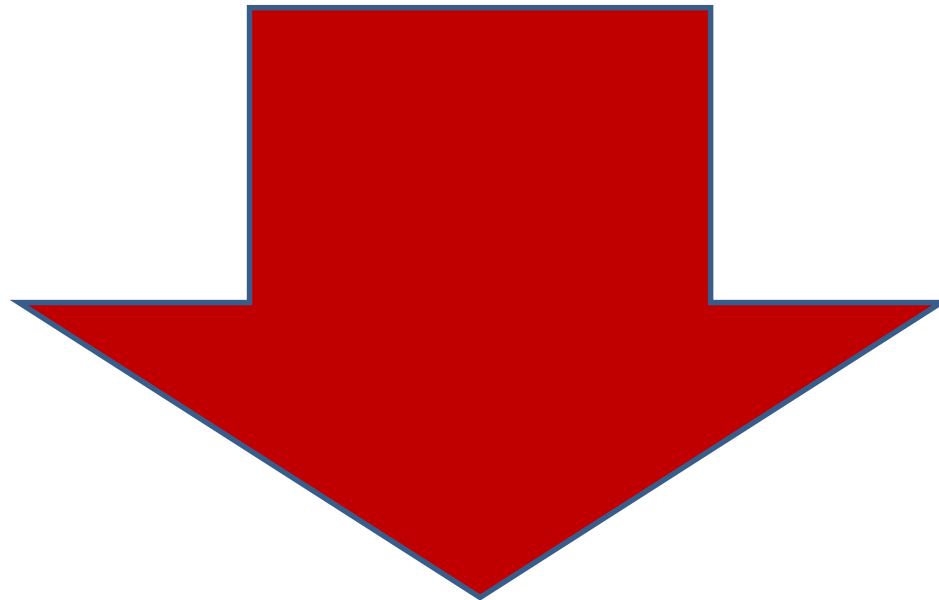


- понимание конфликта как нормы отношений между людьми, как своего рода клеточки социальной жизни, в которой наиболее отчетливо проявляется социальная напряженность, накапливается энергия деятельности, порождающая социальные изменения и сдвиги разного масштаба;
- выявление глубинных причин конфликтов, заключающихся в противостоянии различных потребностей, интересов и ценностей конкретных субъектов социального действия;
- выбор средств регулирования конфликтов;

- выявление источников возникновения деструктивных конфликтов, сопряженных с применением насилия;
- возникновение тупиковых ситуаций, выход из которых предполагает радикальное переосмысление интересов каждой из сторон, участвующей в конфликте;
- выявление способов институционализации конфликтов, изучение возможностей создания политической среды, содействующей нормальному выходу из конфликтных ситуаций и предотвращению эскалации насильственных конфликтов;

- осмысление взаимоотношений от макро- к микроуровню и обратно в разворачивании конфликтов и уяснение роли личностного компонента в их развитии.

Развитие русской конфликтологии возможно на пути решения следующих задач:



- исторического расследования многовекового конфликта между Западной Европой с Восточной, то есть, прежде всего, с Россией, а также динамикой этого конфликта после Второй мировой войны и развала СССР;
- всестороннего анализа конфликтов, созданных послевоенным устройством мира в части гегемонии США и возникшей на базе этой гегемонии системы концентрации финансов и потребления в «центре силы» (то есть в конфликте, который развивает и движет современный мировой кризис, начавшийся как экономический, но уже показавший свою цивилизационную сущность);
- ревизии, рефлексии и исторического осмысления развития собственно русской философии, включая заимствованный марксизм, начала русской православной философии, а также русский (советский, российский) постмарксизм, включая философию и методологию системо-мыследеятельностного подхода;

- исторической реконструкции конфликтов, определявших становление и развитие, а также гибель советского проекта. (Сегодня эта задача представляется разрешимой в связи с крахом светской веры в коммунизм и освобождением русского ума от светской веры (религии) как таковой);
- содержательного раскрытия конфликта православия с католицизмом, определившего ход российской истории, из процессов которого был (и остается) собственно кризис западного христианства и вырождение его в светскую религию;
- применения искусственно-технического и исторического подходов, а также и принципов содержательности в анализе конфликтов по оси «мировые - бытовые»;

- развития разнообразных собственно теоретических представлений, позволяющих производить фокусировку, редукцию или иную предметизирующую процедуру по отношению к первичной исторической (мыследеятельностной) действительности конфликтов;
- обеспечения себя базовой философией конфликта искусственного типа, поле мышления и деятельности по проектированию и программированию разрешимых конфликтов, обеспечивающих тот или иной горизонт развития процессов самоопределения;
- обнаружения в истории и в современности этап складывания и возникновения собственно конфликтов - ПЕРЕД и ДО собственно войн и силовой борьбы, открыть эту действительность для изучения и формирования (управления);

- критического отношения к вульгарно материалистическим, натурально понимаемым «интересам», привнесенных западной конфликтологией;
- разработки конфликтологических критериев неразрешимые конфликты и в противовес им создавать принципиально разрешимые конфликты (то есть разработать требование к их устройству);
- понимания конфликта как логической и онтологической границы применимости представлений всех перечисленных гуманитарных дисциплин в отношении человека, его субъектности (души), способов его участия в мышлении, деятельности, истории;

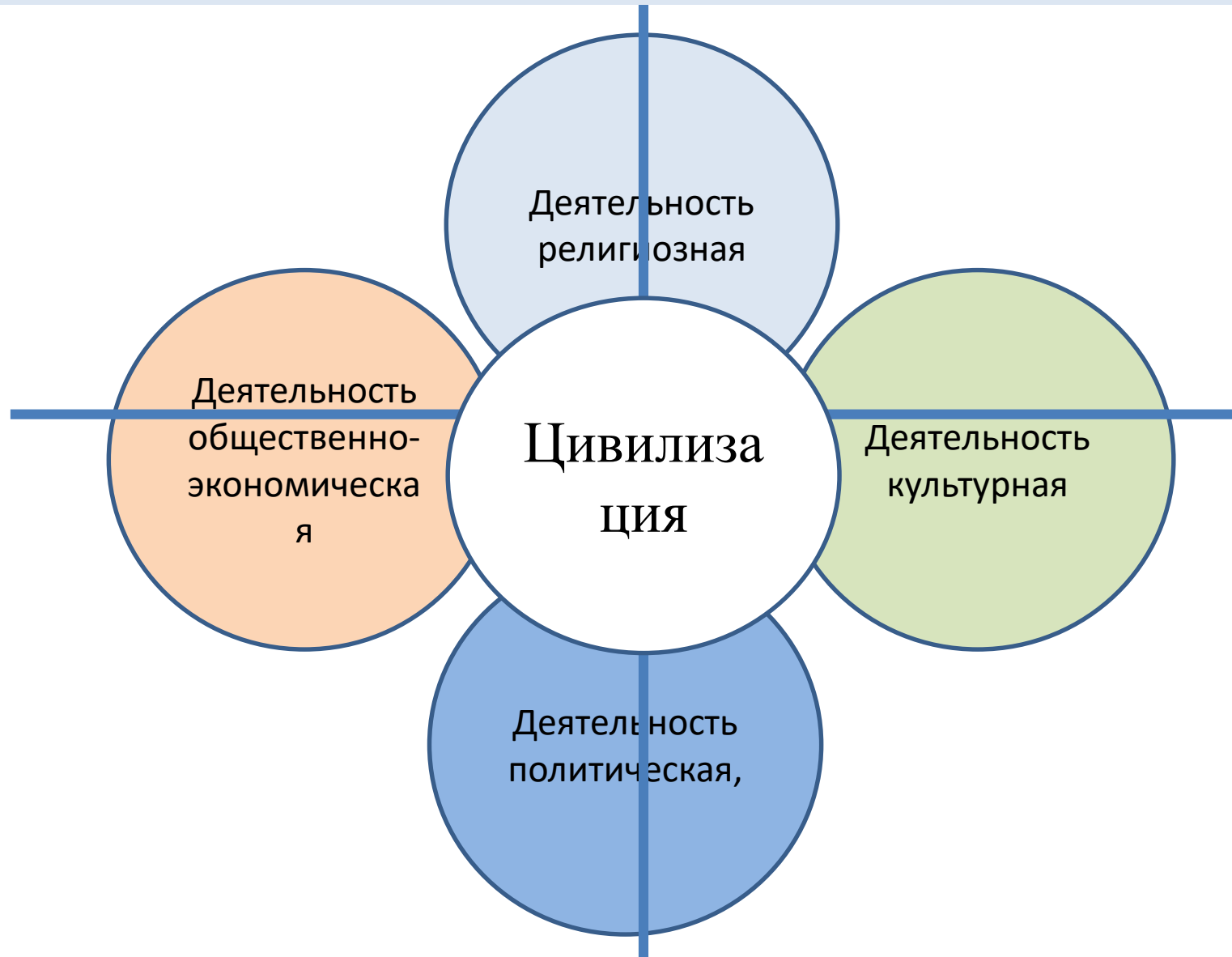
- понимания истории как драмы развития мышления и деятельности в конфликте (осуществления актов мышления);
- понимания позиции субъекта в конфликте, как исторически должного в мыследеятельности, как выражение онтологических представлений, изменение которых является механизмом истории.

Как мы видим, перед социологией конфликта и перед русской конфликтологией стоят разные задачи.

В России присутствуют четыре типа деятельности, в то время, как на Западе и в США доминируют два типа деятельности — политическая и экономическая.

Западная конфликтология и российская конфликтология имеют дело не только с разным языком описания, но и с разными типами деятельности цивилизационного порядка.

Четыре типа деятельности как высших категорий деления, формирующие цивилизацию



Анализ метапредмета, под названием «конфликт» и его результат имеют принципиальное идеологическое, гносеологическое, ценностное и практическое значение.

В силу этого сам процесс объединения и соорганизации различных знаний об одном объекте становится важной методологической и эпистемологической проблемой, что неизбежно повлечет за собой проблематизацию тех или иных представлений из области управления (методологии и философии управления), а также политики и права.

Под термином «Русская» конфликтология имеется в виду приверженность к русскому языку и культуре, причастность к историческим корням России, к русской философии в культурно-историческом пространстве и времени. В общественном сознании, принадлежность к русскому неразделима с *православной верой*. Так по данным ВЦИОМ (2010 г.) - 75 % русских, проживающих в России, считают себя последователями православия, также существенна доля людей, не исповедующих никакой религии, считающих своим национальным – *русский язык*.

Русская конфликтология – это наука ценностная и национальная, и в этом плане, она не наука в традиционном и строгом смысле слова, что не снижает ее значимости.



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!



Цой Любовь Николаевна

Кандидат социологических наук

www.conflictmanagement.ru

lubov.tsoi@yandex.ru