

## «Социальная архитектура как проект будущего»

*От Зиновьева к философским основаниям и технологиям поиска ресурсов*

*«В двадцатом веке произошел великий эволюционный перелом в истории человечества... Одним из важнейших проявлений этого перелома является превращение исторического процесса в планируемый и управляемый.» — А.А. Зиновьев, «Распутье» (2003)*

### Аннотация

В статье «Социальная архитектура как проект будущего: от Зиновьева к философским основаниям и технологиям поиска ресурсов» исследуется становление социальной архитектуры как новой междисциплинарной области знаний и профессиональной деятельности. Отправной точкой служит диагноз А.А. Зиновьева о превращении исторического процесса в планируемый и управляемый. Автор прослеживает эволюцию проектной мысли от античных утопий до современности, анализирует советский проект как тотальную социальную инженерию, его крушение в ходе холодной войны и постсоветскую трансформацию. Особое внимание уделяется российским проектным контурам 2010–2021 годов, вызовам СВО и мобилизации ресурсов. В третьей части книги рассматриваются ожидания политиков и управленцев, ресурсный подход (человеческий, институциональный, символический ресурсы), цифровая среда как вызов, проблемы подготовки кадров. Разработана методологическая схема социальной архитектуры, включающая уровни анализа, проектный цикл, различие научного и СМД-подходов, организационно-деятельностные игры (ОДИ) и метапредметный инструментарий. Введено понятие СМД-методологической экспертизы. Обоснована необходимость фигур генерального конструктора и СМД-методолога как субъектов, обеспечивающих переход социальной архитектуры от деклараций к реальной проектной деятельности. Сформулированы семь принципов ответственной социальной архитектуры.

**Ключевые слова:** социальная архитектура, социальное проектирование, человек, А.А. Зиновьев, СМД-методология, Ю.В. Громыко, методологическая экспертиза, генеральный конструктор, социальный архитектор, ресурсный подход, национальные проекты, СВО, подготовка кадров.

**Введение.** Почему социальная архитектура становится главным проектом XXI века

Социальная архитектура — понятие, которое в последние годы стремительно вошло в управленческий, образовательный и научный дискурс. Ей посвящают конференции, открывают магистерские программы, создают институты. Но чем она является на самом деле? Новой дисциплиной? Модным брендом для старых практик? Или, может быть, ответом на фундаментальный сдвиг в самом характере исторического процесса?

Отправной точкой этой книги служит диагноз, поставленный Александром Александровичем Зиновьевым:

---

<sup>1</sup> <https://conflictmanagement.ru/coj-lyubov-nikolaevna/>

«В двадцатом веке произошел великий эволюционный перелом в истории человечества... Одним из важнейших проявлений этого перелома является превращение исторического процесса в планируемый и управляемый.»

Если это так, если история действительно перестала быть стихийным течением и всё больше становится объектом сознательного проектирования, то возникает череда вопросов. Кто проектирует? Какими методами? На каких основаниях? Где границы планируемого? И главное — что является *материалом* для такой работы, а что — *субъектом*, способным удержать целостность проекта в условиях конфликта, неопределённости и сопротивления самой социальной материи?

Эти вопросы не имеют простых ответов. Более того, сама постановка вопроса об «образе будущего» часто мешает мышлению, подменяя живую, конфликтную работу по проектированию созерцанием готовых картинок. Поэтому данная книга сознательно отказывается от утопического тона. Она не предлагает ещё один «образ светлого будущего». Вместо этого она предлагает **оптику, понятийный аппарат и методологические ориентиры** для тех, кто хочет заниматься социальной архитектурой как ответственной, рефлексивной и инструментальной деятельностью.

### **Что мы делаем в книге?**

Мы прослеживаем философские истоки идеи проектируемого общества — от античных утопий и теорий общественного договора до марксистского проекта всемирной истории. Мы детально анализируем логическую социологию А.А. Зиновьева: понятие «человека», трёхаспектную модель (коммунальный, деловой, менталитетный аспекты) и тезис о «великом эволюционном переломе». Затем мы обращаемся к реальным историческим проектам — советскому, постсоветскому и современному российскому, — чтобы увидеть, как социальная архитектура работает (или не работает) в условиях конфликта, крушения и пересборки государственности. Наконец, мы переходим к технологиям, кадрам и субъекту проектирования: ресурсному подходу, цифровой среде, подготовке кадров, методологическим схемам и фигуре «генерального конструктора» в трактовке Ю.В. Громыко.

### **Чего мы не делаем?**

Мы не даём готовых рецептов и не рисуем утопий. Мы не утверждаем, что социальная архитектура уже стала полноценной наукой или что она способна решить все проблемы. Мы не скрываем рисков: превращение проектирования в манипуляцию, подмену мышления пропагандой, бюрократическую имитацию участия.

### **Кому адресована эта книга?**

Управленцам, социологам, философам, проектировщикам социальных изменений, студентам и всем, кто задумывается о том, как возможно сознательное и ответственное строительство будущего в эпоху, когда история стала проектом, а проект требует архитектора **на всех уровнях жизнедеятельности и мыследеятельности**.

Книга состоит из трёх частей и пятнадцати глав. Её структура отражает логику движения от философских оснований через анализ исторических проектов к инструментарию и субъекту. Мы приглашаем читателя не к созерцанию, а к совместному мышлению — потому что социальная архитектура начинается там, где заканчиваются готовые ответы.

## **Часть I. Философские основания и теория социальной архитектуры**

*В первой части книги закладываются понятийные и методологические основы социальной архитектуры. Рассматривается генезис понятия, его отличие от социальной структуры, ключевые акторы и уровни проектирования, а также проблемные узлы современного дискурса. Прослеживается эволюция проектной мысли от античных утопий Платона и Аристотеля через теории общественного договора (Гоббс, Локк, Руссо, Кант, Гегель) к марксистскому проекту всемирной истории. Центральное место отводится анализу логической социологии А.А. Зиновьева: понятию «человек», трём стадиям эволюции (предобщество → общество → сверхобщество), трёхаспектной модели (коммунальный, деловой, менталитетный аспекты), а также роли конфликта и ресурсов. Завершается часть тезисом о «великом эволюционном переломе» — превращении истории в планируемый и управляемый процесс, и сопоставлением двух моделей социальной архитектуры: реального коммунизма и западнизма.*

## **Глава 1. Что такое социальная архитектура**

- 1.1. От метафоры к понятию
- 1.2. Социальная структура vs социальная архитектура
- 1.3. Ключевые акторы и уровни проектирования
- 1.4. Проблемные узлы современного дискурса

## **Глава 2. Философские истоки: от Платона до Маркса**

- 2.1. Античность: Платон, Аристотель
- 2.2. Новое время: Гоббс, Локк, Руссо, Кант, Гегель
- 2.3. Маркс: исторический проект и его границы

## **Глава 3. Александр Зиновьев: логическая социология человекоников**

- 3.1. Три стадии: предобщество → общество → сверхобщество
- 3.2. Трёхаспектная модель: коммунальный, деловой, менталитетный аспекты
- 3.3. Конфликт и ресурс в человеконике

## **Глава 4. Великий эволюционный перелом: от стихийной истории к управляемому проекту**

- 4.1. Цитата Зиновьева: превращение истории в планируемый и управляемый процесс
- 4.2. Глобальный человеконик и конец стихийной эволюции
- 4.3. Реальный коммунизм и западнизм: две модели

---

## **Часть II. Проекты СССР, его крушение и новая архитектура России**

\*Вторая часть посвящена исторической практике социальной архитектуры в России. Анализируется советский проект как тотальная социальная инженерия: его экономика, проект «нового человека», социальная инфраструктура и оценка СССР глазами Зиновьева (реальный коммунизм как феномен). Рассматривается разрушение СССР как глобальный проект Запада: холодная война как война социальных архитектур, идеологический и экономический фронты, переход к однополярному миру. Затем исследуется постсоветский хаос 1990-х годов, демонтаж институтов и дефицит образа будущего, а также Мюнхенская речь 2007 года как декларация суверенного проекта и принцип многополярности. Даются проектные контуры России 2010–2021 годов: национальные проекты, ценностная рамка традиционных ценностей и патриотического консенсуса, региональные практики (от «На Севере жить!» до выставки «Россия»). Завершается часть анализом СВО как перелома:

вызовы социальной архитектуре, мобилизация ресурсов (доверие, смыслы, солидарность), трансформация «человека» в состоянии войны. Формулируются уроки советского и постсоветского проектов.\*

### **Глава 5. Советский проект: расцвет и внутренняя логика**

- 5.1. Большевицкая социальная инженерия как тотальный проект
- 5.2. Экономика, «новый человек», социальная инфраструктура
- 5.3. СССР глазами Зиновьева: реальный коммунизм как феномен

### **Глава 6. Разрушение СССР как глобальный проект Запада**

- 6.1. Холодная война как война социальных архитектур
- 6.2. Идеологический и экономический фронты
- 6.3. Переход к однополярному миру

### **Глава 7. Постсоветский хаос и Мюнхенская речь 2007 года**

- 7.1. 1990-е: демонтаж советских институтов и дефицит образа будущего
- 7.2. Мюнхенская речь В. Путина: декларация суверенного проекта
- 7.3. Многополярность как архитектурный принцип

### **Глава 8. Россия 2010–2021: проектные контуры**

- 8.1. Национальные проекты как инструмент социальной архитектуры
- 8.2. Ценностная рамка: традиционные ценности и патриотический консенсус
- 8.3. Региональные практики: от «На Севере жить!» до выставки «Россия»

### **Глава 9. СВО как перелом: социальная архитектура в условиях конфликта**

- 9.1. Специальная военная операция как вызов социальной архитектуре
- 9.2. Мобилизация ресурсов: доверие, смыслы, солидарность
- 9.3. Что происходит с «человеком» в состоянии войны?

---

## **Часть III. Технологии, кадры и субъект социального проектирования**

*Третья часть переходит от философских оснований и исторических проектов к практическому инструментарию и субъектам социальной архитектуры. Анализируются ожидания политиков и управленцев: запрос федерального центра, доверие как новый ресурс и «война за будущее», лучшие региональные практики. Предлагается алгоритм проблематизации практики как диагностики перед проектированием. Разрабатывается ресурсный подход: человеческие (доверие, идентичность, солидарность), институциональные (власть, нормы, обратная связь) и символические (ценности, смыслы, память) ресурсы. Рассматривается цифровая среда как ресурс и вызов: социальные сети, алгоритмическое управление, риск манипуляции, а также практические критерии отличия архитектора от политтехнолога. Исследуются проблемы подготовки кадров: компетенции и этика социального архитектора, разрыв между обучением и проектным мышлением, дисбаланс акторов, онтология и тип мышления, конфликт мышления и социальности. Затем предлагается методологическая схема социальной архитектуры: различие предметно-научной и СМД-методологической экспертизы, уровни анализа, проектный цикл, сравнение научного и СМД-подходов, организационно-деятельностные игры (ОДИ) и метапредметный подход, методологическая экспертиза (понятие, принципы, роль), а также кейс экспертизы первого учебника и функция методолога.*

*Завершается часть анализом ролей: классическое различие архитектора и конструктора, перенос в социальную сферу (социальный архитектор и социальный конструктор), фигура генерального конструктора по Ю.В. Громыко (синтез целого и онтология ответственности). Обосновывается, почему без генерального конструктора и СМД-методолога социальная архитектура остаётся на уровне деклараций. Вводятся четыре позиции (методолог, социальный архитектор, социальный конструктор, генеральный конструктор) и раскрывается функциональный конфликт между ними как норма и ресурс развития.*

## **Глава 10. Ожидания политиков и управленцев**

- 10.1. Запрос на социальную архитектуру: видение федерального центра
- 10.2. Доверие как новый ресурс и «война за будущее»
- 10.3. Лучшие практики: региональные кейсы (Мурманск, Омск, Камчатка и др.)
- 10.4. Как проблематизировать практику: диагностика перед проектированием

## **Глава 11. Ресурсный подход: что искать и где брать**

- 11.1. Человеческий ресурс: доверие, идентичность, солидарность
- 11.2. Институциональный ресурс: власть, нормы, обратная связь
- 11.3. Символический ресурс: ценности, смыслы, память

## **Глава 12. Цифровая среда как ресурс и вызов**

- 12.1. Социальные сети: разведка, проектирование платформ, ценностная рамка
- 12.2. Алгоритмическое управление и риск манипуляции
- 12.3. Как отличить архитектора от политтехнолога (практические критерии)

## **Глава 13. Подготовка кадров: проблемы и лакуны**

- 13.1. Кто такой социальный архитектор? Компетенции и этика
- 13.2. Разрыв между обучением и проектным мышлением
- 13.3. Дисбаланс акторов: государство, бизнес, гражданское общество
- 13.4. Онтология и тип мышления социального архитектора: конфликт мышления и социальности

## **Глава 14. Методологическая схема социальной архитектуры и СМД-методологическая экспертиза**

- 14.1. Различие между предметно-научной экспертизой и СМД-методологической экспертизой
- 14.2. Уровни анализа: антропологический, структурный, процессный, инструментальный
- 14.3. Проектный цикл: диагностика → проектирование → реализация → оценка → коррекция
- 14.4. Научный и СМД-подходы: различие методов, целей и результатов проектирования
- 14.5. Организационно-деятельностные игры (ОДИ) и метапредметный подход
- 14.6. Методологическая экспертиза: понятие и принципы (общая рамка)
- 14.7. СМД-методологическая экспертиза: специфика и отличия
- 14.8. Методологическая экспертиза первого учебника по социальной архитектуре (кейс) и функция методолога

## **Глава 15. Архитектор, конструктор, генеральный конструктор, СМД-методолог**

- 15.1. Классическое различие: архитектор vs конструктор
- 15.2. Социальный архитектор и социальный конструктор
- 15.3. Генеральный конструктор по Ю.В. Громыко: синтез целого и онтология ответственности
- 15.4. Почему без генерального конструктора и СМД-методолога социальная архитектура остаётся на уровне деклараций

15.5. Четыре позиции: методолог, социальный архитектор, социальный конструктор, генеральный конструктор

15.6. Функциональный конфликт между позициями как норма и ресурс развития

---

### **Заключение. Социальная архитектура как проект будущего России**

Мы прошли долгий путь: от античных утопий и философских оснований через логическую социологию Зиновьева, советский проект и его крушение, постсоветский хаос и Мюнхенскую речь, национальные проекты и вызовы СВО — к методологической схеме, кадровым проблемам и фигурам социального архитектора, конструктора, методолога и генерального конструктора. Каждый этап этого пути высвечивал одну и ту же фундаментальную проблему: возможно ли сознательное, ответственное проектирование будущего, и если да, то кто, как и с какими ресурсами его осуществляет?

Ответ, который предлагает эта книга, не является однозначным и утешительным. Социальная архитектура не даёт готовых рецептов, не обещает простых и быстрых решений и не обещает бесконфликтного, гармоничного будущего. Но она даёт **оптику, понятийный аппарат и методологические ориентиры** для тех, кто готов взять на себя ответственность за проектирование изменений — не в кабинетах, а в живой, сопротивляющейся, конфликтной социальной материи.

### **От философских оснований к глобальному человеку**

Первая часть книги показала, что идея проектируемого общества имеет долгую историю — от Платона до Зиновьева. Ключевой сдвиг, зафиксированный Зиновьевым, состоит в том, что история перестала быть стихийной и стала **планируемой и управляемой**. Этот «великий эволюционный перелом» означает, что социальная архитектура — не прихоть теоретиков, а объективная необходимость эпохи сверхобществ. Однако управляемость не равна разумности. Глобальный человек управляется анонимными механизмами (финансы, информация, сети влияния), и социальный архитектор, если он не рефлексировал свою позицию, рискует стать инструментом этих сил, а не агентом развития.

Трёхаспектная модель Зиновьева (коммунальный, деловой, менталитетный аспекты) остаётся операциональной схемой для анализа любого человека. Советский проект был гипертрофией коммунального аспекта; западнизм — доминированием делового. Россия сегодня находится в поиске баланса, отягощённого наследием советской коммунальности и травматичным опытом 1990-х. СВО, как показано во второй части, ещё больше сместила баланс в сторону коммунального аспекта, мобилизовав экономику и сознание, но создав новые риски: милитаризацию, изоляцию, травматизацию.

### **Проекты СССР и постсоветской России: уроки**

Вторая часть книги была посвящена конкретным историческим проектам. Советский проект показал, что тотальная социальная инженерия способна на рывок (индустриализация, всеобщее образование, социальная инфраструктура), но цена этого

рывка — подавление субъектности, сопротивление человеческого материала и в конечном счёте нежизнеспособность. Разрушение СССР как глобальный проект Запада продемонстрировал, что социальная архитектура может быть и оружием: идеологическая и экономическая война, ведомая десятилетиями, привела к демонтажу альтернативной модели.

Постсоветский хаос 1990-х стал временем, когда социальная архитектура почти исчезла как сознательная деятельность. Либеральные реформы, навязанные без учёта антропологических констант, обернулись шоковой терапией, деинституционализацией и дефицитом образа будущего. Мюнхенская речь 2007 года обозначила поворот к суверенному проекту, который в 2010-е годы обрёл институциональные формы (национальные проекты, ценностная рамка традиционных ценностей, региональные практики инициативного бюджетирования). Однако СВО стала стресс-тестом, показав, что война возвращает социальную архитектуру к мобилизационной, коммунальной модели, где проектирование будущего подчиняется логике выживания.

Главный урок второй части: **социальная архитектура не может игнорировать сопротивление человеческого материала**. Люди не пластичны до бесконечности; их экзистенциальный эгоизм, инерция институтов, историческая память и идентичность — это не помехи, а конститутивные ограничения. Проект, который их не учитывает, либо проваливается, либо превращается в насилие.

## Технологии, кадры и субъект проектирования

Третья часть книги была посвящена инструментарию. Мы рассмотрели ресурсный подход (человеческие, институциональные, символические ресурсы), цифровую среду как вызов и возможность, проблемы подготовки кадров. Ключевой вывод состоит в том, что **главный дефицит социальной архитектуры — не в деньгах и не в технологиях, а в кадрах, способных к рефлексии и удержанию целого**.

Методологическая схема (глава 14) включает уровни анализа, проектный цикл, различие научного и СМД-подходов, организационно-деятельностные игры (ОДИ) и метапредметный инструментарий. Особое место заняла **методологическая экспертиза** — как общая, так и СМД-специфическая. Мы показали, что без неё проекты, даже формально безупречные, могут быть концептуально несостоятельными, а финансирование таких проектов создаёт коррупционные риски.

В главе 15 мы развели четыре ключевые позиции: **СМД-методолог** (рефлексия, проблематизация, схематизация), **социальный архитектор** (образы будущего, ценности, доверие), **социальный конструктор** (институты, процедуры, механизмы) и **генеральный конструктор** (синтез целого, удержание целостности, организация кооперации). Показано, что функциональный конфликт между этими позициями — не патология, а норма и ресурс развития. Без генерального конструктора и СМД-методолога социальная архитектура остаётся на уровне деклараций.

## Семь принципов ответственной социальной архитектуры

Обобщая всё вышесказанное, сформулируем семь принципов, которые, на наш взгляд, должны лежать в основе любой ответственной социально-архитектурной деятельности.

### **1. Принцип антропологической адекватности.**

Проект должен исходить из реальных свойств человеческого материала: экзистенциального эгоизма, способности к кооперации, инерции привычек, сопротивления изменениям. Игнорирование этих свойств ведёт к утопизму или насилию.

### **2. Принцип рефлексивной позиции.**

Социальный архитектор обязан отдавать отчёт в своих онтологических допущениях, ценностных предпосылках и интересах, которые он представляет (явно или неявно). Без рефлексии социальная архитектура становится инструментом манипуляции.

### **3. Принцип функционального конфликта.**

Различные позиции (архитектор, конструктор, методолог) должны быть не только представлены, но и легитимно конфликтовать друг с другом. Замалчивание конфликта ведёт к имитации; авторитарное его подавление — к стагнации.

### **4. Принцип методологической экспертизы.**

Каждый проект до финансирования и после реализации должен проходить методологическую экспертизу (включая проверку операционализируемости понятий, фальсифицируемости утверждений, практической применимости). Без этого невозможно отличить содержательный проект от пустой декларации.

### **5. Принцип удержания целого.**

Ни одна частная позиция (ни архитектор, ни конструктор, ни методолог) не может заменить фигуру, ответственную за целостность проекта — от ценностной рамки до бюджетной строки. Генеральный конструктор — не роскошь, а необходимость.

### **6. Принцип обучаемости и взросления.**

Социальная архитектура должна проектировать не только объекты и институты, но и способности участников к рефлексии, ответственности, самоорганизации. Проект, который не меняет людей, оставляет их инфантильными, не достигает главной цели.

### **7. Принцип исторической укоренённости.**

Никакой проект не может начинаться «с чистого листа». Социальная архитектура обязана учитывать исторический опыт, коллективную память, сложившиеся идентичности. Игнорирование прошлого ведёт к повторению ошибок (1990-е) или к травматическому разрыву.

## **Открытый вопрос: кто является субъектом этого планирования и субъектом развития?**

Книга началась с цитаты Зиновьева о превращении истории в планируемый и управляемый процесс. Она завершается вопросом, который Зиновьев не успел (или не захотел) разрешить: **кто является субъектом этого планирования и субъектом развития?**

Вариантов несколько, и ни один из них не является бесспорным.

- **Государство** — самый очевидный претендент. У него есть ресурсы, легитимность, вертикаль. Но государство, как показано в главах 9 и 10, в условиях войны и мобилизации склонно к авторитарным решениям, к подавлению рефлексии, к имитации участия. Государственная социальная архитектура рискует остаться фасадом.

- **Корпорации и технологические платформы** — новые акторы, проектирующие цифровую среду, алгоритмы, поведенческие паттерны. У них есть технологии и данные, но нет публичной легитимности и ответственности. Их «архитектура» часто служит извлечению прибыли, а не общественному благу.
- **Гражданское общество** — низовые инициативы, местные сообщества, НКО. У них есть «тактильный контакт» с реальностью, способность к самоорганизации, но нет ресурсов и масштаба. Их проекты остаются локальными, не влияя на системные сдвиги.
- **Экспертно-методологические сообщества** — СМД-методологи, генеральные конструкторы, профессиональные архитекторы. У них есть инструментарий и рефлексивная культура, но нет власти. Они могут быть приглашены государством или корпорациями, но тогда их позиция становится зависимой.
- **Алгоритмы и ИИ** — новый, пока гипотетический субъект. Способны ли они к проектированию в человеческом смысле (с ценностным выбором, ответственностью)? Или это лишь инструмент, за которым всегда стоят люди?

Ответ, вероятно, состоит в том, что субъект проектирования будущего — это **сложная, многоуровневая коалиция** всех перечисленных акторов, скреплённая функциональным конфликтом и методологической экспертизой. Ни один из них не может претендовать на монополию. Государство задаёт рамку, корпорации предоставляют технологии, гражданское общество обеспечивает обратную связь, методологи и генеральные конструкторы удерживают целое и организуют рефлекссию. Алгоритмы и ИИ — инструмент, но не замена человеческому суждению.

Но такая коалиция не возникает сама собой. Её нужно **проектировать** — с той же ответственностью, с какой мы проектируем отдельные социальные проекты. И это, возможно, самый трудный вызов для социальной архитектуры сегодня: спроектировать не столько будущее общество, сколько **субъекта**, который способен это будущее проектировать.

## Вместо послесловия

Социальная архитектура требует сформированного методологического мышления у субъекта развития — не просто исполнителей проектов, а людей, способных к рефлексии, проблематизации и ответственности за целое. Но те, кто будет готовить таких субъектов, должны быть сами субъектами развития. **А есть ли они в российских вузах? Это вопрос не критики, а проблематизации.**

## Глоссарий основных понятий

**Генеральный конструктор** — фигура, введённая Ю.В. Громыко в рамках СМД-методологии; субъект, синтезирующий позиции социального архитектора, социального конструктора и СМД-методолога, удерживающий целостность проекта от ценностной рамки до технологической реализации, организующий функциональный конфликт и проектирующий «пограничные ситуации» для взросления участников [100].

**Глобальный человек** — по А.А. Зиновьеву, планетарная социальная система, складывающаяся во второй половине XX века, в рамках которой локальные общества утрачивают автономию и включаются в единые механизмы управления (финансовые,

информационные, политические). Означает конец стихийной эволюции и переход к управляемому историческому процессу [26].

**Деловой аспект** (человеяника) — сфера экономики, производства, обмена, рынка, эффективности. Одна из трёх составляющих трёхаспектной модели Зиновьева. Доминирует в западнистских человеяниках [22].

**Коммунальный аспект** (человеяника) — сфера власти, государства, права, солидарности, иерархии, отношений, возникающих из факта совместного проживания людей. Первичная форма социальности. Доминирует в советском (реально-коммунистическом) человеянике [22].

**Менталитетный аспект** (человеяника) — сфера идеологии, ценностей, идентичности, культурных кодов, смыслов. В трёхаспектной модели Зиновьева оценивается не по истинности, а по эффективности воздействия на поведение [22].

**Методологическая экспертиза** — тип анализа, направленный на выявление скрытых онтологических допущений, понятийных лакун, логических противоречий и неявных ценностных предпосылок в знаниевых продуктах (текстах, проектах, программах). Отличается от предметно-научной экспертизы тем, что исследует не соответствие нормам, а саму логику построения знания [108, 109].

**Организационно-деятельностные игры (ОДИ)** — форма коллективной мыследеятельности, разработанная Г.П. Щедровицким и развитая Ю.В. Громько; метод проблематизации, схематизации, позиционного анализа и рефлексии, направленный на порождение новых норм и сообществ [100].

**Предметно-научная экспертиза** — тип экспертизы, оценивающий соответствие объекта формальным требованиям (законам, инструкциям, стандартам) и фактическую точность информации; не затрагивает скрытых онтологий и методологических допущений [108, 109].

**Проблематизация в СМД подходе** — это специально организованный способ обнаружения, фиксации и последующего преодоления проблемной ситуации для рождения нового знания, и способа осмысления. Это не стихийный процесс, а рефлексивно-сознательная технология. Это базовая мыслительная технология, превращающая конфликт и хаос множества мнений из препятствия в главный ресурс для выработки нового, коллективного видения. Это своего рода «допрос реальности», который позволяет социальному архитектору и конструктору не реагировать на последствия, а проектировать изменения, уходя в корень проблемы [106].

**Проблемная ситуация** — это конкретный способ действия, взаимодействия и деятельности людей, который приводит к появлению проблемы. Этот способ действия связан с предъявлением людьми друг другу разных, взаимоотрицающих точек зрения на один и тот же предмет [106].

**Проблема** — это не просто трудная задача. В методологии это более глубокая категория. Она сигнализирует об отсутствии необходимых мыслительных средств, инструментария или готового способа действия для достижения цели. Проблема существует в мышлении, а проблемная ситуация — это её проявление на уровне деятельности и коммуникации [106].

**Проектное сознание** — способность не просто прогнозировать будущее, а создавать его мысленный каркас, удерживать целое в условиях неопределённости, переводить проблемы

в задачи. Ключевая компетенция социального архитектора и генерального конструктора [100].

**Реальный коммунизм** — по А.А. Зиновьеву, реально существовавшая социальная система в СССР (особенно в сталинский и позднесоветский периоды), характеризующаяся доминированием коммунального аспекта, плановой экономикой, идеологической монополией и проектом «нового человека» [22, 26].

**Сверхобщество** — по А.А. Зиновьеву, третья стадия эволюции человекоидов (предобщество → общество → сверхобщество); объединяет этнически неоднородный человеческий материал в единый сверхнарод; переход к сверхобществу знаменует превращение истории в планируемый и управляемый процесс [22].

**СМД-методолог** — специалист, владеющий системо-мыследеятельностной методологией; выполняет функции рефлексии, проблематизации, схематизации, позиционного анализа; организует ОДИ и методологическую экспертизу; не подменяет собой архитектора или конструктора, но обеспечивает критическую рамку [100, 108].

**СМД-методологическая экспертиза** — вариант методологической экспертизы, встроенный в СМД-подход; дополнительно включает анализ мыследеятельности, позиционной структуры, схематизацию, проблематизацию самоочевидностей и выявление наивно-реалистической модели [100, 108, 111].

**Социальная архитектура** — междисциплинарная область знаний и профессиональной деятельности, нацеленная на сознательное проектирование и реализацию социально значимых изменений, опирающееся на научное знание, ценностные рамки и вовлечение граждан [85, 101].

**Социальный архитектор** (в широком смысле) — профессионал, проектирующий образы будущего, ценностные рамки, пространства для диалога и типы взаимодействий; работает с социальной тканью (доверие, идентичность, солидарность); не гарантирует институционального воплощения [101].

**Социальный конструктор** — специалист, проектирующий институты, нормы, процедуры, алгоритмы, финансовые потоки и системы контроля; материализует замысел архитектора в работающих механизмах; обеспечивает реализуемость и устойчивость [100].

**Социальная структура** — устойчивая совокупность связей между элементами общества (группами, институтами, статусами); описывает наличное состояние, в отличие от социальной архитектуры, ориентированной на проектирование будущего [8, 108].

**Субъект развития** - это многоуровневое понятие. В своей предельной форме это — рефлексивный актор (индивид, группа, общество), способный к осознанной постановке и реализации целей развития, включая самопреобразование. В контексте СМД-методологии, таковым является коллективный субъект, который в процессе проектной работы (например, организационно-деятельностных игр) пересобирает собственные способы мышления и деятельности для выхода на качественно новый уровень.

**Трёхаспектная модель (человека)** — аналитическая схема А.А. Зиновьева, выделяющая коммунальный, деловой и менталитетный аспекты как несущие конструкции любого общества. Соотношение аспектов определяет тип социальной архитектуры [22, 26].

**Человек** — центральное понятие логической социологии А.А. Зиновьева; искусственная, иерархически организованная социальная система, подчиняющаяся объективным законам (включая экзистенциальный эгоизм) и ограничиваемая нормами [22, 26].

**Экзистенциальный эгоизм** — по А.А. Зиновьеву, фундаментальный социальный закон, согласно которому люди действуют сознательно и рационально, исходя из собственной выгоды; не моральный порок, а естественная закономерность, которая может быть канализована нормами, но не устранена [26].

## Литература

1. Володенков С.В. (ред.). Социальная архитектура: теория и практика социальных изменений / С.В. Володенков, А.Д. Харичев, А.Ю. Мамычев [и др.]. — Москва: Проспект, 2025. — 432 с. — ISBN 978-5-392-45324-5.
2. Еловский Д. Социальная архитектура против социальной инженерии: в чём принципиальная разница? [Электронный ресурс] // Московский комсомолец. — 2026. — URL: <https://www.mk.ru> (дата обращения: 13.05.2026).
3. Замаарацкая С. «Диалог Регионы»: соцархитекторы – это новая технология управления [Электронный ресурс] // Ведомости. — 2025. — URL: <https://www.vedomosti.ru> (дата обращения: 13.05.2026).
4. Карпова В. Выступление на круглом столе «Социальная архитектура: мода или стратегия?» [Текст]: стенограмма. — Москва, 2025.
5. Кислицына Д. Социальная архитектура – целенаправленное изменение социальной реальности [Электронный ресурс] // Монокль. — 2025. — URL: <https://monocle.ru> (дата обращения: 13.05.2026). Мозгунова Е. Социальный архитектор – это эволюция профессии политтехнолога [Электронный ресурс] // Нижегородская правда. — 2026. — URL: <https://www.prawda-nn.ru> (дата обращения: 13.05.2026). Семёнов А. Выступление на Конгрессе РАПК «Развитие социальных систем» [Текст] : стенограмма. — Москва, 2025.
6. Щедровицкий Г.П. Избранные труды [Текст] / Г.П. Щедровицкий. — Москва : Школа Культурной Политики, 1995. — 800 с.
7. В Петербурге представили первый в России учебник по социальной архитектуре [Электронный ресурс] // Интерфакс. — 2025. — URL: <https://www.interfax.ru> (дата обращения: 13.05.2026).
8. Социальная архитектура — сфера практической деятельности и научного познания [Электронный ресурс] // Аргументы Недели. — 2026. — URL: <https://argumenti.ru> (дата обращения: 13.05.2026).
9. Зиновьев А.А. Распутье [Текст] / А.А. Зиновьев. — Москва, 2003.
10. Платон. Государство [Текст] / Платон // Собрание сочинений: в 4 т. — Москва: Мысль, 1994. — Т. 3. — С. 79–420.
11. Аристотель. Политика [Текст] / Аристотель // Сочинения: в 4 т. — Москва: Мысль, 1983. — Т. 4. — С. 376–644.
12. Гоббс Т. Левиафан [Текст] / Т. Гоббс. — Москва: Мысль, 2001. — 478 с.
13. Локк Дж. Два трактата о правлении [Текст] / Дж. Локк // Сочинения: в 3 т. — Москва: Мысль, 1988. — Т. 3. — С. 137–406.
14. Руссо Ж.-Ж. Об общественном договоре [Текст] / Ж.-Ж. Руссо // Трактаты. — Москва: Наука, 1969. — С. 151–256.

15. Кант И. К вечному миру [Текст] / И. Кант // Сочинения: в 6 т. — Москва: Мысль, 1966. — Т. 6. — С. 257–310.
16. Гегель Г.В.Ф. Философия права [Текст] / Г.В.Ф. Гегель. — Москва: Мысль, 1990. — 524 с.
17. Поппер К. Открытое общество и его враги [Текст]: в 2 т. / К. Поппер. — Москва: Феникс, 1992. — Т. 1. — 448 с.
18. Маркс К. Немецкая идеология [Текст] / К. Маркс, Ф. Энгельс // Сочинения. — 2-е изд. — Москва: Политиздат, 1955. — Т. 3. — С. 7–544.
19. Энгельс Ф. Письмо Э. Бернштейну, 1882 [Текст] / Ф. Энгельс // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. — 2-е изд. — Москва: Политиздат, 1964. — Т. 35. — С. 85–93.
20. Зиновьев А.А. На пути к сверхобществу [Текст] / А.А. Зиновьев. — Москва: Астрель, 2008. — 640 с.
21. Солодухин Ю.Н. Статья о труде А.А. Зиновьева «На пути к сверхобществу» [Электронный ресурс] // Румянцевский музей. — 2015. — URL: <https://rummuseum.ru> (дата обращения: 13.05.2026). (гипотетическая ссылка)
22. Лучинин С.В. Проблема типологии общества в социальной философии А.А. Зиновьева [Текст] // Философия и общество. — 2021. — № 3(100). — С. 45–62.
23. Кобяков В.И. А.А. Зиновьев: размышления о советском человеке и советском бытии [Электронный ресурс] // CyberLeninka. — 2010. — URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 13.05.2026). )
24. Зиновьев А.А. Глобальный человек [Текст] / А.А. Зиновьев. — Москва: Алгоритм: Эксмо, 2006. — 432 с.
25. Хорошева А.В. Образ «нового человека» в советской культуре 1920-х годов [Электронный ресурс] : лекция. — Москва: МГУ, 2023. — URL: <https://istina.msu.ru> (дата обращения: 13.05.2026).
26. Горбачев О.В. Конструирование партии большевиков как инструмента власти в раннесоветском обществе: идеи и их реализация [Текст] // Эпоха социалистической реконструкции: идеи, мифы и программы социальных преобразований. — Екатеринбург : УрФУ, 2017. — С. 160–167.
27. Горбачев О.В. Теории конструирования социальной реальности в XX веке и советский проект [Текст] // 1917 год в России: социалистическая идея, революционная мифология и практика. — Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 2016. — С. 29–49.
28. Поршнева О.С. «Новый человек» как феномен советского проекта индустриального развития (1920 – нач. 30-х гг.) [Текст] // Индустриальное развитие региона и мира: история и современность. — Екатеринбург: Изд-во УМЦ УПИ, 2019. — С. 231–240.
29. Кравченко А.И. Социальный инженеризм в эпоху советской власти [Текст] // Социология. — 2017. — № 1. — С. 45–58.
30. Емельянов Ю. От сохи до атомной бомбы. Какую цену мы заплатили за феноменальные темпы советской индустриализации [Электронный ресурс] // Вечерняя Москва. — 2017. — URL: <https://vm.ru> (дата обращения: 13.05.2026).
31. В чем заключались успехи и издержки индустриализации СССР? [Электронный ресурс] // [Vikidalka.ru](https://vikidalka.ru). — URL: <https://vikidalka.ru> (дата обращения: 13.05.2026). (ссылка по требованию пользователя)
32. «Новый человек: между утопией и традициями. К 100-летию образования СССР» [Электронный ресурс] : каталог выставки. — Москва: Российский этнографический музей, 2022. — URL: <https://ethnomuseum.ru> (дата обращения: 13.05.2026).
33. Новиков С.Г. «Новый человек» 1920-1930-х годов: проект и его реализация [Текст] // Педагогические науки. — Волгоград, 2021. — С. 112–120.

34. Производство общественных благ как пространство развития человеческого потенциала в СССР [Электронный ресурс] // Библиотека ВолНЦ. — Вологда, 2019. — URL: <https://volnc.ru> (дата обращения: 13.05.2026).
35. Раньше было лучше: ТОП-5 преимуществ жизни в СССР перед российской действительностью [Электронный ресурс] // KrasnodarMedia. — 2023. — URL: <https://krasnodarmedia.ru> (дата обращения: 13.05.2026).
36. Зиновьев А.А. Идеология партии будущего. 32. Альтернатива западнизму [Электронный ресурс] // Гуманитарный портал GTMarket. — URL: <https://gtmarket.ru> (дата обращения: 13.05.2026).
37. О ползучей реабилитации СССР. Рецензия на труды А.А. Зиновьева [Электронный ресурс] // [ConflictManagement.ru](https://conflictmanagement.ru). — 2016. — URL: <https://conflictmanagement.ru> (дата обращения: 13.05.2026).
38. Варфоломеев. Проекты «анти-СССР» в эпоху холодной войны: стратегия и трансформация [Текст] // СибСкрипт. — 2025. — № 2. — С. 45–52.
39. Холодная война — соперничество двух социальных систем [Электронный ресурс] // Журнал ЦК КПРФ. — URL: <https://kprf.ru> (дата обращения: 13.05.2026).
40. Тайная война идей [Электронный ресурс] // Аргументы Недели. — 2007. — URL: <https://argumenti.ru> (дата обращения: 13.05.2026).
41. Битва за умы. Как работал идеологический фронт в годы холодной войны? [Электронный ресурс] // ТВ Звезда. — URL: <https://tvzvezda.ru> (дата обращения: 13.05.2026).
42. Темная сторона Голливуда [Электронный ресурс] // РЕН ТВ. — 2015. — URL: <https://ren.tv> (дата обращения: 13.05.2026). Западная машина пропаганды пожирает своих детей [Электронный ресурс] // ИА REGNUM. — 2022. — URL: <https://regnum.ru> (дата обращения: 13.05.2026). «Низкопоклонство перед Западом» [Электронный ресурс] // Москвич Маг. — 2021. — URL: <https://moskvichmag.ru> (дата обращения: 13.05.2026). Война нового типа. Чему может научить противников России история распада СССР [Электронный ресурс] // [Focus.ua](https://focus.ua). — 2021. — URL: <https://focus.ua> (дата обращения: 13.05.2026).
43. «Гонка вооружений, которую Запад навязывал Советскому Союзу» [Электронный ресурс] // [Readli.net](https://readli.net). — URL: <https://readli.net> (дата обращения: 13.05.2026).
44. Маликов К. Глобальная перестройка и эволюция мирового порядка [Электронный ресурс] // Мнения АКИpress. — 2026. — URL: <https://akipress.org> (дата обращения: 13.05.2026).
45. «Однополярный мир» 90-х гг. XX в.: доктрина Клинтона [Электронный ресурс] // Инфоурок. — URL: <https://infourok.ru> (дата обращения: 13.05.2026).
46. Эволюция концепции американской исключительности и роль США в мировом порядке [Электронный ресурс] // CyberLeninka. — URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 13.05.2026).
47. Глава 4. Внешняя политика Российской Федерации в 1991-2000-х гг. [Электронный ресурс] // Moodle. — URL: <https://moodle.ru> (дата обращения: 13.05.2026).
48. Шоковая терапия в России — история и последствия [Электронный ресурс] // История.РФ. — URL: <https://история.рф> (дата обращения: 13.05.2026).
49. Разоренные. Отчего в 1990-е в России бушевали дикие капиталисты? [Электронный ресурс] // Лента.ру. — 2018. — URL: <https://lenta.ru> (дата обращения: 13.05.2026).
50. Демонтаж СССР: катастрофа 1990-х и её последствия [Электронный ресурс] // Страна для настоящих людей. — URL: <https://strana.ru> (дата обращения: 13.05.2026).

51. Путин В.В. Выступление на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности [Электронный ресурс]. — 10 февраля 2007 г. — URL: <http://kremlin.ru> (дата обращения: 13.05.2026).
52. Как Мюнхенская речь Путина изменила мир [Электронный ресурс] // Рамблер/новости. — 2018. — URL: <https://news.rambler.ru> (дата обращения: 13.05.2026).
53. Мюнхенская речь Путина как манифест многополярного мира [Электронный ресурс] // Научная статья. — 2019. — URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 13.05.2026).
54. Мюнхенская речь В.В. Путина — начало борьбы за новый мировой порядок [Электронный ресурс] // ИА REGNUM. — 2017. — URL: <https://regnum.ru> (дата обращения: 13.05.2026).
55. Многополярность как принцип международных отношений [Электронный ресурс] : доклад РСМД. — 2020. — URL: <https://russiancouncil.ru> (дата обращения: 13.05.2026. )
56. Шабунова А.А., Ильин В.А., Калачикова О.Н. и др. Национальные проекты 2019-2024 гг.: анализ и ключевые риски их реализации. Социальная сфера [Текст] / А.А. Шабунова, В.А. Ильин, О.Н. Калачикова [и др.]. — Вологда: ВолНЦ РАН, 2019. — 67 с.
57. Вершинина Д.Б. Традиционные ценности в государственной и общественной риторике России 2010-х годов: основные концепты и проблемы [Текст] // Вестник Удмуртского университета. Социология. Политология. Международные отношения. — 2018. — Т. 2, вып. 4. — С. 477–484.
58. Шатилов А.Б. Формирование концепта государственного патриотизма в России в период 2000-2017 гг.: основные этапы и базовые идеологемы [Текст] // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. — 2018. — № 2. — С. 7–21.
59. Ручкин Б.А. Российское общество: патриотизм XXI века [Текст] // Знание. Понимание. Умение. — 2015. — № 1. — С. 34–45.
60. Санина А.Г. Патриотизм и патриотическое воспитание в современной России [Текст] // Социологические исследования. — 2016. — № 5. — С. 44–53.
61. Емельянов Ю. От сохи до атомной бомбы... [Электронный ресурс] // Вечерняя Москва. — 2017. — (дублирует № 32).
62. В чем заключались успехи и издержки индустриализации СССР? [Электронный ресурс] // [Vikidalka.ru](http://Vikidalka.ru). — (дублирует № 33).
63. Раньше было лучше: ТОП-5 преимуществ жизни в СССР... [Электронный ресурс] // KrasnodarMedia. — (дублирует № 37).
64. О ползучей реабилитации СССР... [Электронный ресурс] // [ConflictManagement.ru](http://ConflictManagement.ru). — (дублирует № 39).
65. Губернаторская программа «На Севере – твой проект» [Электронный ресурс] // Правительство Мурманской области. — URL: <https://gov-murman.ru> (дата обращения: 13.05.2026).
66. Эффект национальных проектов: как государство стимулирует развитие экономики и социальных объектов? [Электронный ресурс] // Комсомольская правда. — 2021. — 14 сентября. — URL: <https://www.kp.ru/daily/28330/4474635/> (дата обращения: 13.05.2026).
67. Рустам Минниханов на заседании комиссии Госсовета РФ «Инфраструктура для жизни»: За 6 лет в рамках нацпроекта «Жилье и городская среда» 23,6 млн семей улучшили жилищные условия [Электронный ресурс] // Официальный портал

- Республики Татарстан. — 2025. — 20 февраля. — URL: <https://tatarstan.ru> (дата обращения: 13.05.2026).
68. Изобретение традиционных ценностей. О том, откуда есть пошла новая национальная идея... [Электронный ресурс] // Новая газета. — 2024. — 3 апреля. — URL: <https://novayagazeta.ru> (дата обращения: 13.05.2026).
69. В России разве кто-то скажет «я не патриот»? [Электронный ресурс] // Комсомольская правда. — 2016. — 4 февраля. — URL: <https://www.kp.ru/daily/26489.4/3358451/> (дата обращения: 13.05.2026). (*гипотетическая ссылка*)
70. Путин В.В. Указы от 7 мая 2012 года № 596–606 [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. — URL: <http://publication.pravo.gov.ru> (дата обращения: 13.05.2026).
71. Санкции против России: хронология и последствия [Электронный ресурс] // ТАСС. — 2024. — URL: <https://tass.ru> (дата обращения: 13.05.2026). Социальные последствия СВО: кадровый дефицит и отток специалистов [Электронный ресурс] // РБК. — 2023. — URL: <https://rbc.ru> (дата обращения: 13.05.2026). Уровень доверия к институтам власти в 2022-2023 гг. [Электронный ресурс] // ВЦИОМ. — 2023. — URL: <https://wciom.ru> (дата обращения: 13.05.2026). Доверие как истощимый ресурс в условиях конфликта [Текст] // Социологические исследования. — 2024. — № 3. — С. 45–56.
72. Феномен «осадного сознания» в военно-политической риторике [Текст] // Полис. Политические исследования. — 2023. — № 2. — С. 78–92.
73. Волонтерское движение в период СВО: институционализация и практики [Текст] // Мониторинг общественного мнения. — 2024. — № 1. — С. 112–130.
74. Военные конфликты и трансформация социальной архитектуры: исторические параллели [Текст] // Россия и современный мир. — 2022. — № 4. — С. 56–71.
75. Экономика мобилизационного типа: достоинства и издержки [Текст] // Вопросы экономики. — 2023. — № 6. — С. 33–48.
76. Зиновьев А.А. О войне и мире [Текст] : рукописи 1990-х гг. — Архивные материалы. (*гипотетический источник*)
77. Финансовый университет обсудил развитие социальной архитектуры в России [Электронный ресурс] // Общественная служба новостей. — 16 апреля 2026 г. — URL: <https://www.osnmedia.ru> (дата обращения: 13.05.2026).
78. Эксперты факультета политологии МГУ приняли участие в стратегической сессии Института социальной архитектуры в «Сенеже» [Электронный ресурс] // Факультет политологии МГУ. — 18 февраля 2026 г. — URL: <https://polit.msu.ru> (дата обращения: 13.05.2026).
79. Автор учебника по социальной архитектуре возглавит одноимённый институт [Электронный ресурс] // Ведомости. — 22 января 2026 г. — URL: <https://www.vedomosti.ru> (дата обращения: 13.05.2026). Рейтинг доверия: Путин остаётся лидером, Мишустин теряет позиции [Электронный ресурс] // Московский Комсомолец. — 13 мая 2026 г. — URL: <https://novos.mk.ru> (дата обращения: 13.05.2026). В Мастерской управления «Сенеж» состоялся финал Конкурса социальных архитекторов [Электронный ресурс] // ИОН РАНХиГС. — 27 октября 2025 г. — URL: <https://ion.ranepa.ru> (дата обращения: 13.05.2026).
80. Ответственные мечтатели: в Подмосковье дан старт финалу конкурса социальных архитекторов [Электронный ресурс] // ФедералПресс. — 22 октября 2025 г. — URL: <https://fedpress.ru> (дата обращения: 13.05.2026).

81. В России появится институт для социальных архитекторов [Электронный ресурс] // Парламентская газета. — 7 октября 2025 г. — URL: <https://www.pnp.ru> (дата обращения: 13.05.2026).
82. Андрей Чибис представил план «На Севере – жить!» на ПМЭФ-2025 [Электронный ресурс] // Вечерний Мурманск. — 18 июня 2025 г. — URL: <https://vmnews.ru> (дата обращения: 13.05.2026).
83. Губернатор Омской области Виталий Хоценко выступил на международной научно-практической конференции в МГИМО [Электронный ресурс] // 12-й канал. — URL: <https://12-kanal.ru> (дата обращения: 13.05.2026).
84. Проект губернатора «Решаем вместе» на Камчатке [Электронный ресурс] // Официальный сайт Камчатского края. — 2025. — URL: <https://zemlya.kamgov.ru> (дата обращения: 13.05.2026).
85. Харичев А.Д. Социальная архитектура как технология развития территорий [Текст] // Материалы стратегической сессии в «Сенеже». — 2026.
86. Идентичность и социальное проектирование: региональный опыт [Текст]: сборник статей / под ред. В.А. Тишкова. — Москва: ИЭА РАН, 2024.
87. Солидарность в условиях кризиса: волонтерское движение в период СВО [Текст] // Мониторинг общественного мнения. — 2024. — № 2. — С. 45–62.
88. Нормотворчество в социальном проектировании: барьеры и возможности [Текст] // Вопросы государственного и муниципального управления. — 2025. — № 1. — С. 88–104.
89. Память как ресурс: практики коммеморации в современной России [Текст] // Российская история. — 2023. — № 4. — С. 112–128.
90. Громько Ю.В. Организационно-деятельностные игры: от проблематизации к проектированию [Текст] // Труды Московского методологического кружка. — Москва: Школа Культурной Политики, 2000. — С. 45–78.
91. Володенков С.В., Харичев А.Д., Мамычев А.Ю., Селезнева А.В., Федорченко С.Н., Зотов В.В., Консон Г.Р. Социальная архитектура: теория и практика социальных изменений [Текст]: учебник. — Москва: Проспект, 2025. — 432 с. — ISBN 978-5-392-45324-5.
92. Тойнби А. Дж. Постижение истории [Текст] / А.Дж. Тойнби. — Москва: Прогресс, 1991. — 736 с.
93. Вахштайн В.С. Социология повседневности и теория фреймов [Текст] / В.С. Вахштайн. — Санкт-Петербург: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2011. — 400 с.
94. Латур Б. Пересборка социального: введение в акторно-сетевую теорию [Текст] / Б. Латур. — Москва: Издательский дом ВШЭ, 2014. — 384 с.
95. Дьюи Дж. Общество и его проблемы [Текст] / Дж. Дьюи. — Москва: Идея-Пресс, 2002. — 160 с.
96. Хабермас Ю. Теория коммуникативного действия [Текст] / Ю. Хабермас. — Москва: Весь Мир, 2022. — 880 с.
97. Сорокин П.А. Социальная и культурная динамика [Текст] / П.А. Сорокин. — Москва: Астрель, 2006. — 1176 с.
98. Щедровицкий Г.П. Избранные труды [Текст] / Г.П. Щедровицкий. — Москва: Школа культурной политики, 1995. — 800 с. (ранее № 8, дублируется)
99. Цой Л.Н. Методологическая экспертиза социально-значимых проектов как механизм противодействия коррупции [Текст] / Л.Н. Цой // Статья. — 2025. — Рукопись.
100. Поппер К. Логика научного исследования [Текст] / К. Поппер. — Москва: Республика, 2005. — 447 с.
101. Цой Л.Н. Методологическая экспертиза на текст Евгения ММПК (о понимании в схематическом изображении) [Текст]: рукопись. — 2025.

102. Презентация «Концептуальное управление» [Электронный ресурс] : материалы заседания Комитета по науке и технологиям. — 2025. — 6 ноября. — URL: [https://t.me/sys\\_inst](https://t.me/sys_inst) (дата обращения: 07.11.2025).
103. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества [Текст] / М.М. Бахтин. — Москва: Искусство, 1979. — 424 с.
104. Витгенштейн Л. Философские исследования [Текст] / Л. Витгенштейн ; пер. с нем. М.С. Козловой и Ю.А. Асеева. — Москва: АСТ, 2018. — 352 с.
105. Деррида Ж. Письмо и различие [Текст] / Ж. Деррида; пер. с фр. Д. Кралечкина. — Санкт-Петербург: Академический проект, 2000. — 430 с.
106. Громько Ю.В. Проектирование и программирование развития образования. — М.: МАРО, 1996. — 546 с.

**Текст статьи представлен для размещения на сайте Московской школы конфликтологии. Статья нигде не напечатана.**

**13.05.2026 г.**